

国情体认与高校思想政治教育创新

——基于现代性二律背反本质的深度解读

严静峰

(上海财经大学 人文学院, 上海 200433)

[摘要] 当代中国是世界上最大的现代性转型国家, 中国国情的现代性矛盾给大学生的思想认识带来了挑战: 社会思潮的多元化可能导致大学生思想观念的消极化, 近代中国的落后状况可能导致大学生民族自信的削弱化, 单向度的经济发展可能导致大学生价值取向的物性化, 经济个人主义可能导致大学生行为品质的私向化。应对这些挑战, 高校思想政治教育要用马克思主义现代性理论深刻解读当代中国国情中的现代性矛盾, 进而培育大学生积极的思想价值观念、民族自信心和公共精神, 促进大学生的全面发展。

[关键词] 现代性 国情体认 高校思想政治教育

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1007-192X(2017)01-0063-05

DOI:10.16075/j.cnki.cn31-1220/g4.2017.01.011

当代大学生是我国社会主义现代化事业的建设者和接班人, 是中华民族伟大复兴的栋梁和支柱。只有在全面深刻地认识中国国情的基础上, 当代大学生才能形成正确的世界观、人生观和价值观, 才能增强民族自豪感和自信心, 才能更好地培养建设社会主义现代化能力。社会主义初级阶段是扬弃传统性、滋长现代性的社会转型期, 现代性的二律背反特征使得当代中国社会具有鲜明的瞬变性、多元性、矛盾性, 这导致了大学生思想认识上的困境, 也给高校思想政治教育带来了挑战。

一、现代性的二律背反与当代中国国情的内在矛盾

当代中国是世界上最大的现代性转型国家。我国正处于并将长期处于社会主义初级阶段是基于我国生产力水平仍不够发达所作的客观判断。改革是发展的动力, 是当代中国最鲜明的特点, 使中国进入了一个急剧变化的社会转型期, 即从传统社会向现代社会的转型。现代性的二律背反本质决定了当

代中国国情的内在矛盾性。

首先, 从直观易见的客观数据资料来审视当代中国国情。从纵向来看, 新中国成立尤其是改革开放以来的现代化建设极大地推动了我国综合国力和人民生活水平的提升。从1979年至2012年, 改革开放取得了丰硕成果: GDP由3645亿元升至518942亿元, 年均增长9.8%, 世界同期为2.8%; 人均GDP从381元提高到38420元, 扣除价格因素, 比1978年增长16.2倍, 年均增长8.7%; 经济总量从世界第十位提升到第二位, 成为仅次于美国的世界第二大经济体; 国家财政收入从1132亿元上升到117254亿元, 比1978年增长103倍, 年均增长14.6%; 外汇储备从1.67亿美元(世界第三十八位)上升到33116亿美元, 2006年到2012年连续七年稳居世界第一位。^[1]从横向来看, 中国仍然是一个不够发达的发展中国家。2014年, 中国人均GDP约为7589美元, 仅排名第80位, 并在各省市之间表现出极大的不平衡: 排名第一的广东省, 2014年GDP达6.78万亿元, 而排名最后的西藏则只有925亿元; 人均可支配收入最高的上海市达到47710

元,是最低的甘肃(20804元)的两倍多;城镇居民人均可支配收入为28844元,农村居民纯收入为9892元,城乡居民收入比为2.92:1;基尼系数为0.469,属于收入差距较大国家。同时,伴随着工业化所推动的经济发展,生态环境的严重恶化,已经成为党和人民群众近年来高度关注的重要问题。这些数据从两个向度为我们展示了当前中国的不同面孔,一个是快速发展、成就卓著,另一个则是面对着众多问题和挑战。

其次,从中国社会机体的深层内部来审视当代中国国情。联合国开发计划署曾在2005年的《中国人类发展报告》中指出:“如果贵州是一个国家,那么它的人类发展指数仅刚超过非洲的纳米比亚,但是如果把上海比作一个国家,其人类发展指数则与发达国家葡萄牙相当。”根据上面的分析也可以看出,当代中国处于“一个国家、三个世界”格局,即在一个统一的国家内部,东部沿海发达地区的经济、文化、社会等发展水平已经达到中等发达国家水平,中部地区仍处于一般发展中国家水平,而广大西部地区、革命老区、边远地区等则更为传统,发展更为滞后,处于待开发状况。与经济发展水平差异相伴随,东中西部、城市和农村、城市之间、农村之间民众的教育水平和思想观念、社会管理和服务水平、制度完善程度、竞争力状况等均存在差别。因此,从现代性发展进程的视角来看,当代中国处于一个前现代、现代、后现代交织并存的阶段。

最后,从历史哲学的现代性本质来审视当代中国国情。现代性并非是一幅完美无瑕的图画,其本质就是二律背反。卢梭最早发现“文明每前进一步,道德就会倒退一步”的人类困局,康德发现了人类认识过程中的种种矛盾,黑格尔则进一步认为整个世界就是一个到处充满了二律背反的存在。马克思通过“异化”现象揭示了资本主义现代性的内在矛盾,并提出了现代性发展的另一条路向——社会主义。20世纪上半叶的两次世界大战,让人们看到了现代性发展导致人类理智的丧失而带来的重大灾难。因此,泰勒在深刻反思的基础上,认为现代性存在着三个隐忧,即个人主义至上导致意义的褪色、工具理性的主导性导致目的的晦暗、现代的专

制主义导致自由的丧失。^[2]中国现代性作为现代性体系的一种类型也必然具有二律背反的本质特征,并在当代中国国情状况中得到体现:经济的高速发展与生态环境的严重破坏,综合国力的大幅提升与贫富差距的不断扩大,物质生活的丰裕与精神世界的贫乏,个体自由的发展与社会道德的滑坡,等等。现代性的本质决定了当代中国必然也是一个二律背反的时代:成就与问题共生、机遇与挑战同在。因此,党中央从战略高度得出判断结论:当代中国所处的历史阶段既是一个“战略机遇期”,又是一个“矛盾凸显期”。

由此可见,无论是从直观的、表象的、客观的数据来看,还是进一步深入到中国社会机体内部来解读,更或者是上升到历史哲学的维度来审视,当代中国国情都显示出内在的矛盾性,这种内在矛盾性本质上是由现代性二律背反的特征所决定的。这使得中国国情变得更加复杂,使得青年大学生正确和全面地认识中国国情变得更加困难。

二、中国国情的现代性矛盾导致大学生出现的思想困境

反身性理论认为,主体的内在观念与外部世界之间是互映互动的。当代中国社会充满现代性的矛盾和二律背反,这必然造成青年大学生思想认知的混乱和偏差,给当代青年大学生正确认识中国国情带来障碍,使部分大学生产生片面的、表象的甚至偏激的国情认知,这也给高校思想政治教育带来了挑战。

社会思潮的多元化可能导致大学生思想观念的消极化。在社会主义中国,坚持马克思主义指导思想,这是由中国的社会主义性质决定的。但是,随着改革开放的深化,各种西方社会思潮也随之渗透进文化和意识形态领域。当前社会思潮中影响较大的主要有民主社会主义、新自由主义、历史虚无主义、“普世价值”等。尤其是“普世价值”最具有欺骗性、迷惑性和危害性。它在所谓“普世”的外衣包裹下,宣扬资产阶级的经济上的自由放任、政治上的多党竞争,实质上暗藏着鼓吹在中国走西方式道路的祸心。但是,年轻的大学生往往缺少深刻的洞

察力,不能看清这一思潮的内在本质,而容易被自由、民主、平等、法制、人权等口号的华丽外表所蒙蔽、迷惑,不能认清中国政治发展的历史必然性与现实适用性,忽视了中国政治制度对于新中国成立尤其是改革开放以来经济社会发展的重大推动和保障作用,进而对中国社会发展所取得的进步成果产生怀疑,最终导致思想的混乱,甚至误入歧途。

近代中国的落后状况可能导致大学生民族自信的削弱化。中华文明是世界古代文明中唯一未曾中断过的文明,具有很强的文化韧性。但是,现代性发育发端于西方文明,现代自然科学领域中持续不断的重大理论突破和技术创新,人文社会科学领域中层出不穷的新概念、新思想、新观念、新理论,均在与西方现代性发展的交融互动中得到进一步推进,并成为现代文明的重要内容。由于同现代性的密切关联,西方成为现代性和现代文明的重要源头,进而,西方文明在一定程度上成为“现代文明”的代表符号。近代以来,从“开眼看世界”、洋务运动、戊戌变法、辛亥革命直到改革开放,是中国人民追求现代化发展道路的探索过程,也是向西方现代文明学习的过程。现代化的西方中心论者认为,只有西方能够产生现代化,现代化就等于西方化,非西方国家只有按照西方模式才能实现现代化。中国的后发型现代性与西方现代性之间存在发展水平上的差距,进而在国际话语权、国家影响力、文化软实力等方面存在差距。这容易使青年大学生忽视中国综合国力上升所日益增强的文化价值和发展模式等软实力,进而产生对西方思想文化和价值观念的盲目崇拜,削弱甚至丧失民族自信心。

经济个人主义可能导致大学生行为品质的私向化。主体性和理性是现代性的两大主要原则,市场经济中的理性经济人是这两大原则的集中体现,即市场主体从最大效益的理性原则出发,追求最大的经济收益。个人主义发育是市场经济得以发展的基本前提,市场经济的最主要功能是充分释放并激活了作为主体的人的欲望,使人类从信仰驱动转向欲望驱动。但是,正如桑德尔所说:“由市场驱动的社会缺陷之一,就是它会便利他心、慷慨、团结和公民精神这些美德失去活力。”^[3]这种理性的经济个

人主义信奉个人利益最大化原则,必然导致人的私向性的空前膨胀,公共精神在市场经济中被个人主义价值取向冲击得支离破碎。随着中国市场化改革的深入发展,市场经济的基本原则、基本精神和基本价值都渗透到大学生的日常生活之中,加剧了大学生行为品质的私向化。他们忽视了中国的市场经济是社会主义市场经济,与西方资本主义市场经济具有本质区别,对公共性强调是社会主义市场经济的重要“特色”。

单向度的经济发展可能导致大学生价值取向的物性化。中国在社会主义初级阶段的最主要压力是经济发展滞后,根本任务是解放和发展生产力,解决人民群众的温饱问题,走向共同富裕。现代化的过程表现为人类改造自然、征服自然,向自然进军的过程。市场经济是现代经济发展的主要运行方式,这种以资本为轴心的市场体系按照资本逻辑的客观规律展开无休止的扩张和增殖运动。一旦自然界被纳入到资本运行的快速轨道中,自然的内在平衡与发展规律即被打破,生态危机随之而来。资本的无止境扩张和增殖运动促进了现代社会物质生产力的飞速发展,同时,资本逻辑和市场逻辑渗透到人类经济社会生活各个角落,又深度改造着人类的精神世界,给现代人的精神世界带来双重效应。一方面,资本力量的扩张催生了与市场原则相适应的现代精算意识、契约意识、法治意识、等价交换意识、开放意识;另一方面,资本通约一切的神秘力量赋予其主宰世界的魔力,资本代替上帝成了新的现代之神,这种拜物主义精神在现代社会的扩张和肆虐,严重扭曲了社会价值体系,导致了人的精神危机。在经济至上的单向度发展模式的影响下,资本对精神世界的深度塑造作用容易使青年大学生忽视生态文明和精神文明的重要价值,出现物性化的价值取向,进而导致拜金主义、享乐主义、功利主义现象在大学校园里屡见不鲜、层出不穷。

三、以国情的现代性认知促进高校思想政治教育创新

现代性与资本主义差不多同时萌芽于西方社

会，两者密切相关：现代性促进了资本主义的进一步发展，资本主义则使现代性的弊端进一步放大。马克思对资本主义现代性的内在矛盾提出了迄今为止最为严厉、最为深刻的批判，并提出了超越资本主义现代性的另一种类型、另一种替代方案、另一个升级版——社会主义现代性。当代大学生的思想困境是中国社会发展现实中的内在矛盾的反映，从深层来说，则是现代性二律背反的本质所决定的。要摆脱当前中国国情所导致的大学生思想认知上的困境，必须在马克思主义的社会主义现代性理论的指导下，寻找新的出路。

首先，用马克思主义现代性理论揭露西方资本主义思潮的伪善面纱，进而培育大学生积极的思想价值观念。

在马克思看来，资本的诞生直接推动了资本主义现代性的生成，然后，通过对劳动过程中必要劳动和剩余劳动的揭示，解开了资本主义剩余价值产生的秘密：正是劳动者的生产劳动创造了剩余价值。但是，马克思深刻批判了资本主义现代性的异化现象，并提出通过暴力革命推翻这种不合理的现代性模式，进而提出了社会主义现代性设想。可以说，马克思主义自从诞生以来，就一直在与资产阶级思潮斗争中逐渐发展、成熟和壮大的。在当代中国，马克思主义是指导思想，但这并不是要消灭其他社会思潮，马克思主义看到了资本主义现代性的二律背反性，也看到了在资本主义现代性体系中产生的各种思潮的必然性和正反双重效应。而用“一”整合“多”是马克思主义的重要优势，即整合现代性发育过程中各种碎片化、多元化的社会思潮。例如，从马克思现代性理论的视角，深刻揭露资产阶级自由、民主、平等、法制、人权等的虚伪性，揭示其为资产阶级统治服务的理论本质，但同时将其吸收和纳入社会主义现代性的理论体系之中，为无产阶级的社会主义现代化建设服务。在马克思现代性理论的指导下，可以看清楚西方资本主义国家充满“血和肮脏的东西”的发展过程，进而看清楚“普世价值”等西方价值观的虚伪性和危害性。同时看清楚近代中国落后的原因，看清楚近代中国在借鉴西方现代性发育经验的同时，又坚持社会主义立

场，坚持以中国国情为基础，所进行的另一种新的现代性之路的探索。

其次，在人类社会发展的宏大叙事中看清近代中国发展的历史进步性，进而增强大学生的民族自信心。

要想全面考察中国国情，需要从人类社会发展的历史、现实和未来三个维度来解读。从历史维度看，中华文明曾是世界上最为先进的文明之一，推动了中国在政治、经济、社会发展等方面居于世界领先地位。中国的科学技术和思想文化成果随着丝绸之路、远洋航行等对外交流活动传播到世界各地，为人类社会的进步作出了重要贡献。1840年之后，中国由盛转衰，开始了救亡图存和发展道路的艰苦探索。从现实维度看，在中国共产党的领导下，中国人学习和借鉴西方发展经验，探索适合自己国情的发展道路，创造了改革开放之后30多年发展的经济奇迹。综合国力迅速上升，成为世界第二大经济强国。这充分证明了大卫·格里芬教授关于社会主义比资本主义更加具有经济理性化优势的判断。^[4]从未来维度看，社会主义是要在克服资本主义现代性弊端的基础上，创造一种新的现代性模式，并在无产阶级及其政党的领导下，创造出更大的生产力优势，实现经济、政治、社会、生态等协调发展，走向人的自由而全面发展的自由人联合体。中国作为当今世界上最大的社会主义国家，承担着探索和发展社会主义现代性的历史重任，并已经取得了令人瞩目的成就。中国的每一步发展，都是中国人民的辛勤和智慧结晶，都是筑牢包括青年大学生在内的每一个中国民族自信心的重要基础。

再次，在社会主义共同体中确立人们独立性、主体性和社会性的存在，增强大学生的公共精神。

个人主义“不但使每个人忘记了祖先，而且使每个人不顾后代，并与同时代人疏远。它使每个人遇事总是只想到自己，而最后完全陷入内心的孤寂”。^[5]社会是由许许多多的个人组成的，但是这些个人之间不是原子化的存在，而是处在特定的社会关系中，个人与个人之间辅车相依、休戚与共。“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，

将是这样一个联合体,在那里,每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”^[6]马克思深刻把握了人的社会性存在的本质,为社会主义现代性预设了“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”的自由人联合体的未来发展构想。中国的国情包括了中国的历史、现实和未来前景,自由人的联合体是社会主义现代性的根本目标,它不是人与人相斗争的丛林状态,而是在公共精神的支配下作为主体性存在的个体之间的和谐相处、携手共进的共同体。中国是社会主义国家,中国的大学是社会主义国家的大学。青年大学生作为社会主义国家的主体,要突破“小我”的视野局限,放眼全国各地、放眼全局社会、放眼全体人民,尤其是要积极参加到了解社会民情、服务广大人民群众的社会实践活动中去。例如,上海财经大学开展“千村调查”暑期社会实践活动,通过相关“三农”问题的主题调查研究,促使大学生既了解中国国情,提高认知能力,又突破“自我”的限制,形成关爱他人、服务社会的公共精神。因此,高校国情教育要充分利用社会主义现代性的公共性价值,促使青年大学生摆脱经济个人主义的私向性,培养社会性存在的现代公共精神。

最后,在工具理性与价值理性的结合中重新树立人的价值和尊严,促进大学生的全面发展。

美国学者威利斯·哈曼说:“我们在解决‘如何’一类的问题方面相当成功……但与此同时,我们却对‘为什么’这种具有价值含义的问题,越来越变得糊涂起来,越来越多的人意识到谁也不明白什么是值得做的。我们的发展速度越来越快,但我们却迷失了方向。”^[7]理性也是社会主义现代性的重要原则,社会主义比资本主义更加理性,其主要原因在于社会主义现代性扬弃了资本主义现代性中过度强调工具理性的片面性,而是把人作为社会发展的中心,重视人的尊严和人的价值,将工具理性和价值理性结合起来。社会主义社会不回避资本促进现代性发展的功能,改革开放的过程就是一个解放欲望、解放资本、解放市场的过程,而资本则是推动市场发展、实现人的欲望需求的重要载体。但社会

主义更注重人的精神向度的追求,以崇高的精神和价值导向避免人被资本“座架”,避免人的单向度的物性化趋向。所以,在中国的发展过程中,一方面要坚持深化市场经济改革,提高经济发展的效率和水平;另一方面,要注重积极发挥国家宏观调控的力量,引导市场发展,规避市场不平衡弊端,在全国一盘棋的大格局中,通过东中西部省市定点结对互助、中央财政对贫困地区的专项转移支付、开展精准扶贫等,力求实现各地区经济的均衡发展,力求让每一个人的尊严都得到维护和保障;在发展经济的同时,高度重视生态环境保护,既要有金山银山,也要有绿水青山,促进社会主义生态文明发展;通过中央政府强有力的反腐败工作,重塑政治和市场秩序,规范政府行为和市场行为,实现政清人和。高校的教育工作既要重视工具理性,培育大学生扎实的理论知识和实际技能,提高解决问题的专业能力,同时又要重视价值理性,用社会主义核心价值观指导大学生形成正确的价值理念,促进青年大学生的全面发展。

参考文献:

- [1]改革开放铸辉煌 经济发展谱新篇——1978年以来我国经济社会发展的巨大变化[N].人民日报,2013-11-06.
- [2]汪民安等.现代性基本读本[M].郑州:河南大学出版社,2005:755-759.
- [3][美]迈克尔·桑德尔.金钱不能买什么[M].译者:邓正来.北京:中信出版社,2012:144.
- [4][美]大卫·雷·格里芬.后现代精神[M].译者:王成兵.北京:中央编译出版社,2011:73-74.
- [5][法]托克维尔.论美国的民主(下)[M].译者:董果良.北京:商务印书馆,1988:627.
- [6]马克思,恩格斯.共产党宣言[M].北京:人民出版社,1997:50.
- [7][波]维克多·奥辛廷斯基.未来启示录:苏美思想家谈未来[M].译者:徐元.上海:上海译文出版社,1988:193.

本栏责任编辑 朱国栋