

# 高职院校学生职业道德教育探析

张淑琼

**摘要:**高职院校学生职业道德教育是提升学生职业道德水平,解决社会道德问题的重要环节。从高职院校学生职业道德教育面临的严峻形势入手,深入剖析高职院校学生职业道德教育面临的困境,借鉴价值澄清理论分析提升高职院校学生职业道德教育效果的策略与实施路径。

**关键词:**高职院校;职业道德教育;策略与路径

当前,社会上出现了一系列严重违反职业道德的现象。这些事件反映的是部分从业者职业价值观的扭曲,以至于产生了严重的社会问题。党的十八大报告中指出,要“加强社会公德、职业道德、家庭美德、个人品德教育”<sup>[1]</sup>。高职院校作为面向市场培养技能型人才的主阵地,其提供何种水平的职业道德教育,在一定程度上决定了学生职后的职业道德状况。因此,探究高职院校学生职业道德教育具有非常重要的现实意义。

## 一、高职院校学生职业道德教育形势严峻

1. 多元价值观在一定程度上阻碍了学生正确职业价值观的形成。新世纪的高职院校学生成长在社会快速发展与深刻变革的时期,经济成分与经济利益的多样化,社会组织方式、生活方式以及就业渠道的多元化等深刻地影响着学生价值观的形成。特别是市场经济所带来的多元价值观的碰撞对高职院校的职业道德教育形成强大的冲击与干扰。为准确掌握当前高职院校学生职业道德教育的现状,笔者设计了调查问卷,对全国46所高职院校学前教育专业的学生发放了1000份问卷,共回收问卷825份,其中有效问卷817份。从这817份问卷中笔者发现,60%的学生感到“有些事好坏难辨”,以至于他们无所适从。部分学生在面对现实问题上难免在成才与发财、个人利益与集体利益、社会本位与个人本位等观念间徘徊。尤其当今社会人们对职业价值观的判断与取向会较多地偏向现实利益标准而非传统道德标准,这在一定程度上影响了高职学生正确职业价值观的形成。

2. 学生主体意识增强的同时一定程度上淡化了社会责任感,使得职业道德教育步履维艰。问卷调查显示,81%的学生已经将“为社会做贡献”排除在自身择业的动力以外;67%的学生把“薪资、福利高低”作为今后择业的首要条件;55%的学生认为,21世纪最流行的观念应该是“一切向钱看”,而仅有不足

20%的学生认同应该“干一行、爱一行、专一行”。由此可见,当前学生基本上将与个人利益密切相关的一些因素视为择业的主要动力。受市场经济竞争效益原则的影响,当代大学生开拓进取与竞争的意识较强,特别关注对自我价值的认知、自我素质水平的提高和自我潜能的深度挖掘,部分大学生在个人权利和集体权利之间的选择出现了失衡现象,出现了自我表现意识较强,但缺乏自我约束、淡薄诚信意识,淡化社会责任感等现象。尤其是高职院校学生,由于其自身的约束能力、自控能力、行为习惯等在大学生群体中显得相对欠缺,所以以上现象在高职院校学生中就更为突出。面对当前高职院校学生职业道德存在的诸多问题,亟待从多角度、多环节入手来提升职业道德教育的有效性。

## 二、当前高职院校学生职业道德教育面临的困境

1. 高职院校学生职业道德教育没有得到应有的重视。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》明确提出,“坚持以人为本、全面实施素质教育是教育改革发展的战略主题”。目前,教育领域正在全面落实教育规划纲要精神,大力推进素质教育的实践探索,高职院校对如何强化素质教育也进行了积极的探索,但对彰显职业教育特色,与职业岗位密切相关的职业道德教育的重视程度依然较低。问卷调查显示,98%的高职院校学前教育专业并没有开设职业道德教育这门课程;64%的高职院校学前教育专业的职业道德教育内容包含在思想政治理论课程内,平均课时为4.8节课;27%的高职院校学前教育专业的职业道德教育是结合在就业指导里;还有9%的高职院校学前教育专业并没有开设类似的课程。调查中还发现,所有参与调查的高职院校都没有专门的职业道德教育教材与教学大纲,没有专业的师资配备。类似情况也发生在高职院校的其他专业中,由此可见,大部分高职院校的教学计划与课程体系中并没有涉及有

关职业道德教育的相关内容和学时安排,且缺乏专门的教材和师资。这种现状导致了当前高职院校职业道德教育的盲目性和随意性,也使得某些高职院校将职业道德教育内容仅仅作为“思想道德修养与法律基础”这门课程的一个章节,并且设置在大一的第一学期,其目的也仅仅是为解决刚刚入校门的高职院校学生的学习适应问题,而非未来职场适应问题;另外一些高职院校将职业道德教育内容与就业指导相结合,通常安排在三年级的第一学期即毕业班的上半学期,并采用选修或讲座等形式。这种形式对学生的要求较低,加之此时的学生已经进入到临毕业状态,要么准备专接本考试,要么进入实习,要么正在寻找工作,可想而知,其教学有效性很可能大打折扣。

2. 高职院校学生职业道德教育观念滞后。对于职业道德的含义,我国更多的是强调从社会本位角度进行理解。大量文献均指出,“职业道德是指从业人员在职业活动中应该遵守的,主要依靠社会舆论、传统习惯和内心信念来维持的行为规范的总和<sup>[21]</sup>”。由此不难看出,职业道德教育是一种行为规范的教育,注重职业道德规范的培养。为进一步了解高职院校教师对职业道德教育的认识现状,笔者对46所高职院校负责职业道德教育的教师进行了电话访谈,结果发现,86%的教师均认同此概念,在谈及职业道德教授的内容时,大部分教师提到的是职业活动中应遵守的行为规范,只有少数教师谈及职业价值观、职业能力等。大学教师作为职业道德教育任务的主要承担者,其对职业道德教育的认知水平在一定程度上决定了职业道德教育的效果。因此,当前高职院校职业道德教育的趋势是重知识传授,轻能力培养,特别是职业道德选择能力、解决职业道德冲突能力的培养。可想而知,在这样模式培养出来的学生,其面对职场道德问题时必然是茫然的;更有甚者,明知是错误的道德现象,但由于利益的驱使,宁愿选择放弃原有的道德追求。学生这种“知”与“行”严重失调的怪象为职业道德教育敲响了警钟。

3. 高职院校学生职业道德教育内容与专业脱节。在高职院校学生职业道德教育内容是否具有针对性的评价中,问卷调查显示,85%的学生指出其所学的职业道德教育内容与专业的关联度不高;87%的学生表明在职业道德教育课程中所学到的内容可操作性不强。据了解,目前高职院校学生职业道德教育所用的教材多为通用性教材,其内容与专业严重脱节,内容偏重一般职业教育,缺乏行业针对性,无法体现岗位特性;且内容多偏重应该“做什么”,而非“怎么

做”,可操作性相对较弱。这种内容的设置使职业道德教育远离实际且效果不彰,难以解决大学毕业生在职场中遇到的职业道德选择或价值冲突问题,使职业道德教育在现实的职场问题前显得苍白无力。

4. 高职院校学生职业道德教育方法失当。在对高职院校现行的职业道德教育形式及其是否认可方面,问卷调查显示,99%的学生回答都是以课堂授课与讲座的形式在接受职业道德教育的;92%的学生表示不喜欢这种形式。由此可见,高职院校在职业道德教育上所采用的教学方法主要是传统的知识灌输。现实中高职院校生源层次较低,学生学习的主动性、积极性不高,采用这种“重灌输,轻互动”的高控教学模式很难引发学生学习的兴趣,且极易导致学生从内心抵触职业道德教育。

在实施过程中,高职院校职业道德教育缺乏真实案例的教学。在西方国家职业院校开设的职业道德教育课中,通常穿插大量的真实案例,这些案例往往来自本专业领域最近发生的一些重点事件,案例中蕴含着学生进入职场之后可能会碰到的道德困境,如医学专业的学生可能遇到的医学伦理问题;财务会计专业的学生可能遇到法律法规与经营活动的冲突等问题。而我国高职院校的职业道德教育较少有涉及真实道德困境案例的教学。目前,高职院校的职业道德教育更多的是通过思想品德课的辐射作用来实现的,因此其实效性极其有限。思想品德课程更侧重的是抽象的道德知识、道德理论的传授,其最大的效用在于使学生完整、系统地习得道德知识,而非形成一定的职业道德观念,同时,也无法促进与职业道德相关的行为习惯的养成。

### 三、提升高职院校学生职业道德教育效果的策略

现今社会的职业道德问题严峻,其根本原因是从业者职业价值观的混乱,缺乏解决职业道德冲突能力,这应成为高职院校职业道德教育新的落脚点。在澄清价值混乱,帮助学生形成稳定的职业价值观上,拉思斯的价值澄清理论有一定的借鉴意义。价值澄清理论强调道德教育要突出学生主体,贴近学生生活,注重培养学生的道德判断能力、选择能力,并以此帮助学生形成稳定的价值观、适应复杂多变的社会需要。目前我国的经济社会背景与价值澄清理论提出的背景有诸多相似之处,东西方文化虽有诸多差异,但却能相互借鉴。同时,要提升高职院校职业道德教育的实效性还需要在教学方法上进行创新,改变现有枯燥、高控的教学模式,借鉴建构主义教学模式,构建课堂“学习共同体”<sup>[3]</sup>,这可能成为改善职业道德教育教

学质量的有效策略。

1. 凸显学生主体性,注重培养学生的职业道德能力。当前,承担高职院校职业道德教育的教师常常只把学生当作客体对待,忽略学生的内在需求,强调灌输和传授职业道德理论以及知识。这样的教育观念容易引发学生的逆反心理,导致职业道德教育课堂上常常出现“言者谆谆,听者藐藐”的怪象。陶行知先生曾指出,“智育注重自学,体育注重自强,德育注重自治”<sup>[4]</sup>。由此可见,突出学生主体的主要目标在于使大学生懂得并学会自我教育和自我管理,实现品德的提升。价值澄清理论偏重学生的自我教育,强调教师的作用是引导学生进行自我价值或行为的选择与澄清,并能根据自己所做的选择进一步行动,从而形成自己相对稳定的价值观和生活方式。因此,要根据学生的不同心理和生理特点,创设具体、真实的情境,引导学生职业道德价值取向的选择,帮助学生自觉地将外在的教育要求逐步转化为自身内在对职业道德的追求,使其有能力对自己的思想和行为进行自我认识、自我分析、自我监督、自我控制、自我调适、自我矫正和自我完善,从而培养自己良好的职业道德。除此之外,高职院校开展职业道德教育还应重点培养学生的职业道德能力。拉思斯认为,“他是如何形成它的思想的”比“他得到了什么更为重要”,即“赋予学生以评价过程就是授他们以终生受益的东西”<sup>[5]</sup>。现实的职场问题常常错综复杂,并不仅仅是简单的是非判断题,利用教条式的职业道德的相关知识或是特定的职业价值观并不能解决变幻莫测的职场问题。高职院校的职业道德教育应偏重职业道德能力的培养,包括职业道德认识的理解能力、职业道德价值选择能力、职业道德评价能力、职业道德迁移能力、解决道德冲突的能力等的培养;教给学生价值澄清的技巧,提升分析、处理道德困境问题的能力,让学生在遇到职场道德困境或价值观问题时,不仅仅知道应该参照什么样的标准行动,更应该明白要结合实际情况行动。

2. 内容强调以“问题”为导向,回归生活世界。高职院校生源层次较低,学生理论基础差,自卑感强,学习积极性不高,枯燥的职业道德知识并不能引起学生的兴趣。拉思斯曾指出,正是生活中常见的友谊、恐惧、合作、爱情、贫穷、金钱、暴力等问题使生活复杂化,并造成价值问题显得扑朔迷离<sup>[5]</sup>。因此,职业道德教育应该密切关注学生的现实生活,以学生感兴趣的职业问题为导向,将职业道德教育的重心转移到分析、解决现实生活中的职业道德问题上,引导学生在分析、处理问题时形成适合自己的职业价值观和价值

体系,从而较好地适应富于变化的世界。当前的职业道德教育效果并不理想且具有低效性,其根本原因之一就是学校的职业道德教育脱离现实生活,因此,职业道德教育应该“回归生活世界”。

3. 建构课堂“学习共同体”,注重道德体验。借鉴建构主义教学模式,构建课堂“学习共同体”,有助于提高学生的满意度,这在时长江等研究中<sup>[3]</sup>已经得到证实。高职院校职业道德教育可以借鉴其研究成果,构建课堂“学习共同体”,通过设置真实的职业道德情境,为学生创设与小组同伴、老师等争论、协商、合作与交流的机会,使其在小组协商对话中达成对有关职业道德问题的共同理解,在讨论、评价中分享其观点并习得相关的职业道德知识,形成适合自己的职业价值观。除此之外,在共同体的学习中还应注重学生的道德体验。体验是人的生命存在方式,是生命在活动过程中产生的内在感受、主观经验和深刻情感,生命通过体验感知自我,认知他人,解读生活<sup>[6]</sup>。高职院校学生更容易在体验中学习,良好的道德体验有利于其形成和发展良好的职业道德。因此,高职院校的职业道德教育应强调学生的职业道德体验,关注学生在现实生活中可能遇到的职业道德困境与价值冲突,设计大量的职业道德情境,让学生在课堂“学习共同体”中体验真实情境,促成职业道德的养成。

#### 四、高职院校学生职业道德教育的有效路径

1. 构建职业素养养成体系,做好学生职业道德教育的顶层设计。高职院校在对学生的培养过程中,应将职业道德教育置于首要地位,将学生职业道德教育作为职业素养养成教育中的核心内容,融入专业人才培养方案。职业素养养成体系应包括确立高职院校学生职业素养养成的目标、实施方案以及方式方法等等,其中包括学生职业道德教育的目标、实施方案以及方式方法等等。现有的高职院校的人才培养方案理论与实践的脱节、强技能训练轻素质养成,重才轻德的倾向不能说是主流,但也绝不是少数现象。因此,重视大学生职业道德教育的开展,构建系统的以职业道德教育为核心的职业素养养成体系,并融入专业培养全过程应该成为高职院校在学生职业道德教育中必需做好的顶层设计。

2. 校企深度合作,加强职业道德教育的有效性。当前,高职院校学生的职业态度和职业素养与企业的期待有着比较大的距离,其主要原因是现今的高职院校学生的职业道德教育忽视了职业道德具有高度实践性和角色化的特点,教育过程缺乏企业的真实情境和真实的职业体验。在校企深度合作进行职业道德教

育时,高职院校方面承担的不仅仅是职业道德理论的教育工作,更应该承担起职业道德理论与实践之间的桥梁作用,将学生的顶岗实习作为职业道德教育的一个重要载体,促进学生职业道德能力的提升;企业方面则可以根据行业的实际情况,在学生的实习过程中渐渐渗透行业的规范教育,包括厂规厂纪、沟通能力、处事能力等;同时通过企业化的管理渐渐培养学生的职业态度、工作习惯和职业素养。在“教、学、做”相统一的过程中,校企合力培养学生的职业责任感与组织纪律性,增强其对职业道德的认同感等,从而使职业道德教育走向具体化,提升职业道德教育有效性。

3. 融入专业学习,增强职业道德教育的针对性。高职院校各个专业虽有共同的职业道德标准,但每个专业所强调的侧重点不同,目前通识性的职业道德教育体系并不能满足各个专业的需求。因此,在进行职业道德教育的时候,有必要融入专业学习,结合学生所学专业特点进行有针对性的行业职业道德教育,厘清所学专业的职业理想、职业责任、职业纪律、职业道德观念等问题,这不仅能提高职业道德教育的实效性,而且能使职业道德教育潜移默化地渗透入学生的思想意识中,促进学生的职业成长。

4. 建立考评机制,保证职业道德教育的约束力。评价对教育具有巨大的导向性和影响力,通过它可从逆向推进职业道德教育水平的提高。目前,尽管大部分高职院校在学生的学业评价中都有对学生的职业道德进行评价,但基本上处于虚设的状态,表现在其

评价方式单一、评价主体单一、评价指标缺失和评价结果缺乏科学性,很难准确、真实地反映高职学生的职业道德水平,造成学校与企业评价结果之间存在明显差异。针对目前职业道德教育评价的现状,高职院校应建立包括职业态度、职业素养、专业能力的综合评价系统,从学生对职业道德知识掌握情况、学生对职业道德教育课业的态度、学生职业行为能力和学生职业道德行为评价能力等四个方面对职业道德教学效果进行评价,以保证职业道德教育的实效性。

(张淑琼,金华职业技术学院师范学院副教授,浙江金华 321017)

#### 参考文献

- [1] 胡锦涛.坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2012:32.
- [2] 韩冬梅.中的职业学校学生职业道德教育研究——以包头轻工职业技术学院为例[D].内蒙古师范大学,2005:8.
- [3] 时长江,刘彦朝.课堂“学习共同体”教学模式的探索——浙江工业大学《思想道德修养与法律基础》课建设的研究与实践[J].教育研究,2013(06).
- [4] 华中师范学院教育科学研究所.陶行知全集第一卷[M].长沙:湖南教育出版社,1983:28.
- [5] [美]路易斯·拉思斯.价值与教学[M].谭松贤,译.杭州:浙江教育出版社,2003.
- [6] 邓小娟.我国高校德育借鉴价值澄清理论的研究[D].北京:首都师范大学,2008:30.

## Investigation and Analysis on the Vocational Morality Education of Advanced Vocational College Students

Zhang Shuqiong

(Jinhua Polytechnic, Jinhua 321017)

**Abstract:** College students' vocational morality education is an important link to improve the moral level and solve social problems. This article analyzes and discuss the pravity of the situation and the plight faced by the college students' vocational morality education, and then using the value clarification theory to point out the strategies and the feasible paths.

**Key words:** advanced vocational colleges; vocational morality education; strategy and paths