

媒介融合环境下高校网络思想政治教育创新

李厚锐¹ 朱 健²

(1. 上海交通大学 新闻中心; 2. 上海交通大学 党委, 上海 200240)

[摘要] 为牢牢掌握意识形态工作领导权, 加强互联网内容建设, 营造清朗的网络空间, 高校网络思想政治教育承担着更加重要的责任。在媒介融合背景下, 高校网络思想政治教育环境呈现出新的特征, 大学生信息接收与处理行为、新闻生产与传播模式正在改变。高校应当以大学生需求为导向创新网络思想政治教育产品供给, 基于议程同构构建舆论引导机制, 通过线上线下联动加强宣传思想阵地建设。同时, 完善相关制度建设并保证资源投入, 提升网络思想政治教育工作队伍媒介素养, 依托媒介融合实验室推动技术创新, 为网络思想政治教育创新提供保障。

[关键词] 媒介融合 网络思想政治教育 新媒体

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1007-192X(2018)02-0071-05

DOI:10.16075/j.cnki.cn31-1220/g4.2018.02.012

随着互联网技术的发展, 新媒体迅速崛起, 传统媒体面临挑战, 不同媒介从相“加”到相“融”的立体化宣传格局加速形成。在媒介融合环境下, 新闻生产模式发生着变革, 信息传播的速度、广度、深度也发生了显著变化。海量信息的交互式传播、舆论的多中心辐射以及社会思想意识的多元多样, 对网络思想政治教育提出新的考验和更高要求。高校作为意识形态领域的前沿阵地和党的理论创新的重要基地, 面对媒介融合带来的挑战与机遇, 应当创新网络思想政治教育, 加强优质内容供给、舆论引导机制构建以及宣传思想阵地建设。

一、网络思想政治教育媒介环境分析

互联网尤其是移动互联网的发展, 显著改变着网络思想政治教育环境。媒介融合改变了大学生对信息的处理模式, 包括定位认知、交互渠道和行为方式。越来越多的大学生从信息的“接收者”变为信息的“生产者”与“发布者”。亚文化的兴起也对大学

生的价值观形成产生着影响。

1. 融媒体改变大学生信息处理方式

数字技术和融媒体的发展不仅影响着新闻生产制作的流程, 也改变了大学生在信息生产传播过程中的认知定位、依托渠道及行为方式。第一, 在认知定位方面, 媒介融合推动了以受众需求为导向的社会信息资源分配重置, 将信息生产、传播、接收的能力和职责赋予更多主体。“新媒体为大学生思想政治教育带来了复杂的环境、广阔的空间、不断变化的内容以及符合时代要求的新手段, 大学生思想政治教育出现了新的特点和新的要求。”^[1]随着信息传播权利变革的深化, 大学生的知情权、表达权以及监管权得到强化, 进一步引发了信息获取渠道和行为方式的改变。第二, 在传播渠道方面, 随着智能手机、平板电脑等移动终端的普及, 新闻信息的传播渠道得到进一步拓展。越来越多的受众, 特别是大学生群体的信息获取方式发生了改变, 对于杂志、广播等传统媒体的使用频次逐渐下降, 基

[基金项目] 2017年度上海学校德育理论研究课题“基于二元能力的高校学生媒介素养模型研究——以胜任力为视角”(课题批准号: 2017-B-003)。

于互联网的新媒体成为主要的信息来源渠道。虽然传统媒体仍是信息获取渠道,但是其使用比例持续降低,移动端已成为最常用和有效的资讯来源。第三,在行为方式方面,原先被动、单次的信息接收行为逐渐被主动、多元的信息处理方式所替代。大学生在接收到感兴趣的内容后,多会进行评论、点赞和转发等行为,这类行为相当于对特定话题进行迭代传播,并且常伴随着个人的态度和观点,进而引发新一轮的思考和讨论。

2. “移动优先”理念催生大学生“公民记者”

在传统的新闻运营模式中,专业媒体组织负责新闻信息的生产和传播,而大众负责接收,信息不对称的情况比较明显。互联网打破了原有封闭、单向的新闻生产与传播方式,尤其是颠覆式地提升了信息传播能力。随着移动互联网使用率的持续上升,媒体组织也在加快创新脚步,转变战略规划、组织设计、运营管理的思维,在产品开发、界面设计、新闻生产等方面贯彻移动优先理念,形成全媒体、全视角、全天候的信息传播态势。基于移动互联网的发展,越来越多的受众由信息“接收者”变为信息“生产者”与“发布者”,即“公民记者”。大学生具有知识丰富、思维活跃、眼界开阔、对新生事物的接受能力强、主体意识强等特点,在快速适应基于移动互联网的信息传播模式的同时,“也由此兼具了‘公民记者’与‘信息产品消费者’的双重身份”。^[2]尽管不是专业新闻从业者,“公民记者”仍然成为融合新闻信息传播生态圈中不可忽视的力量。一方面,在线索提供、内容制作和推广协助等方面,“公民记者”为融合新闻信息的生产传播提供有益的补充,拓展和延伸了信息利用的广度与深度;另一方面,“公民记者”往往具有强烈的个性化表达意愿及显著的自主行为特征,其生产的内容往往包含大量主观意识与个人情绪,致使内容质量良莠不齐,甚至会产生无价值或误导性的信息。

3. 亚文化在一定程度上消解着主流意识形态

当前,意识形态领域斗争依然复杂,并且受到多元文化的影响。群体因为某种共性或共同兴趣聚集在同一场景,进而在更多层面开展互动,形

成了各种特定的亚文化场景。媒介融合发展加速了多元文化的传播,包括分享亚文化、二次元亚文化以及电子竞技亚文化等在内的多种亚文化得到迅速发展。各类亚文化群体可以更加便捷高效地交流分享,社群构建成本大幅降低。受到亚文化的影响,主流意识形态的传播面临多样性、交互性和渗透性的环境特征。第一,意识形态作为各种观点融合的结果,表现出多样性特征。在日益复杂的文化环境中,各种形式的意识形态涌现并相互影响,引发的影响和冲击愈发显著。第二,随着全球化时代的到来,意识形态发展呈现交互性特征。不同的意识形态之间竞争加剧,同时也相互交融。媒介融合一方面促使特定亚文化社群与外界相互了解,加速了主流文化与亚文化的交融,另一方面也为不同观点的碰撞提供了平台,加剧了主流文化与亚文化的交锋。第三,互联网技术的发展增强了意识形态传播的渗透性。人们可以更加迅捷地获取各种信息,意识形态也通过网络渠道加速传输到经济、文化等各个领域。“网络思想政治教育环境具有很好的潜隐性,是开展大学生思想政治教育可以充分利用的意识形态隐性载体。”^[3]因此,在大学生身处多元亚文化场景的环境下,网络思想政治教育需要引导大学生进行审慎的思考和判断,持续加强主流意识形态教育,深化培育和践行社会主义核心价值观。

二、媒介融合环境下网络思想政治教育创新思路

在媒介融合情境下,网络思想政治教育应当在内容、流程、载体等多维度进行模式创新。以受众需求为导向,开发优秀的网络思想政治教育作品。通过议程设置,持续提高新闻舆论传播力和引导力。拓展信息传播载体,通过双线联动的方式加强宣传思想阵地建设。

1. 内容优化,需求导向的网络思想政治教育作品开发

新时代高校思想政治教育工作应当重视以学生需求为导向,加强网络思想政治教育内容建设。随着媒介融合的发展,大学生越来越多地通过移动媒

介获取新闻,信息接收场景呈现多样化分布,涵盖生活中的各种情境,串联起大量碎片时间。同时,学生“既可以作为新媒体信息的‘生产方’,也可以作为其‘消费方’,而且在发布‘信息产品’时,可以及时获得受众的反应,呈现出较强的交互性和信息多元化”。^[4]网络思想政治教育应当细分大学生用户场景,了解其行为习惯,适应社交化氛围,提升信息的传播和接收效率。在空间特征方面,用户场景可以分为固定场景和移动场景。相对固定场景,较为短小凝练的教育作品更适合移动场景。在用户习惯方面,要分析各种场景中学生的行为和偏好,以及个人或群体的特点。在环境氛围方面,要发挥社交互动对信息的接收、理解和传播的影响。

网络思想政治教育应当以媒介融合环境分析为基础,针对大学生特点与需求,开发生产兼具系统性、多样性和动态性的作品。系统性方面,发挥高校的组织资源优势 and 学科资源优势,优化人才培养方案,根据教学要点有针对性地整合学习素材,形成完整的学习计划。多样性方面,网络思想政治教育内容应当更加丰富多元,可结合学校特色和学科分布设计定制化课程,让更多专业领域教师参与到课程开发中。同时,结合媒介融合情境下大学生碎片化和交互式的阅读习惯,加强形式多样、内容丰富的教育作品开发。动态性方面,根据经典文献资料、社会热点话题和重大新闻事件,建设网络思想政治教育案例库,对案例的背景环境、发展情况、关键事件等进行编码并动态更新,为网络思想政治教育提供学习素材。以“微课程”开发为例,应当以大学生关心的问题为切入点,将高校学科优势融入教学方案,完成网络思想政治教育话语转型,通过引领式、互动式的学习方式解决学生的困惑。

在作品开发流程上,突破传统的单轮资料采集、单次生产制作、单一渠道推送的模式,推动网络思想政治教育作品生产模式转型,参照“集中采集—分层开发—多路径发布”的方向进行流程优化。在集中采集阶段,根据网络思想政治教育要点,统筹进行资料收集和分析,实现教育资源的协同利用,提高运作效率和内容价值。在分层开发阶段,针对原有各学习模块相互独立、各自为政的问题,

面向特定的群体和渠道,开发层次不同又互有补益的网络思想政治教育作品。在多路径发布阶段,不是简单地将内容发布在不同渠道上,而应当把握传统媒体和新媒体加速融合契机,在系统分析现有路径的基础上设计全媒介推送计划,分批次、有重点地进行发布。

2. 流程再造,基于议程同构的引导机制构建

为了营造清朗的网络空间,需要重视传播机制建设和创新,提高新闻舆论传播力、引导力、影响力、公信力。舆论引导是高校宣传思想工作的重点内容,也是网络思想政治教育的重要抓手。舆论的形成受到公众议程设置的影响,而公众议程的形成需要议题触发、公众参与以及媒体关注的共同作用。媒体在议题触发与公众参与中发挥着中介联动作用,媒介议程设置的功能越强,对舆论的引导作用越大。一方面,新媒体与自媒体的发展,催化了信息的迅速增长和离散分布,动摇了原有信息传播资源的垄断格局,加速了舆论的“去中心化”进程;另一方面,传统媒体与新媒体的融合协同,重新构建了信息筛选、整合、评价平台,通过“再中心化”形成新的舆论中心。

在媒介融合环境下,网络思想政治教育应当“及时监测大学生的思想动态,在舆论的萌芽阶段就能洞悉全局、有效引导,在舆论的潜伏阶段就能有的放矢、设置议程”,^[5]构建媒介议程和公众议程的同构模式。在议题构思阶段,明确议程同构的触发条件。议程由不同议题构成,议程设置的重要内容之一就是议题构思,需要从不同视角选择适合传播的议题。从传播者角度来看,议题代表着其观点和理念,具有反映其偏好的主观性特征;对接受者而言,议题受到其需求、态度、环境等因素的影响。在议程设计阶段,从传播者与受众两个维度构建议题分析矩阵,为议程选择提供决策参考。在传播兴奋区,传播者和受众均有明确需求和兴趣,因此在该区域的议题具有很高的传播价值,预期传播效果较好,可以设置为重点议题。在传播开发区,传播者需求明确,受众有需要但是尚未充分察觉,需要媒体进行重点引导。在潜在兴奋区和潜在开发区,传播者需求有限,而受众有需求,需要对相关议题

予以关注,根据受众需求变化有选择地进行推广。在传播无效区和潜在无效区,尽管传播者有需求,但是接受者并无兴趣,单方面的热度难以引起舆论关注。在非开发区和非传播区,传播者及接受者无需求或议题受到制约,进行议题设置和传播容易带来风险。在效果评估阶段,分析议程同构的作用广度、深度和热度,将媒介议程与公众议程进行比较,评估议程设置的效果,尤其需要关注重点议程的长期性和整体性影响,进而持续优化媒介对舆论的作用模式。

3. 载体拓展,双线联动的阵地建设管理

高校作为意识形态工作的前沿阵地,应加强宣传思想阵地建设和管理。高校宣传思想平台建设不仅为巩固主流意识形态阵地提供了支持和保障,也为网络思想政治教育载体创新开拓了思路。在媒介融合环境中,信息传播呈现交互性和动态性特征,网络思想政治教育应当研究媒介融合发展规律,发挥新媒体与传统媒体的互补效应,既要用好传统媒体信息来源权威、报道全面客观、学理性思辨性强等优势,又要充分发挥新媒体灵活开放、易于传播等特点,着力推进网络思想政治教育平台和内容的共享融通。以线上教育对接线下学生实际需求,构建多样化、立体式、综合性的宣传思想阵地,更好地服务高校网络思想政治教育工作。

第一,加强媒介特征分析,充分认识信息传播渠道的多样性,从报刊、广播、电视等传统媒体,到以“两微一端”为代表的各类新媒体,明确各类媒介渠道的特征及优势。在保持不同媒介独特传播形式的基础上,打破相互割裂、独立运作的观念,熟悉媒体融合协作的模式及效果,为媒介融合联动奠定基础。第二,加强渠道融合共建,高校宣传思想阵地建设应当以内容的专业性、时效性等特征为参照,通过统一数字信息平台,对多类型媒体信息进行加工。评定各路径的重要性和优先级,针对目标受众设计融媒体信息传播方案。围绕特定主题,基于媒介特色及优势,通过一种媒介率先进行宣传,其他媒介跟进联动。在新闻推送后,收集各媒介信息发布情况,分析信息传输的效果,为渠道共建优化提供对策建议。第三,加强线上线下联动,高校

网络思想政治教育需要树立服务意识,构建线上线下深度协同的联动模式。围绕就业实习、创新创业、勤工助学、心理咨询等需求,依托网络教育阵地举办各类活动,完善与学生工作、宣传思想、后勤服务、教学服务等模块的双向对接,完善一站式、个性化服务体系。同时,针对工作实效加强宣传引导,构建融媒体采编中心,整合分析数据并调配采编资源,对相关活动的新闻价值进行判断筛选,加强重点活动、标杆典型的宣传。

三、网络思想政治教育创新保障措施

网络思想政治教育创新需要相应制度、团队及技术的保障。通过管理制度与工作机制设计,将制度优势转化为资源优势。持续提升网络思政工作队伍媒介素养,应对媒介融合环境的机遇与挑战。依托媒介融合实验室,发挥技术创新效应,为网络思想政治工作提供支撑。

1. 以制度建设为基础保证资源投入

创新网络思想政治教育,管理制度与工作机制的革新是不可或缺的方面。高校应当根据新形势的要求,对现有机制进行持续改进,建立扁平化、矩阵式的工作体系,完善团队管理、内容制作、渠道建设等流程,把握好工作的时度效,提升网络思想政治教育实效。例如,在媒介融合背景下,新媒体逐渐成为学术观点与思想文化传播的重要渠道,制定优秀网络文化成果认定制度及相关办法,探索尝试将优秀网络文化成果纳入科研成果统计、晋升评聘条件和评奖评优范围,有助于进一步发挥网络文化育人功能,引导社会舆论和塑造正确的价值观念。同时,高校应当进一步将制度优势转化为资源优势,加强与媒体的互动交流,充分挖掘校内外潜在资源,为网络思想政治教育创新提供支撑。面对日趋复杂的舆论环境,高校需要深化与媒体的战略合作关系。除报社、电视台等传统媒体新闻机构外,高校还需加强与新媒体的联系,同时,注重学校及二级单位的网站、微博、微信及客户端建设,使得“集信息发布即时交互、时效性、开放共享性优势于一体的新媒体逐步发展为现代大学生进行自我学习、思想交流,构建自身知识结构体系的新型

载体”,^[6]打造全媒体网络思想政治教育体系。

2. 提升网络思想政治教育工作队伍媒介素养

在新形势下,高校需要提升高校网络思想政治教育队伍媒介素养,应对媒介融合环境的机遇与挑战。第一,培养跨媒体新闻素养,推动由专业型人才向复合型人才转变。网络思想政治教育工作者应具备多媒体思维,具备围绕同一题材从不同角度为不同类型媒体组织相应内容的意识,提高“对媒介信息的获取、选择、评价、参与和创造的能力”。^[7]第二,提升整合策划能力,基于多媒体思维设计议题和宣传方案,并利用新媒体技术提升素材的表现效果,协同各类媒介完成融媒体报道,实现宣传效果加成。第三,加强综合编辑能力,能够熟练运用文字、图片、视频、新媒体等新闻生产工具,完成跨媒体报道任务。高校应当从多方面着力提升网络思想政治教育工作队伍媒介素养。首先,完善人才选拔机制,在网络思想政治教育工作队伍建设和发展过程中,应当充分结合宣传思想工作需要,综合考虑实践能力以及学术研究基础。其次,建立健全考核激励,将媒介渠道上发布的理论成果、活动成效纳入绩效考核内容中并给予相应激励机制,提升网络思想政治教育工作队伍积极性。最后,加强能力素质培训,通过课程讲座、案例研讨、情景模拟等,不断提升这支队伍的媒介素养,“由一些媒介素养研究机构或者著名大学的新闻院系提供媒介素养教育的专业培训和资格认证,以缓解师资匮乏的现状”,^[8]进一步发挥高校“人才高地”的优势,将人才资源转化为工作实效。

3. 依托媒介融合实验室推动技术创新

新技术是促进媒介融合的重要动力,高校应当基于媒介融合特点和实际工作需求,吸收传媒行业运营经验,建设媒介融合实验室,利用技术创新效应,为网络思想政治教育工作提供技术保障。第一,基于数字技术挖掘大数据价值。将关注焦点从信息技术转向信息本身,通过大数据挖掘发现基于海量信息进行预测带来的可能,利用渠道平台发现和提升数据价值。第二,基于Web3.0建设智能化综合服务平台。计算机网络技术实现了从Web1.0

到Web3.0的飞跃,高校网络思想政治教育工作应当思考如何通过智能网络和智能应用完善服务平台建设,提供个性化服务。第三,基于移动通信技术加强信息联通。移动通信技术从1G到4G的发展使得个人终端在全球范围内实现互联,高校网络思想政治教育工作者应当更多利用多媒体形式,发挥社交媒体平台的作用,高质量、高速度地完成信息通信与传输。在发挥新技术效用的同时,融媒体实验室也应当关注各种智能硬件的应用,包括虚拟现实(VR)、可穿戴设备以及无人机等。通过“新终端+新媒体”的组合,融媒体实验室有望进一步创新网络思想政治教育渠道与模式。通过虚拟现实设备为大学生提供身临其境的体验,提升情绪感知效果。基于可穿戴设备符合信息碎片化发展需求的特点,满足大学生个性化阅读体验,并有效收集信息传播数据,为系统的持续优化提供决策分析支持。发挥无人机在突发新闻、特定环境中的信息获取优势,呈现特殊的视觉效果,提供多样化信息传播视角,增强网络思想政治教育获得感。

参考文献:

- [1]肖庆生,任佳伟,刘畅.新媒体背景下大学生思想政治教育话语权的科学构建[J].思想理论教育,2014(4).
- [2]穆建亚.自媒体语境下高校媒介素养教育探析[J].中国出版,2015(7).
- [3]刘娜.大学生对网络思想政治教育环境中主流观点的认同研究[J].思想理论教育导刊,2015(4).
- [4]陈伟,胡德平.新媒体语境下大学生思想政治教育话语体系的转变[J].思想理论教育,2015(1).
- [5]王灿发,郭英.“微舆论”环境下大学生思政教育面临的挑战与创新[J].中国高等教育,2014(24).
- [6]饶华.新媒体背景下大学生思想政治教育的创新策略[J].中国高等教育,2014(18).
- [7]陈晓慧,刘铁珊,赵鹏.公民教育与媒介素养教育的相关性研究[J].中国电化教育,2013(4).
- [8]路军,陈玮,孙仙娇.新媒体时代大学生媒介素养的培育和提升[J].湖南社会科学,2013(S1).