

公民国家责任教育：爱国主义教育的时代内涵*

余清臣

[摘要]当前不时紧张的国际局势给我国的爱国主义教育带来了直接的挑战，对正当爱国行为的需要促使爱国主义教育向理性化转型，公民国家责任教育在这种形势下应当成为爱国主义教育的时代内涵。公民国家责任教育是公民教育的一部分，是通过阐释公民和国家之深层关系而促使公民产生行为必要性的教育。公民国家责任教育追求对爱国情感和爱国理性的同时提升，并在此基础上培育正当爱国行为。在实施中，公民国家责任教育应当注重受教育者公民素质的整体提升、注重进行深入的多元知识基础教育、采用非灌输的教育方式、重点培育学生的爱国理性选择能力。

[关键词]公民教育；国家责任；爱国主义教育

[中图分类号]G417 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1009-718X(2013)06-0072-04

在全球化的背景下，在国际关系风起云涌的今天，个人对国家的情感以及在此基础上的行动越来越成为各个国家都非常关注的问题，也是各国教育者都需要认真对待的问题。在今日之中国，教育者思考如何教育学生正当爱国，需要面对一些特别的现实问题：如何教育学生避免极端的爱国情感、如何教育学生实施正当的爱国行为、如何教育学生在爱国中合理看待国家发展中的一些问题、如何教育学生获得正当爱国的基础认识与价值观……这些现实的教育问题从不同的角度促使我们集中思考当前我国爱国主义教育的时代内涵，进而探索当前我国爱国主义教育的新思路。

一、当前我国爱国主义教育面临的挑战与转型

中华民族具有爱国主义传统，近代以来饱经沧

桑的炎黄子孙也不断表现出强烈的爱国情感。这种高度积极的情感在现实中主要表现为：国民对国内的重大事件保持高度的关注；在国内出现重大灾害时，国民能够做出支持国家的实际行动；国民对国家在国际舞台上的表现同样密切关注，对国际上侵犯我国利益的行为或言论作出情感或行动上的反应。这一切都表明我国在爱国主义教育上已经取得了显著成就。

与此同时，我们也应看到当代比较严峻的国际局势给国民爱国带来的直接挑战。新中国从建立起就处于比较复杂的国际形势之中，世纪之交以及随后的国际局势尤为严峻。西方一些强国在政治、经济甚至是军事上对中国进行遏制，亚洲一些邻国在领土问题上不断制造事端，这些都导致我国将长期处于并不稳定的国际局势之中。特别是在信息化时代，外国针对我国的一些行为一旦发生就会很快被

余清臣 北京师范大学教育学部 副教授 博士 100875

* 本文为北京市教育科学“十一五”规划2010年度青年专项课题“北京地区中小核心价值品质体系及其教育策略研究”(CFA10158)的成果之一。

广为传播，国民的爱国热情不时地被这些信息点燃，国民的爱国行动也随之产生。在国民的爱国热情和行动被广泛激发的几次事件（如，国民对中国驻南联盟大使馆被炸的抗议事件和对日本侵占钓鱼岛的抗议事件）中，我们发现当前爱国主义教育亟须面对挑战：国民的爱国热情很容易被激发，然而，由此而来的爱国行动却并非总是表现适度和正当，很多爱国行动的情绪化特征非常明显。换言之，当前我国爱国主义教育所要面临的主要挑战是不仅要激发受教育者的爱国热情，还要引导受教育者能够做出正当的爱国行动。爱国主义教育要把重心从情感激发适当地转移到行动引导上来。

国内教育界较早看到了这种挑战的存在，从20世纪末就开始提出“理性爱国主义”的说法。虽然不同的研究者对“理性爱国主义”的理解有所不同，但在根本上都认同这样一些基本观点：理性爱国主义是对狭隘爱国主义的超越，理性爱国主义是情感与理性的统一体，是在爱国情感和理性的交互中突出理性的核心地位。^[1]从这样的基本观点可以看出，“理性爱国主义”是对传统的、朴素的爱国主义的一种转型尝试，由此而来的理性爱国主义教育是要通过加强爱国理性的培养来应对爱国主义教育在当前所面临的挑战。

可以说，理性爱国主义及其教育的提出为当代爱国主义教育指出了一种方向：当代的爱国主义教育应当加强学生爱国理性的培养，最终不仅能让学热爱国家，而且更能让学生会热爱国家，能够实施合适的爱国行为。在这个方向下，教育者需要面对的一个问题是：应当通过哪个切入点来进行理性爱国主义教育？在众多可以选择的切入点中，公民国家责任教育以其深厚的理论基础、广阔的理性空间、鲜明的时代特色而应成为理性爱国主义教育的具体形式。

二、作为我国爱国主义教育时代内涵的公民国家责任教育

公民国家责任，在直接意义上，就是对公民进行担负国家责任的教育，是教育公民如何理解国

家、如何践行国家责任的教育。从归类上说，公民国家责任教育应当是公民教育的一个具体方面。为具体阐释公民国家责任教育，这里首先需要对“公民”、“国家”和“责任”概念进行基本的解释。

对公民的理解可以有多种维度，其中一个最为底线的理解是“公民不是私民”，公民既不能被奴役、被占有，也不能只生活在“自己利益”的世界中。^[2]从正面来看，公民是具有独立人格的人，是能够主动、积极参与公共事务的人。在这两层含义上，“公民”不是封建时代的“臣民”，也不是只顾一己之私的“刁民”。当然，“公民”除了这种底线的理解，从不同政治理解出发，还可以有多种理解，但这些理解都应当建立在这种基本理解的基础上，“公民国家责任教育”的概念也不例外。

关于“国家”也可以有不同维度的理解，在爱国主义教育领域中，有两种理解最为根本：一为政治意义上之国家，一为民族、文化和自然意义上之国家。因此，关于国家也有“祖国”和“国家”之分。“国家”一词究竟具有什么意思，则主要根据需要用法来取舍。在“公民国家责任教育”的概念中，“国家”应该是一个广泛的概念，因为“公民”需要负责的“国家”绝不仅仅指政治意义上的“国家”，还包括民族、文化和自然意义上的“国家”。

“责任”是基本的伦理学概念，也有丰富的政治学和管理学的意义。梳理对“责任”概念理解的历史，康德提出的“责任就是由于尊重规律而产生的行为必要性”^[3]这一著名论断成为后人理解“责任”概念的一个里程碑。根据康德的理解，“责任”的根源在于“规律”，在于对事物或事物关系的深度把握。同时，“责任”的根本内涵为一种行为的必要性，是在尊重规律或对事物进行深度把握基础上的行为必要性。

根据对“公民”、“国家”和“责任”的具体理解，这里对“公民国家责任教育”也可以有更为具体的理解。在根本上，“公民国家责任教育”是通过阐释公民和国家之深层关系而促使公民产生行为必要性的教育，是促使公民因尊重“个人与政治、历史、民族、地理意义上的国家之深层关系”而产

生特定行为意志的教育。在这种理解之上,公民国家责任教育可以成为爱国主义教育在新时代的转型,成为直接应对时代挑战的爱国主义教育的具体形式。这个观点主要基于以下三个方面。

第一,公民国家责任教育满足了爱国主义情感教育的要求。从根本上说,情感是一种态度体验,培育爱国主义情感,其实质就是增加对国家正向的积极态度体验。可以说,培育爱国主义情感是公民国家责任教育的必要内涵和结果。公民国家责任教育的一个基本途径就是向公民阐释公民与国家的深层关系,这种阐释的一个必然内涵和结果就是激发公民的态度体验,因此,这个途径顺利通过的一个必然结果就是激发了公民的爱国主义情感。

第二,公民国家责任教育提升了爱国主义教育的理性基础。当代爱国主义教育的一种重要趋势是提升爱国主义教育的理性水平,公民国家责任教育恰恰直接满足了这个要求。从公民国家责任教育的内涵与基本途径来看,这种教育要着力突破的环节是阐释公民与国家的深层关系,这个过程本身就是理性的过程。以往因缺乏理性而出现的爱国问题,会因为深层理解了公民与国家各自的角色分工、公民与国家各自的行为限度、公民承担国家义务的行为选择而得到进一步纠正。因此,公民国家责任教育有着非常坚实的理性基础。

第三,公民国家责任教育将培育正当爱国行为作为根本目标。当代爱国主义教育的一个目标是受教育者能够做出正当的爱国行为,公民国家责任教育也能够直接指向这一目标。从名称来看,爱国主义教育或爱国教育主要追求的是一种“爱”的效果,这在根本上还是情感方面,虽然这种情感能够进一步激发特定的行为。然而,公民责任教育从名称来看主要追求的是一种“责任”的效果,这是与行为直接相关的效果,是能够仔细探讨具体行为方向的效果。而且,公民国家责任教育由于具备了坚实的理性基础,也可以集中探讨何种爱国行为更为“正当”的问题。从以上方面来看,公民国家责任教育的根本目标是培育正当的爱国行为,这满足了当代爱国主义教育的核心诉求。

爱国主义教育在当代既需要情感上的效果,也需要行为上的效果,这需要对传统爱国主义教育进行创新。公民国家责任教育由于其突出的理性特征和行为指向具备了成为新时代爱国主义教育的基础,应当成为新时代爱国主义教育的新内涵与新形式。

三、公民国家责任教育的实施建议

作为公民教育的一个具体构成,公民国家责任教育的实施首先需要秉承公民教育实施的基本理念与途径。此外,公民国家责任教育在实施上也需要特别突出自身核心的环节和内容,从而实现公民国家责任教育的特色。

结合现代公民教育的基本理念,当前的公民国家责任教育在具体实施的过程中需要做到以下几个方面。

第一,以综合的公民教育为基础。公民国家责任教育实施的一个根本前提是受教育者公民素质的全面提升,因此,公民国家责任教育需要以综合的公民教育为基础。综合的公民教育不仅包括公民国家责任或公民责任的教育,还应当包括除责任之外的其他素养的培育,如独立人格、民主意识、人道情怀、人权理念和公共理性等的培育。^[4]这些方面和公共责任一起共同构成公民的核心素养,这些素养之间当然具有非常紧密的内在关系:负责任的人需要有独立的人格,需要有包括个人尊严在内的人权精神,需要具有能够清晰认识公共问题的公共理性。总之,公民国家责任教育的一个根本条件是受教育者要首先成为公民,只有成为高素质公民的人才能具有高度的国家责任意识。

第二,进行相对深入的政治、社会、历史和地理等知识基础的教育。公民国家责任教育的一个核心环节是通过阐释个人与国家的深层关系从而让受教育者生成国家责任,因此,公民国家责任教育的核心措施就是通过相对深入的政治、社会、历史、民族和地理等知识基础的教育,促使受教育者获得关于个人与国家之关系多维而深层的理解。由于国家具有多个维度,因此,在公民国家责任教育中,教育者应当加强从多个方面使学生理解个人与国家

之关系的知识基础,让公民清晰理解政治“国家”、历史“国家”、民族“国家”、地理“国家”与自身的深层关系。

第三,采用非灌输的教育方式。灌输教育方式的特征有三:一是教授错误的知识,二是采用强制的、非理性的教学方法,三是封闭学生头脑或“洗脑”。^[9]从这种理解来看,公民国家责任教育从根本上要拒绝灌输的教育方式:公民的国家责任教育有丰富的知识资源,不需要以确定为错误的知识为基础;公民的国家责任教育需要受教育者清晰理解个人与国家之多维关系,不能采用非理性的教学方法;真正理性的公民国家责任教育不可能去“封闭学生头脑或洗脑”。非灌输的教育方式就是要坚持开放、自主的教育原则,启发学生主动理解相关知识,就相关问题开展理性的讨论与交流。因此,启发性教学、对话式教学、研究性学习是公民国家责任教育需经常采纳的形式。

第四,重点培育学生的爱国理性选择能力。当代的爱国主义教育在目标和结果上一定是偏重行为方面的,而不是只讲情感或认识。因此,公民国家责任教育一定要紧抓这个重点,在激发受教育者爱国情感、提高受教育者爱国认知的基础上,特别着

力培育学生的爱国理性选择能力。在这一点上,价值澄清理论是可以借鉴的资源,教育者可以通过价值澄清的方法在对话中启发学生作出理性爱国的选择,在一个一个爱国问题的澄清中培育学生的爱国理性选择能力。

公民国家责任教育由于具有自身的侧重点,也需要特定的教育基础,因而在需实施中抓住相应的重点和难点。公民国家责任教育所具有的理性特征和开放性特征,需要在其实施的过程中注重受教育者公民素质的整体提升,注重进行深入的多元知识基础教育,采用非灌输的教育方式,重点培育学生的爱国理性选择能力,这些方面都是在实施公民国家责任教育中需要特别关注的。

[注释]

- [1] 江芳俊.论理性爱国主义的提出与弘扬[J].中国青年政治学院学报,2008,(6).
- [2][4] 檀传宝,等.公民教育引论——国际经验、历史变迁与中国公民教育的选择[M].北京:人民出版社,2011:200、213-219.
- [3] 康德.道德形而上学原理[M].苗力田,译.上海:上海人民出版社,1986:51.
- [5] 威万学.冲突与整合——20世纪西方道德教育理论[M].济南:山东教育出版社,1995:458.

(责任编辑:张 蕾)

本刊严正声明

近期,本刊接到读者的举报,有不法机构和人员冒用本刊名义进行组稿、发稿件采用通知和收取版面费等非法活动,严重侵害了本刊的声誉,为此,本刊郑重声明如下:

本刊版权归教育科学出版社所有。未经本刊书面许可,任何团体和个人不得以任何形式或手段,以本刊名义组稿或组织其他商业宣传活动;本刊从未收取过版面费和编辑费等任何形式的发表费用,也不允许任何组织、任何人以本刊名义向学校和教师收取任何费用。一经发现,本社将追究其法律责任。欢迎知情者来电或来函举报。

本刊实行匿名审稿制,审稿周期一般为三个月。如在三个月内未接到本刊的用稿通知,作者可另作处理。稿件一经发表,即致稿酬(含稿件内容上网服务报酬)和当期样刊两本。

本刊的投稿邮箱是 esr1203@sina.com,别无其他信箱,请广大读者注意甄别,谨防上当。

本声明解释权归教育科学出版社所有。

教育科学出版社

公民国家责任教育:爱国主义教育的时代内涵

作者: [余清臣](#)
作者单位: [北京师范大学教育学部 100875](#)
刊名: [教育科学研究](#) 
英文刊名: [Educational Science Research](#)
年, 卷(期): 2013(6)

参考文献(4条)

1. [江芳俊](#) [论理性爱国主义的提出与弘扬](#) 2008(06)
2. [檀传宝](#) [公民教育引论—国际经验、历史变迁与中国公民教育的选择](#) 2011
3. [康德](#); [苗力田](#) [道德形而上学原理](#) 1986
4. [戚万学](#) [冲突与整合—20世纪西方道德教育理论](#) 1995

引用本文格式: [余清臣](#) [公民国家责任教育:爱国主义教育的时代内涵](#)[期刊论文]-[教育科学研究](#) 2013(6)