

# 援西学入儒 我国传统道德的现代教育形态

■刘琳

**摘要** 现代德育“援西学入儒”要满足儒学自身“返本开新”的内在需求,以儒家精神文化为本、西学为用来重构我国传统道德的现代教育形态,充分借鉴亚洲儒家文化圈对国家德育资源的改造,防止“援西学入儒”过程中国家特色德育资源的丧失,效仿西学建立道德输出的哲学依据,使用科学实证破旧立新,为我国儒家德育提供工具性、技术性支持,沟通儒家道德精神之过去、现在和未来,以达成中西道德教育在客观世界中的伦理普遍性。

**关键词** 现代德育 儒学儒家文化圈 国家德育资源 “返本开新” 未来价值

中图分类号 :G410 文献标识码 :A 文章编号 :1004-633X(2018)05-0026-03

现代德育“援西学入儒”是在反省、充实和推进儒家精义的基础上吸纳、理解和转化西方道德价值和学术成就,以构建知识与理性、科学与道德的辩证视野,使儒家思想在现代德育的理论形态中得到新的表现和发展。

## 一、现代德育对儒学“返本开新”需求的满足

现代德育是学校德育面向现代化生活和未来社会发展需要的品德素质教育,历史性和文化性使其在社会发展变化中保留了民族根深蒂固的道德思想,而对国家传统道德观念的继承性是德育最为稳定的特征和倾向,现代德育对现代生活和未来社会的满足势必不可缺少“返本开新”的过程,而“援西学入儒”是这一过程的最佳入口和出口。

一是“返本”。我国民族精神文化的来源是先秦儒家德育思想,这一纽带是传统德育向现代德育转型的基础环节和中间桥梁。因为儒家仁、义、礼、智、信的思想文化底蕴与我国学校德育无论在目标、内容还是方法上都具有深厚的契合性。这里的“返本”并不是回到历史中去,也不是对儒家德育思想的全盘移植,“返本”的价值取向是建立对传统道德的内省机制,即可作为一种“寻根”情怀来看。“援西学入儒”既有对传统儒家德育的主观认同,也有对西方道德理性的合理质疑,它能帮助人们协调和处理中华传统德性与西方道德理性的思维分歧,最明显的是整合人文主义与科学主义的宝贵尝试。现代德育在学理层面接受了西方科学主义探求客观真理、建设物质文明的工具理性,很大程度上适应了我国社会主义市场经济的发展环境,但也引发了中国现代社会的道德危机,例如,功利主义、个人主义、享乐主义等思潮的蔓延,助长了学生对优越物质生活的渴望,表现出集体荣誉感与责任感淡化、是非观混淆等精神世界的迷茫现象。也就

是说,科学理性力量与人文道德精神力量的分离是现代德育面临的主要问题。传统儒家思想既是中国历史文化的正统和主流,也是关于人的学说,其追求的终极命题是如何成德、如何成人,这就是传统儒学能够造福于现代社会的内在原因,它具备应对现代多元道德文化环境,抗衡西方科学主义物化人类精神世界的评介能力。而现代德育“援西学入儒”实际上是将中国传统儒学作为容纳西方科学主义价值观的道德容器,“在这个道德容器所允许的范围内去强调人的工具性,而不是牺牲人性本体去换取物质文明”<sup>〔1〕</sup>。因此,现代德育在塑造学生品行德性方面较之传统德育的改变是增加了一种协调的可能,如效率与公平、和平与发展、自由与责任、消费与安全等,“援西学入儒”促使现代德育建立在两两对立又共存的道德伦理框架之中,而不能像从前那样一边用传统儒家道德去反西方物化思潮,一边又用西方科学文明去指责儒学的陈迹窠臼,即人文与理性的结合、科学与道德的统一,应成为现代学校德育探索的主要发展思路。

二是“开新”。如果说“返本”是以儒家精神文化为本,那么“开新”则是以西方文化为用,它是探讨人们怎样正确运用西方文化的问题吗?不然。中国传统儒家德育是一门温润而悲悯、圆融而精进的智慧,它既不缺乏对西方道德的价值澄清,又同时具备对西方道德实践的包容力度。最直接的证明就是西方存在主义伦理学被我国心理学收入人本主义教育框架,在德育实施上也广泛使用杜威教育哲学等。这些都充分说明了我国学校德育在理论基础上的包容性,中国学校德育领域历来反对的是道德灌输和规训,但对道德价值的发展变化却保持着开放的态度,无论是涂尔干、科尔伯格还是杜威,西方道德教育领域的理论和方

作者简介:刘琳(1980-),女,河北深州人,燕山大学党委组织部副研究员、工程硕士,主要从事党务管理及党建研究。

方法论乃至自由选择的文化思想,只要有助于我国学生道德价值观念的形成,均能获得重视。在这样的前提下,“援西学入儒”的意义是在于中国文化的教育价值需要进一步发展,“开新”正是借助西学来发展中国自己的教育文化,而不是相反。许多德育教师都有这样的误区,觉得“援西学入儒”的重点是在儒家传统的基础上使用西学,却忘记了使用西学的根本目的是促进传统的再生,最终导致学校德育常常被西方文化占据。例如,最常见的西方科技伦理,教师擅长使用西方科技伦理来论证人们面临的生态理论环境和技术困境,难道我国的儒学传统没有自己的应对方式吗?绝不是,而是我国学校德育对儒学的使用没有实现从传统到现代的转化,这就需要借助西方德育文化来重构我国传统儒学的道德发展形态。又如,西方科技伦理在儒学中能否找到这样的对应?当然找得到,牟宗三最重要的著作《圆善论》仅仅用四个字便诠释了西方科技伦理所担忧的问题,即“福德一致”。牟宗三认为“人受制于环境才会产生德福不一致的困境”<sup>[2]</sup>,以人类有限的视野要时刻保持对自然的敬畏,参赞天地之化育而成生态伦理,而不要妄想通过技术超越自然去解决一切问题。可见,中国儒学德育文化是可以与西方德育文化并驾齐驱或相互弥补的,“援西学入儒”带给现代德育的思考不是单纯地在儒学基础上使用西学,也绝非是针对两者一加一大于二的教育积累,而是包含了参照西方道德文化去重新演绎、创造和更新中国传统德育思想的任务,是以西方文化为用来开创新儒学、新德育的教育尝试。

## 二、重视亚洲儒家文化圈对国家德育资源的改造

现代德育面向的不仅是社会道德的变革,其“现代性”是由国际社会交流促成的,“西方化”这个词汇在教育领域的不断扩大充分表达了国际社会的交流欲望,用儒家学说概括就是“集大成”的过程。现代德育无疑需要吸取众长之和,“援西学入儒”表面上是对传统儒家德育资源的改造,实质上是对国家德育资源的改造<sup>[3]</sup>。近几年来,我国学校德育工作不乏有对儒家德育传统和西方道德思想的整合和运用,这种运用固然是建立在改造儒家德育资源的角度,但教师对儒家德育资源的理解却是狭隘的,原因在于“援西学入儒”是国家德育资源的交互,儒学所包含的文化性和政治性是亚洲儒家文化圈国家德育共同具有的同根同源性文化生活内容。在全球化的今天,以美国文化侵袭为代表的传统与现代碰撞绝非是对一个学术思想流派的改造,所属亚洲儒家文化圈的国家德育资源都在发生着共振和改造,可以说,“援西学入儒”是全球化的一部分,如果学校德育只关注我国的儒学思想变迁,那就只是“集小成”的学术现代化,并不是现代德育所追求的吸取思想之众的“集大成”发展格局。因此,在现代化严整多层的发展体系中,要从整个亚洲儒家文化圈发展变迁的角度去思考国家德育资源的改造,将儒家学术资源和国家儒学德育资源区分开来,理清改造和优化以上教育资源的不同路径。

目前,我国学校德育工作所运用的儒家德育资源基本上都

属于儒家学术资源,如仁爱克己的德育思想,礼乐结合、先后有序的德育内容,知、情、意、思的德育过程以及躬行实践的德育方法等。它们作为儒家思想的核心构成,是儒家学术和学理层面所固有的德育资源内容,也是教师最擅长、最熟悉的部分,“援西学入儒”在这一个层面的表现是催生了中国现代的新儒学。当前学校德育工作中的人文主义和中体西用思潮便是来自于新儒学所代表的儒家学术发展方向,它是我国学校德育正在建设的对象,但与此同时,“我国所处的东亚儒家文化圈的发展变迁没有得到教育领域的足够重视”<sup>[4]</sup>,使得国家儒学德育资源的整体发展相对受限。这是因为,国家儒学德育资源的改造不同于儒家学术观点的更新或纯学理化的建构,其拷问的是国家儒学资源的时代价值和战略意义,简单的理解即为普世价值。我国与具有同根同源性文化的周边国家都在经历现代化,现代学校教育中所强调的中国文化复兴要靠周边各国在政治经济文化领域的相互交流和相互借鉴,即我国可以从亚洲儒家文化圈所覆盖的国家德育资源变迁中找到它们关于民族认同、人道主义和现代社会关系处理所依靠的价值系统,在它们与西方道德文化的交流互动中比较各自对相似问题采取的立场和措施,从而在人类道德伦理的基本问题上达成共识。例如,同样面对全球化进程和城市化发展诉求,西方国家道德视野不存在乡愁认知,因为西方道德文化是以城市文化为核心,但中国传统儒学的根基却在乡村,“日本、韩国、新加坡等与中国同属亚洲文化圈的国家不同程度地受到西方文化的侵袭”<sup>[5]</sup>,它们是怎样处理全球化、城市化进程中的乡土社会道德改造、非物质民俗文化保留以及维护城乡生态原貌的?对于这些被西方德育系统忽视的问题,完全可以从亚洲儒家文化圈对国家德育资源的改造中去寻找答案。如日本的乡土德育规划、新加坡的多种族德育课程、韩国的家庭德育体系等,它们都是亚洲儒家德育在西学冲击的背景下找到的同时维护儒家文化传承和应对西方城市文明的特色德育发展道路。我国现代德育“援西学入儒”也要面对相同的问题,解决相同的困扰,教师应充分重视亚洲儒家文化圈对国家德育资源的改造,基于亚洲儒家文化圈的德育资源共性,推动国家德育资源的优化,防止国家特色德育资源在“援西学入儒”过程中的丧失。

## 三、德育传统价值、现代价值与未来价值的沟通

现代德育“援西学入儒”的重要目的还在于沟通传统价值、现代价值与未来价值的需要。如果说儒学代表着国人道德成长的传统价值,那么西学则更多地表现出道德的现代性内涵以及其对未来社会发展的道德走向提供的借鉴价值。基于“援西学入儒”对传统、现代和未来价值的沟通机制去看现代德育的发展路径,我国学校德育还存在以下问题。

### (一)对传统道德价值的沟通

我国学校德育对传统道德价值的沟通无疑是建立在传统儒学基础之上的,但运用儒学输出传统价值和构建传统道德本体论有着显著的不同:前者是知识性的价值输出,后者是哲学性

的思想本体构建,如今我国缺少的是后者。“中国传统儒学在学校德育中的价值输出以传统道德经验输出为主”〔6〕,对传统道德的哲学思维构建力度较小,而西方自批判经验主义、自然经验主义以来将大量的学生道德观培养聚焦在西方哲学系统之上,目的是摆脱人的主观经验倾向,完成现代道德形态的本体论建设,促使学生道德运转的起点具有坚实的逻辑依据。它是我国现代德育“援西学入儒”在沟通传统道德价值方面要学习的对象。在我国学校德育工作中,教师在涉及儒家道德的时候最常见的话语情境是“孔子曾说……”“王阳明‘致良知’告诉我们……”和“君子慎独的意思是……”等。而这种以陈述或解释儒家学派人物语言、思想的道德价值输出模式泄露了学校儒学德育的哲学系统缺失现象,因此需要借鉴西方的本体论思想,以哲学的思维框架去摆脱经验主义的羁绊,建立教师和学生对于儒家传统道德的逻辑化认知。例如,中国儒家学说的天人合一、格物致知和礼乐化民,都是儒家哲学思想的核心,教师如果能将传统道德价值输出建立在儒家哲学系统之上,形成儒家传统道德价值的逻辑体系,那么学生对儒家道德的认识将不再是一个个的人物和经典话语,而是儒家道德的理念实体。

## (二)现代道德价值的沟通

西方实证主义重视科学实证,科学实证也是西方道德哲学所倡导的教育方法之一,即重视道德实践,以实践来检验学生德育态度和学校教育成果。而我国儒家德育则推崇直觉和向内反省的功能,侧重于塑造内在本心。两者不相冲突、相辅相成,它们对现代道德价值评判的着力点不同,目的却一致。“‘援西学入儒’将西方向外透视和我国儒学向内反省的双重功能嫁接在一起”〔7〕,有助于教师和学生从传统儒家道德的“历史态度”中走出来,重新认识个人和现代社会之间的相互作用。在这方面,中国学校德育要抓住“西学入儒”带来的新工具,即“大胆假设、小心求证”的科学态度。如果说传统儒家道德价值的输出是一个“完成状态”,那么现代儒家道德价值的对话则是一个“未完成状态”,设疑和讨论应贯穿学校德育的始终,而不是像传统道德价值输出那样单方面地强调道德权威。现代道德价值的体现是破旧立新的过程,因此,传统道德价值和现代道德价值的沟通重在两者冲突的调和,如对传统道德承受与现代道德变通的调和,对传统道德管理机制和现代道德对话机制的调和等,促使教师和学生接纳道德价值观念的更新和转变。在这一过程中,道德冲突将成为学生道德适应和发展的重要源头,传统德育规避道德冲突,现代德育则将道德冲突视为道德存在的合理现象。这是西方实证主义为现代多元社会道德体验带来的教育转变。

## (三)未来道德价值的沟通

“援西学入儒”可对未来社会发展的道德走向提供借鉴价值。以现代德育所提倡的生态保护为例,生态环境保护在我国儒家生态伦理框架中能找到具体的对应,如孔子“节用而爱人,使民以时”的生态思想、孟子“亲亲而仁民,仁民而爱物”生态观念等,它们是学校生态德育的儒家理论基础,与现代人“取用有

节、物尽其用”的生态主张具有极高的契合性,但它们解决的是学生的思想观念问题,而由于西方德育价值是建立在科学实证的基础之上,因此多了一个技术层面的探索。例如,在物种保护领域,“西方生态德育的理论框架具体到了同质性生境中的单一物种保护和不同质性生境中的多个物种保护”〔8〕,为不同生物资源需求和群落资源需求的生态保护思想建立了科学论证。可见,“援西学入儒”援入的除了西方道德思维之外,还应有其道德思维所依附的技术探索,它不仅给出了解决道德问题的现实路径,还对未来可能引发的道德现象做出了预警,如为了保护生态环境而产生的发明创造是否会导致新的环境污染、诱发技术道德两难已成为未来生态技术伦理的研究对象等。因此,现代德育“援西学入儒”既要使用西学为我国儒家德育提供工具性、技术性的支持,又要利用西学来防止儒家道德理想与社会道德实践的背离,通过沟通儒家道德精神之过去、现在和未来,达成中西道德教育在客观世界中的伦理普遍性。

现代德育“援西学入儒”满足了传统儒学“返本开新”的内在需求,既为学校教育继承传统道德文化提供了历史积累,又运用西方道德的科学主义和实证主义经验为现代德育转型开辟了道路。而重视亚洲儒家文化圈对国家德育资源的改造能从内容上赋予现代德育的先进性,通过转变原先单一的、封闭的学术发展理念,将本民族优秀道德文化汇入全球化的浪潮中,努力实现德育传统价值、现代价值与未来价值的沟通,使我国道德文化中的那些最具有普遍性和生命力的因素可以被不断地更新和再生。

## 参考文献:

- 〔1〕李维武.近百年来儒学形态与功能变化的总体走向与基本历程[J].武汉大学学报(人文科学版),2014(9):56-57.
- 〔2〕杨全顺.近代中西文化撞击中的儒学、佛学与西学[J].理论学刊,2006(6):29-30.
- 〔3〕孙小杰.“意欲向前”的根本精神——梁漱溟看西方哲学[J].理论观察,2015(6):66-67.
- 〔4〕周良发.梁漱溟与钱穆的文化观比较[J].阿坝师范高等专科学校学报,2011(12):25-26.
- 〔5〕宋 晔.中西方文化差异与道德文化自觉——兼论现代德育[J].教育探索,2010(12):43-44.
- 〔6〕杨念群.“儒学地域化”概念再诠释——兼谈儒学道德实践的若干形态[J].清华大学学报(哲学社会科学版),2010(5):19-20.
- 〔7〕胡春光.追寻中国德育范式的逻辑——评《德政之分与德政之合:中西德育范式的逻辑》[J].重庆师范大学学报(哲学社会科学版),2015(8):10-11.
- 〔8〕祝和军.试论儒家思想在东亚地区的传播与影响——以韩国/朝鲜、日本为例[J].石家庄学院学报,2013(9):80-81.

作者单位:燕山大学党委组织部,河北 秦皇岛  
邮编 066004