

六十年来爱国主义教育的回顾与思考

□ 李辽宁

摘要 爱国主义教育随着时代的发展而发展的。新中国成立六十年来,我国的爱国主义教育经历了从封闭走向开放、从单纯注重情感的激发到注重情感与理性并重、从理想与现实的脱节到理想与现实相统一的过程。在新的历史条件下,爱国主义教育面临着新的挑战,需要我们冷静分析,并作出有效应对。

关键词 爱国主义;回顾;思考

作者简介 李辽宁,法学博士,海南大学政治与行政学院副教授,福建师范大学博士后,研究方向为思想政治教育理论与实践。(海南 海口 570228)

中图分类号:G414

文献标识码:A

文章编号:1007-5968(2009)06-0023-03

伴随着新中国的成长,我国的爱国主义教育走过了一段不平凡的历程。六十年来,无论社会如何变迁,爱国主义教育都是一个不变的主题。作为思想政治教育的一部分,爱国主义教育在培养合格的接班人、增强党的凝聚力、促进国家经济社会发展等各个方面发挥着重要作用。在新的历史条件下,爱国主义教育面临着新的挑战,需要我们冷静分析形势,并作出有效应对。

一、六十年来爱国主义教育的发展历程

每个国家都有自己的爱国主义教育传统,而每个国家的爱国主义教育又是与国家发展的具体情况相结合的。新中国成立以后,先后经历了巩固国家政权与探索社会主义道路、改革开放与反对资产阶级自由化、理论反思与坚定走中国特色社会主义道路、全面建设社会主义和谐社会等四个发展阶段,每一阶段的爱国主义教育既有共性,也有各自的特点,共同谱写了爱国主义教育的多彩画卷。

(一) 巩固政权与探索社会主义道路时期(1949年—1977年)

新中国的成立,极大地调动了广大民众的爱国热情,也为爱国主义教育提供了极好的社会环境。虽然面对百废待兴、急需发展生产力与巩固国家政权、反对各种敌对势力的干扰破坏的双重任务,但民众的爱国热情十分高涨。从建国后的整个过程来看,这一阶段是最为困难的,先后经历了抗美援朝、三年自然灾害、文化大革命等影响国家发展全局的重大事件,但是在中国共产党的领导下,最终战胜了各种困难。从总体上看,这一时期的爱国主义教育是很成功的,民众对于国家的期望与热情,从成千上万以“建国”“爱国”等命名的姓名中都可以看得出来。“只是这一时期的爱国主义教育,由于特定的历史背景,主要是在一种封闭而不是开放的环境下进行的。在没有国内外真实情况对比的情况下,青

年人的爱国缺乏一种自主选择的可能性。”^[1]这一时期的爱国主义教育主要是通过群众性运动的方式进行的,“激情”“梦想”“纯真”是这一阶段爱国主义教育的关键词。

(二) 改革开放与反对资产阶级自由化时期(1978年—1989年)

改革开放政策的实施,无疑是建国后最为重大、影响最为深远的事件之一,它极大地改变了人们的生活方式和思维方式。然而,开放带来的文化撞击,使得许多人在逐步了解外面世界的过程中,从惊讶好奇逐渐变为欣赏推崇,横向比较的巨大落差使得原有的民族自信心一落千丈;与此同时,这一时期也正是我国对建国以来的政治、经济、文化进行总结反思的时期,一些少为人知的失误不断被披露,也使得很多人特别是青年大学生对我国的社会发展产生怀疑,各种各样的西方思潮在高校粉墨登场。这一时期人们的爱国主义情感呈现出激情与盲目交织的特点。遗憾的是,这一时期的爱国主义教育没有很好地发挥引导功能,在反对资产阶级自由化、增强民族自信心方面引导不力,没有能够探索出科学的爱国主义教育实践方式。

(三) 理论反思并坚定走中国特色社会主义道路时期(1990年—1999年)

学潮动乱无论是对于广大民众还是对于执政党来说,都是一服清醒剂,也使大家对以往的爱国主义教育进行理论反思,“培养什么样的接班人”无疑是摆在广大教育者面前的一个严肃而重大的问题。针对爱国主义教育的不足,党中央国务院发布了一系列重要文件。在1990年纪念“五四”运动71周年时,江泽民同志发表《爱国主义和我国知识分子的使命》的讲话;1991年3月,江泽民指出要运用历史和国情进行爱国主义教育,提高青少年的民族自尊心和自信心,防止崇洋媚外思想的抬头;1992年10月,中共十四大报

告把社会主义精神文明建设作为 90 年代改革和建设的主要任务之一;1994 年《爱国主义教育实施纲要》出台,对爱国主义教育的原则、内容、重点等作出了明确的要求;十五大报告提出要大力弘扬爱国主义、集体主义精神,引导人们树立正确的世界观、人生观和价值观,要十分重视青少年的思想道德建设,从而把爱国主义教育向前推进。这一时期,人们的爱国主义情感处于激情与理性交错的状态,爱国主义教育更加重视引导功能,提倡理性爱国,这对于爱国主义教育的顺利开展提供了重要保证。在随后的 1997 年香港回归、1999 年澳门回归等重大事件中,人们的爱国主义情感进一步得到了释放,爱国主义教育的积极影响得到了充分的体现。

(四)新世纪新阶段时期(2000 年—2009 年)

新世纪以来,特别是十七大以来,我党对于中国特色社会主义道路更加坚定,对中国特色社会主义理论体系的认识更加成熟,科学发展观、建设社会主义和谐社会等一系列思想理论的提出,对我国的经济社会发展产生着重大影响。伴随着中国综合国力的日益增强和在世界上地位的不断提升,民众对中国未来发展的前景更为关注,也更加充满自信。这一阶段也是机遇与挑战同在、成就与灾难并存的时期;2001 年中国加入 WTO,中美撞机事件与中国申奥成功,党的十六大、十七大的召开,2008 年拉萨事件、汶川地震和北京奥运会成功举办等一系列重大事件,无不在全国范围内引发一次又一次的爱国热潮。相比而言,这一时期的爱国主义教育更加偏重于理性引导,使整个社会在面对各种重大事件面前基本保持和平稳定发展。

总体上看,我国的爱国主义教育经历了从封闭走向开放、从单纯注重情感的激发到注重情感与理性并重、从理想与现实的脱节到理想与现实相统一的过程。这一过程既是现实环境与时代变迁的产物,也是爱国主义教育主动适应形势变化,从自发到自觉的逻辑上升的过程。这一过程将随着时代的发展而继续持续下去。

二、当前爱国主义教育面临的挑战性话语

每一个时代都有其不同于其他时代的特征,每一个时代的爱国主义教育也有其独特的挑战性话语。这些话语既构成了该时代爱国主义教育的宏观背景,也对该时代的爱国主义教育提出了新的要求。当前,爱国主义教育要想有说服力,就必须对这些“话语”作出有效回应。

1. “全球化”话语。全球化是一个历史发展的过程,这一过程近年来随着各国对外交往的增多而呈现加速发展的趋势。全球化最初是从经济全球化发展而来的,但是其影响已经渗透到政治、文化、社会等各方面,成为包括爱国主义教育在内的各种社会实践活动必须面对的宏观背景。然而,对于爱国主义教育而言,全球化所带来的既有机遇,也有挑战;全球化为爱国主义教育提供了更加开放的环境,但同时

使爱国主义教育环境的可控性大为减弱,这在某种程度上会影响教育的效果;全球化为人们提供了更加开阔的视野,但由此带来的多种思潮在一定程度上会影响到对本国传统文化的态度和原有价值观念的坚持,从而影响到爱国主义教育的效果;全球化有利于促进各国之间的交流与合作,同时不可避免地带来国家之间、地区之间的竞争,这在一定程度上容易把爱国主义引向狭隘民族主义,处理得不好,将影响到国家之间的关系与地区和平。如何处理全球化与民族化、国际化与本土化之间的关系,是全球化背景下爱国主义教育面临的重要课题。

2. “网络化”话语。随着信息科技和网络的发展,广大民众表达利益诉求的平台和机会得到了前所未有的提升。与此相应的是,民众在表达意愿时的情绪性、逆反性也在增强。这些意愿经过媒体的迅速传播,容易引起发散性效果。这种情形对于民众及时了解各种信息提供了便捷的途径,但是就爱国主义教育而言,其产生的影响是双重的:一方面,它可能在极短的时间内让受众了解实时信息,这有利于凝聚社会民心,或者为公众生活提供及时必要的指导(比如汶川地震通过网络传播,很快被广大民众所关注;甲型 H1N1 流感信息的发布和应对等);另一方面,一些不良信息甚至敌对的言论通过网络途径也能得到快速传播,产生不好的影响。比如,在一则报道《美军 F-22 和 B-2 战机演练联合“奔袭”中国空军》的留言中,排名第二的留言“期待那天的到来”竟然有 782 票“赞成”,仅有 48 票反对,支持率高达 94%。^[2]如何利用好网络科技平台,让爱国主义情感得到合理的彰显,是爱国主义教育必须解决好的课题。

3. “威胁论”话语。自近代以来,争取国家富强和民族独立,实现中华民族的伟大复兴,是无数中华儿女孜孜以求的梦想,也是爱国主义教育永恒的主题。然而,随着中国的发展强大,各种各样的杂音喧嚣尘上。特别是上世纪九十年代以来,西方世界传出一波又一波的所谓“中国威胁论”。当苏联和东欧政权解体而中国的社会主义制度不但没有步苏联、东欧后尘而且发展得更快更稳定的时候,西方就出台了“中国政治威胁论”。此后随着中国综合国力的提升,又出现了“中国军事威胁论”“中国文化威胁论”“中国粮食威胁论”“中国环境威胁论”“中国能源威胁论”。“最近一段时间以来,西方又找到了所谓的‘中国威胁论’的‘新根据’,那就是中国的‘国家发展模式’对世界秩序的影响。”^[3]为了达到遏制中国的目的,以美国为首的西方国家绞尽脑汁,为中国的和平发展设置障碍。近年来,东南亚一些国家也加紧对我国南海进行蚕食,妄图瓜分我国蓝色国土。面对这些形形色色的“威胁论”以及明目张胆的挑衅,如何引导好社会舆论,妥善处理坚持和平发展和保障我国主权与领土完整不受侵犯之间的关系,使全国各族人民协力同心,共同应对困难,最大限度地为我国经济社会发展营造良好氛围,不仅是我国

对外交往必须处理好的重大关系,也是新时期爱国主义教育面临的重大课题。

4. “分裂论”话语。面对中国日益强大的事实,国外敌对势力亡我之心不死,国内分裂势力也更加猖獗。他们利用中国希望和平发展、不愿折腾的良好愿望,以及西方国家不愿意看到一个强大中国出现的病态心理,寄希望于西方势力插手中国内政,达到其分裂国家的目的。近年来所谓“台独”“疆独”“藏独”等分裂势力有愈演愈烈之势,并在 2008 年达到高峰。虽然台湾地区领导人选举的结果极大地打击了“台独”势力,我国对拉萨事件的妥善处理也在一定程度上打击了“藏独”势力,但是从总体上看,民族分裂势力并没有放弃,他们仍然在积聚力量,企图破坏国家统一。这些都为爱国主义教育的有效开展增加了新的难度。如何做到在打击民族分裂主义势力的同时,处理好各民族之间的和谐关系,促进和维护国家稳定与统一,是新时期爱国主义教育需要认真思考的又一重大课题。

5. “民主与公正”话语。爱国主义的情感深埋于人们的心底,而爱国主义教育的素材则来源于人们的日常生活之中。在当代中国,爱国主义与热爱中国共产党、热爱社会主义是相互关联、互为促进的,社会发展的伟大成就可以成为爱国主义教育的极好素材,与此同时,各种各样的社会问题也会对爱国主义教育产生消极影响。随着我国社会发展的日益开放和昌明,人们对于民主与公正的诉求更加强烈,对各种社会不公与官员腐败深恶痛绝,一些人借此机会诋毁我们的国家和执政党,或者否定社会主义制度本身,这些都严重影响到爱国主义教育的实效性。如何引导人们正确认识和处理好社会发展中的各种矛盾与问题,不是爱国主义教育所单独能完成的,需要全社会的共同努力。

需要说明的是,以上几种“话语”虽然共同存在于当代中国的发展进程之中,但是其性质并不相同:全球化与网络化属于中性话语,是当今世界发展的共同特征;威胁论、分裂论是错误的话语,需要予以有力地揭露和批判;民主与公正是社会发展的客观要求,也是我们今后进一步努力的方向。

三、增强爱国主义教育效果的几点思考

通过对六十年来爱国主义教育的历史轨迹的大致梳理,分析当前爱国主义教育所面临的挑战,可以看出,爱国主义教育不是独立存在的,而是与一定的时代背景密切相连的,它既有历史继承性,又有鲜明的时代特征。就当前而言,爱国主义教育需要认真思考以下问题:

第一,关于爱国主义教育的价值取向问题。爱国主义教育的实质,是一种身份的认同,以及对该身份所应该承担权利与义务的确认。这种身份认同是与利益密切相关的。没有对利益的确认与维护,身份认同也就失去了根基。这种利益既包括国家与民族利益、整体利益和长远利益,也包括组成民族国家最小单位的个体利益、局部利益、现实利益。因此,

在价值取向上,爱国主义教育要从单纯强调国家民族利益,转向既要强调国家民族利益,又重视个体利益;既要重视长远利益,又要重视现实利益。在此过程中,要特别警惕把国家与民族分裂开来的倾向。我国是一个多民族国家,民族利益与国家利益从根本上来说是一致的,撇开国家利益而片面追求民族利益,势必会为民族分裂势力所利用,这对国家统一、民族团结与社会稳定有害无益。

第二,关于爱国主义教育的思维方式问题。《爱国主义教育实施纲要》指出,爱国主义教育的目的,首先是要“振奋民族精神,增强民族凝聚力,树立民族自尊心和自豪感”,但这并不意味着爱国主义教育仅仅与“伟大成就”相关,也不是停留在“走过场”的形式主义,更不能做“井底之蛙”,固步自封。爱国主义情感的激发,关键在于对国家发展环境与发展水平的客观判断与正确认知,没有这一点作为基础,所有爱国主义的激情,都容易被导向狭隘的民族主义。因此,在思维方式上,爱国主义教育既要颂扬我国社会发展的成就,也要勇于直面社会问题;既要与自己过去发展水平作纵向比较,也要与其他国家特别是发达国家作横向比较;既要培养民众的自信自强和民族自豪感,也有注重培养和树立忧患意识。总之,爱国主义教育不是封闭的,而是开放的;不是停滞不前的,而是不断发展创新的。

第三,关于爱国主义教育的内容与方法问题。爱国主义教育是一个系统工程,它不是抽象的,而是具体的;它不是空洞的口号,而是扎根于人们的日常生活之中;它不是教育者们的“独白”与自娱自乐,而是要得到民众的积极回应。因此,在教育内容方面,既要善于发掘传统教育资源,也要密切联系日常生活,使教育内容体现时代性与生活化;在方法途径上,既要教育者的视角来思考,也要从受教育者的视角来思考;既要思考国家的利益诉求,也要考虑利益诉求的理性表达渠道和表达方式。要把显性教育与隐性教育结合起来,在加强正面宣传的同时,要加强爱国主义教育基地建设以及相应的制度与机制建设。更为重要的是,要加强执政党自身建设,处理好权力制约与权力监督问题,严防和严惩腐败与权力滥用,在全社会营造良好的社会风气,为爱国主义教育的有效开展培植肥沃的社会土壤。

参考文献:

- [1] 吴秋兰.改革开放 30 年青年学生爱国主义表达的变化轨迹[J].中国青年研究,2009,(1).
- [2] http://comment.news.163.com/news_junshi_bbs/590DH31400011MTO.html.
- [3] 郑永年.最新版中国威胁论出炉 中国模式为何让西方不适[N].环球时报,2008-07-06.

责任编辑 张永平