

高校德育亲和力的价值意蕴与实践路径

芮鸿岩

(南京工业大学 马克思主义学院, 南京 211816)

【摘要】 高校德育是一项启之以需、晓之以理、动之以情、导之以行的系统工程。大学生的道德认知和道德实践有其自身的特殊性和规律性,德育亲和力有助于改变传统德育的单向度模式,提高大学生德育建构的主动性、参与度、认同感和创造力。吸引力、感染力、说服力、渗透力四个维度构成了德育亲和力的养成、传递、影响与可持续,对于科学把握高校德育的时代要求,应对现代高校德育主题转换、情感激励、内容多维、情境变革下的时代新命题具有现实意义。同时,致力于德育目标同构、道德情感激发、德育内容生活化、德育生态长效性的德育亲和力实践也将推动高校德育的理念和方法创新。

【关键词】 高校德育;亲和力;价值意蕴;实践路径

【中图分类号】 G610 **【文章编号】** 1003-8418(2018)01-0086-05

【文献标识码】 A **【DOI】** 10.13236/j.cnki.jshe.2018.01.019

【作者简介】 芮鸿岩(1965—),男,江苏溧阳人,南京工业大学党委书记、研究员。

2016年12月,习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上发表重要讲话,明确指出要“提升思想政治教育亲和力和针对性,满足学生成长发展需求和期待”^[1]。“亲和力”成为新的教育要求和标准,推动高校德育工作向启之以需、晓之以理、动之以情、导之以行的系统过程深化推进。富有亲和力的德育是“润物无声”的,如何在把握青年思想特点成长规律的基础上,增强德育吸引力和说服力,强化感染力和渗透力,帮助高校大学生在潜移默化中接受德育陶冶,提高德育活动的主动性、参与度、认同感、创造力,进而实现高校培养德才兼备人才的根本使命,是摆在高校德育面前的现实命题。

一、高校德育亲和力的时代内涵

最早关于亲和力的研究是美国社会心理学家梅拉比安于1971年出版的《无声的信息》一书^[2]。书中首次明确了“亲和力准则”即人类受自身所喜爱、得到好评的人或事物的吸引,而尽量回避不受欢迎的、得到差评的人或事物。比安的“亲和力原则”认为,亲和力能有效增进与他人的亲近感和交往、缩短交流行为的人际距离。亲和力诞生于人类的社会交往中,是增强吸引力、促进人际关系的言语或非言语的体现。1979年,梅拉比安的文章“教师亲和力——教学有效性预测因子”发表,这是第一篇公开发表的研究人际传播亲和力的论

文。亲和力是种自然而然的真实呈现,外化为一种自身同欣赏、热爱的人或物相遇相处时的正向情感。此后,亲和力的概念很快被应用到教育、社会学等领域,有关亲和力的跨学科研究开始出现。

高校德育亲和力是指高等学校的德育工作者以自己特有的素质,通过优化德育环境,创新德育观念和德育内容,改进德育方法和德育评价机制,在德育过程中所产生的一种亲近与结合的力量,一种心理需求能力,一种感染、凝聚、吸引、感召的力量。具体表现为高校德育施教主体(德育工作者和工作组织)与受教主体(大学生)之间,相互亲近的动机和相互亲近的行为。在把握亲和力的内涵时,从德育的内容、方法、主体、载体、对象、环境等要素着手,可以把亲和力分解为吸引力、感染力、说服力、渗透力,四者涉及认知、情感、信念、行为等不同层面。高校德育实践可以从这四个维度着力解决学生“信不信”“爱不爱”“用不用”的难题,创新鲜活载体唱响主旋律,增强德育吸引力和说服力,强化德育主体间互动和实践体验,增强感染力和渗透力。

(一)吸引力:德育亲和力养成的前提和心理基础

在管理心理学中,吸引力是指能引导人们沿着一定方向前进的力量。当人们对组织目标或可能得到的事物有相当的兴趣时,这些事物就会形成对人们的吸引力,而“兴趣的产生以一定的需要

为基础,当人产生某种需要时,他就有可能对有关的事物给予优先的注意”^[3]。心理学研究发现,新奇的刺激对人的感官能够产生强烈刺激的信息,能够引起人们的无意注意。研究人的无意注意在德育实践中具有重要意义,它可以减少人们的逆反心理,使人在不知不觉中接受教育,实现转变。人本主义德育观认为,教育者对受教育者应有充分的了解和理解,讲究德育行为艺术化,致力于学校德育人性化。德育实践在形式上富于变化、不断创新,才能对人产生吸引力,从而提高德育的成效。

德育亲和力是高校德育工作者通过德育亲和力把众多学生的注意力和兴趣吸引到所要传授的德育内容上的无形力量,它能激发和调动学生去接受一定的思想观念、道德规范的自觉性、主动性。高校德育长期以来话语风格相对单一,教育方法始终无法摆脱说教和灌输,无论是内容和形式都还缺乏吸引大学生主动受教意愿和动机的功能。德育教师的亲和力能准确把握大学生的心理需求和学习兴趣,有效改善德育的内容和方法,能聚焦社会生活中的真实问题、解决大学生学习生活发展中的迷惑与矛盾,改被动学习为主动求知。高校德育亲和力能从方法层面改进传统德育方式,吸引大学生们积极参与到德育实践活动中来。

(二)感染力:德育亲和力传递的介质与情感基础

感染力是一种引起别人产生相同思想感情的力量、启发智慧或激励感情的能力。人们在无意识和不自觉的情况下,会受到一定感染体或环境影响、熏陶、感化而接受教育。大学生是朝气蓬勃、情绪情感丰富的青年群体,高校德育亲和力是通过在德育实践中调动情感力量,如使德育方法更加生动活泼,形式更加喜闻乐见,以增强高校德育的感染力,让德育理念和德育内容获得大学生们的情感共鸣和情绪感染,从而促进内省、反思,进而转化为道德行为和道德意志。

高校德育感染力成为有效传递德育亲和力的介质,具体表现为教育教学中“有情有理”,坚持理性原则和情感原则的辩证统一,找准情感的“触发点”,注重情、义、理的交融,动之以情配合晓之以理,最终行之以德;表现为德育实践中“共情共鸣”,通过营造良好的育人环境创设“共鸣点”,将育人环境打造成德育磁场,将学生的日常生活和日常体验作为德育情感的关注点,在细节中表现

出教育者的换位思考,表现为德育氛围中打造“真情真爱”,注重树立榜样和教师的行为引导,运用德育叙事,追求情感落地,从而达到一种潜移默化的教育效果。榜样教育是增强德育感染力的有效途径,因为“榜样具有人格的感召力,行无言之教,润物无声,境界通达”^[4]。榜样教育具有形象具体、生动的特点,较说理教育更富有真实性。感染力还表现为德育载体的“有滋有味”,即运用鲜活的教育载体与表现形式把深刻的道理讲清楚、讲透彻,应拓展网络阵地,发挥网络传播速度快、范围广、感染力强的教育优势,从而增强德育实践的亲切感和吸引力。

(三)说服力:德育亲和力影响的实现与认知基础

说服力是教育者运用多种教育方法或手段让受教育者信服的能力。高校德育亲和力更多表现为主体之间的民主、平等的对话关系,教育者的主导作用与受教育者的主体地位相统一。大学生是拥有独立思考能力和道德判断能力的群体,高校德育工作者通过与大学生的对话,联系受教育者的思想实际,有的放矢,以理服人,使受教育者心悦诚服,“而不能用强制的、压服的方法去解决”^[5]。德育说服力通过对话形式追求交互自主、民主平等、合作探究、生成共享的崭新德育形态,相较于传统“独白式”的德育形态,德育对话的表现形式、方式特征都更具有说服力和信服力。

德育说服力要求高校的德育内容具有思想性和生活性,要注意举对例、说对话,“用活的理论、活的案例、活的方法,及时回应学生在学习生活、社会实践、就业创业中所遇到的现实困惑”^[6]。构建学生易于、乐于接受的德育话语体系。只要说得入情入理入心、有理有利有力,就会使社会主义核心价值观逐步内化为受教育者的思想道德观念,并外化为道德行为。说服力要求教师行为具有示范性,即能够影响人、塑造人,通过以德立身、立学和施教,实现教师教书和育人相统一、言传和身教相统一、潜心问道和关注社会相统一、学术自由和学术规范相统一。提升说服力,德育亲和力的影响才能更好地被受教育者理解和接受。

(四)渗透力:德育亲和力可持续发展的保证与发展基础

渗透力是一种内化于心、外化于行的德育实效,渗透力是吸引力、感染力、说服力发展的结果,处于德育亲和力的最高层次。

学生行为道德层次的高低是衡量高校德育实践活动渗透力强弱的重要标准,没有实际的行为表现,就无所谓渗透。德育的渗透力不同于阶段性的德育教学或德育实践活动,它长期存在于大学生主体在接受和形成自身道德品质过程中的体验环节,因此成为德育亲和力得以可持续发展的保证和发展基础。在渗透过程中,要充分尊重学生的主体地位和作用,创造有利于学生自我认知、自我感化、自我教育的积极的德育实践体验情境。德育有其自身的规律,只有转化为学生的自我教育行为才能收到真正效果。渗透力要求高校德育实践活动引导大学生将正确的思想道德认识付诸实践、转化为实际行动。

二、高校德育亲和力的价值意蕴

进入 21 世纪以来,高校的德育环境发生了深刻变化,面对意识形态领域的复杂形势,国际背景、经济基础、体制环境、社会条件、传播手段的变化与青年学生求新、求乐、求知、求便的需要发生碰撞,高校德育直面社会开放和价值多元的现实,道德冲突加剧,道德问题频发,亟待高校德育帮助学生分辨是非,学会判断和选择。高校德育不同于中小学德育之处,在于教育环境的复杂性和教育对象思维的活跃性。高校德育效果的实现并不是直接的简单的“靶子模式”即“刺激—反应”结构,而是一个“整合化合反应”。亲和力是德育有效性的前提和基础,吸引力、感染力、说服力、渗透力共同作用,互为补充,才能构成亲和力的德育呈现。当前,高校道德教育的主要问题并不在于道德教育及其活动本身,而在于缺少针对性和魅力,在内容上缺少生活基础,在方法上缺乏互动、讨论和对话,失去学习者的内在热情与动力特征^[7]。

(一)德育主体转变呼唤吸引力

传统德育,德育工作者拥有绝对权威,成为德育实践的主宰,因忽略教育对象的感受而缺乏亲和力。就现实而言,一方面大学生主体意识的不断彰显,传统德育与社会发展的不适应性被放大,德育滞后性进一步凸显;另一方面,大学生过多关切自身利益,以自我为中心,往往成为精致的利己主义者,德育的效果进一步弱化。

德育工作者和德育对象分别从“教”和“学”的角度均发挥着主体作用。教育者和教育对象两者主观能动性的发挥充分与否、亲和力动机的强弱,直接影响德育效果。雅斯贝尔斯说,“教育是人与

人的主体间灵肉交流活动”^[8],德育只有充分张扬亲和力,才能实现主体间的平等交往,发挥双主体的能动性。主体之间内心应相互开放,在更深的层次上悦纳对方,相互关怀、相互理解,实现两者在德育中的目标、思维、语境和情感同构,进而形成思想共鸣、情感亲近、心灵聚拢,从而增强德育的导向性作用。

(二)德育情感激励呼唤感染力

一直以来,高校德育的内容更侧重于理论的深度而对人性的温度关注不够,注重基本原理而缺少生动的实例剖析。当今时代环境下,大学生思想意识活跃,行为方式多元,对德育的内容提出了新的要求。德育内容要推陈出新,能够体现德育研究最新成果、实践的最新经验、研究的最新进展,以内容的新颖性、科学性、人文性和生动性,打动人、吸引人和塑造人。要让德育走进学生生活世界、精神世界,富有人文情怀,坚持问题导向,解决现实问题,解惑思想难题,使受教育者感到亲近、兴奋和激动,从而产生价值共识和价值认同。这些要求无一例外地指向亲和力这一核心要素,德育内容唯有以亲和力为底色,既“入眼”也“悦耳”,既“合意”还“走心”,才能够提升感染力,真正适应当代大学生的心理需求和情感需求。

(三)德育内容多维呼唤说服力

高校德育实践要实现创新,其着力点在于将社会道德对学生的要求转化为学生的自我要求,使学生自觉形成内在的道德认知,并外化为主动的道德行为。要通过多渠道、多载体去实现这个目标,绝不能依赖填鸭式的灌输和干巴巴的说教;要以现实为基础,以真情为媒介,饱含亲和力和生动性,直达青年学生的内心。

高校德育课程设置是学生培养的关键部分,课程载体是最为重要的教育载体。因此,拓展其教学内容,增强德育的吸引力,提升高校德育课的亲和力势在必行。要提升高校课程体系的亲和力,必须注重教材体系向教学体系转变,在充分发挥教材完整性的同时,提升教学活动本身的针对性;注重书面话语向日常话语转换,尽量减少使用不接地气的书面话语系统,而多采用活泼生动、通俗易懂的日常话语体系。此外,要学会利用新媒体平台。

(四)德育情境变革呼唤渗透力

新形势下,高校德育情境既要创设认知情境,又要增设实践情境,更多运用与实践紧密结合的

教学情境,增加学生动手参与的经验,从认知教育转变为认同教育,让学生在平等和谐的互动体验式情境中得到启发。德育实践的过程,是学生选择、理解和整合德育者所传递的各种信息的过程。学生最终形成怎样的德行,跟德育发生的情境和氛围息息相关。和谐生动的情境氛围能够调动学生参与德育过程的积极性,引导学生进入良好的道德求知状态,并获得积极的心理体验。

高校的德育课堂是一个超越传统教室的空间场域,课堂以外的专业实践、科学实验、校园文化、志愿服务、社会合作、网络互动等学习活动中都渗透了德育因素。大学生浸润其中,通过真实、深刻的情境体验,将未来社会生活需要和当下高校德育生活体验相互关联,在持续的德育情境中唤起对社会生活和高尚情怀的向往和期待,促进道德智慧和道德精神的发展。富有亲和力的德育渗透通过利用真情故事的演绎和真人现身说法,创设具有道德渗透力的体验情境,借助先进事迹典型创设具有示范作用的鼓励情境,联系学生的生活实际通过表演创设鲜活情境,诸如此类,通过多样性的情境尝试,激发大学生对感人事件和道德现象的体验动机,在感动中荡涤心灵,凝练素养,移情共感,从而实现德育目标。

三、提升高校德育亲和力的实践路径

德育亲和力是一种积极地、统整地、全面地施加德育影响的方法,德育亲和力的有无、强弱是影响德育实效的重要因素。德育亲和力对加强和改进高校德育工作、提高德育效果具有不可替代的作用。

(一)以吸引力促使德育目标同构,引导德育主体的参与主动性

努力实现我国高等教育的德育目标与大学生人生发展目标的同构,不断增强德育的吸引力,对于提升德育亲和力具有重要意义。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》中明确指出:“坚持德育为先,立德树人,把社会主义核心价值观融入国民教育全过程。加强马克思主义中国化最新成果教育,引导学生形成正确的世界观、人生观、价值观;加强理想信念教育和道德教育,坚定学生对中国共产党领导、社会主义制度的信念和信心;加强以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神教育;加强社会主义荣辱观教育,培养学生团结互助、诚实守

信、遵纪守法、艰苦奋斗的良好品质;加强公民意识教育,树立社会主义民主法治、自由平等、公平正义理念,培养社会主义合格公民;加强中华民族优秀传统文化教育和革命传统教育。”这就是新时期我国确立的德育目标。这与大学生提高自身素质、掌握过硬本领、实现社会价值的自我成长目标是一致的,这种一致性为德育目标同构提供了前提和基础。

习近平总书记在党的十九大报告中指出:“中国梦是历史的、现实的,也是未来的;是我们这一代的,更是青年一代的。”^[9]德育超越理论认为,德育是用超越现实的道德理想去塑造人,进而来实现对现实的否定。大学生是德育的主体,其道德责任感的自我提升必然是立足于现实而又指向于理想的。因此,高等教育德育目标的建立与实施,必须要将全民族理想、全社会期待和大学生自身发展现实有效契合,激励大学生自觉将个人理想融入社会主义事业中,进而塑造个体的道德。然而,如何充分考虑到大学生群体的独特性、群体发展的阶段性和面临实际问题的多元性,需要德育亲和力在消弭差异、减少分歧上发挥巨大作用,在不同维度、不同时空中实现德育群体教育目标与个体教育目标、德育远景教育目标与个体近期成长目标的同构。

(二)以感染力激发道德情感体验,提升德育对象的价值认同感

德育工作者能否将理论的真理力量和自身的人格力量统一于实践,努力增强德育的感染力,对德育工作能否产生亲和力至关重要。德育工作者首先要提升道德境界,提高人格魅力。较高的道德境界和独特的人格魅力是德育工作者亲和力的催化剂。具备高尚主体人格的德育工作者能让受教育者“亲其师,信其道,践其行”,能对受教育者产生巨大的向心力、感召力,进而彰显出德育人格的亲和力。要模范遵守社会基本道德规范,对教育工作充满热情;具有强烈的事业心,对教育对象报以足够的理解与宽容,与教育对象建立平等与公正的关系;对社会、人类和自然充满关爱,做人光明磊落,原则性强,言传身教,行为世范。这样的德育工作者才有人格魅力,从而让受教育者在感情上贴近教育者,在心理上接受教育者,在思想上理解教育者。其次要完善知识结构,提升理论素养。德育工作者要深入研究教育对象的共性和个性,提升学习的自觉性和主动性,不断更新知识

体系,不断转变思想观念,提升理论素养,优化知识结构,努力把自己培养成为素质全面的人,为教育对象的成长提供全方位的指导。唯有如此,才能让大学生在德育活动中对德育教师和德育价值强烈认同,对于德育目标的实现增强信心和意志,让德育亲和力的教育效果得以呈现。

(三)以说服力提升德育内容生活化,增强德育活动的实践创造力

德育内容是高校德育实践过程得以实施的基础,说服力是德育目标得以有效实现的重要影响因素。要突出德育内容的时代特征。虽然当前全球社会主义运动处于低潮,但中国改革发展几十年所取得的成就却举世瞩目。用中华民族腾飞的历史壮举和现实成就来教育学生,比单纯的理论教育效果要更好。德育内容要针对受教育者的实际。在德育实践中,如果只是注重统一固定的教育内容而忽视学生的个性特点,效果定然不够理想。同样,如果教育内容仅仅突出规范和要求,而不能帮助学生解决实际困难,这样的教育内容显然也难以收到应有的教育效果。因此,德育内容应当尊重受教育者的主体性、创造性,树立“以生为本”的理念,彰显人文关怀和生命关切。要让德育内容满足学生自我发展的现实需求和实现人生价值的热切期待,从而达到德育自身价值导向与个体人文关怀的统一。要赋予德育内容浓厚的生活气息。要在丰富多彩的校园文化活动中融入德育内容,更加注重以文化人、以文育人,将德育与校园文化建设有机结合,潜移默化地扩大和渗透德育的影响。同时,要走出校门在社会实践中践行德育内容,着力构建课堂教学——社会锻炼的畅通渠道,引导学生在社会大熔炉中将德育内容内化于心,外化于行,全方位提升德育效果。

(四)以渗透力保证生态德育建设机制,凝聚高校的“德育共同体”

德育工作方法本身亲和力的强弱,对实施德育内容,进而实现德育目标至关重要。在高校德育实践中,必须坚持因事而化、因时而进、因势而新,努力增强德育的渗透力。正如邓小平所说,“时间不同了,条件不同了,对象不同了,因此解决问题的方法也不同了”^[10]。怎样让灰色的理论,变得充满生机与活力,易于为受教育者所接受,这

对德育工作者来说是一个重要的挑战。高校德育生态建设应致力于改变传统的、分散的、片断的、短时的德育形式,充分利用互联网时代所赋予高校德育的机制创新与功能架构,将建设视角进行空间转向,充分激活课堂内外、校园内外、显性—隐性课程等多种参与力量形成“德育共同体”,有效解决观念育人、文化育人及制度育人等过程中制约高校德育推进的深层次问题。德育亲和力有助于打破高校传统德育所处的相对封闭、反生态的教育环境,建设“基于共同的文化历史传统、通过成员相互依赖的联合生活而共享道德观念、情感、经验和价值”的德育有机体,并突破传统教育背景的“惯性颈瓶”,解决高校德育研究中存在的抽象思维的惯性势力对生态思维的辖制等问题,为高校德育打破“惯性力量”,寻找新的突破口和生长点。

【参考文献】

- [1]习近平.在全国高校思想政治工作会议上的讲话[N].人民日报,2016-12-09(01).
 - [2]Albert Mehrabian. Silent Messages[M]. Wadsworth Publishing Company, 1981:1.
 - [3]杨芷英.思想政治教育心理学[M].北京:中国人民大学出版社,2014:60.
 - [4]郑永廷.思想政治教育学原理[M].北京:高等教育出版社,2016:414.
 - [5]毛泽东.毛泽东文集(第7卷)[M].北京:人民出版社,1999:209.
 - [6]陈宝生.切实推动高校思想政治工作创新发展——深入学习贯彻习近平总书记教育工作重要讲话精神[N].光明日报,2017-08-04(01).
 - [7]鲁洁,朱小蔓.道德教育论丛(第2卷)[M].南京:南京师范大学出版社,2002:3.
 - [8]〔德〕雅斯贝尔斯.什么是教育[M].邹进,译.北京:生活·读书·新知三联书店,1991:2-3.
 - [9]习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2017:70.
 - [10]邓小平.邓小平文选(第2卷)[M].北京:人民出版社,1994:38.
- 基金项目:教育部人文社会科学研究规划基金项目“社会转型期高校德育实践路径创新研究”(编号:11YJA710042);教育部人文社会科学研究青年基金项目“党的服务青年理论与其在高校的实践研究”(编号:15YJC710017)。

(责任编辑 朱旗)