

# 大学生理想信念教育的现代性审视

李辉

(中山大学 教育学院, 广东 广州 510275)

**[摘要]**理想信念教育是大学生思想政治教育的核心。在世俗化、功利化和碎片化等的影响下,传统理想信念教育正在受到严峻的考验。我们要以现代性为视角,分析理想信念教育面对的新问题,把大学生理想信念教育还原到人本前提,即从人的精神属性和人的精神生活出发,关注现代性对人的精神世界的影响,研究价值认同与利益认同的关系,引导人认识可能生活的现实价值,进而走出理想信念教育偏离现实、偏离个体需要的传统困境。

**[关键词]**大学生;理想信念;教育;现代性

(中图分类号)G641

(文献标志码)A

(文章编号)1002-5707(2008)05-0022-05

任何教育都是在一定时空下进行的教育。大学生理想信念教育也不例外。我们生活的时代呈现出复合性质,其中传统、现代和后现代并存,东方与西方交织相互观念。现代性就是指向这个时代的专门术语。就现代性本身而言,理解也是不一致的。有人把现代性与工业社会联系在一起,特指工业化进程中呈现出的社会特征,如规模化、标准化、整体性、功利化等。相对应的,把同样存在于现实社会的碎片化、个性化、离散性等特征归结为后现代性。也有人把现代与后现代都归属于现代,认为后现代性不过是现代性的延伸而已。其实,关于现代性和后现代性区分所依据的是西方发达国家的历史和现实。对于中国这样一个从漫长的农业文明走出来的国家而言,现代性与后现代性呈现的是交错状态,其主流是现代性。这一方面是因为在中国社会的发展目标中,现代化依然是一个持续时间较长的价值诉求,现代化的社会发展目标成为明晰社会时空定位的现实参考;另一方面,从世界历史发展来看,只有发达国家才走出了比较完善的现代化历程,更多的国家(包括中国)还处在现代化的进程之中,以反思

现代性为主要任务的后现代常常是融合在现代之中,而不是现代之外。

有了这个前提,继续分析大学生理想信念教育就具备了讨论的可能。对于现代性的主要内涵,大卫·雷·格里芬的总结可以给我们丰富的拓展空间。他认为,“二分化、分离、机械化和实用主义——从不同的角度反映了我们所说的现代性这一极端复杂和独特的社会现象。尽管这些特征中的任何一个,甚至它们的每一个变种,都可以被上升为现代性的驱动力,而其他几个则从此得出来,然而在我看来,它们中的每一个特征都代表了现代性的一个中心方面。”<sup>[1]</sup>

首先,现代具有分离的特征。

人类社会是一个有机的统一体,经济、政治、文化是其中相互关联的基本要素。相对于人而言,产生了经济需要、政治需要和文化需要,形成了经济生活、政治生活和文化生活等日常生活领域。在前现代社会(主要指农业社会),由于生产力和分工的不发达,个人的需要和满足需要的能力被限定在有限的范围之内,一个人既是猎手也是

李辉:中山大学教育学院社科系教授 博士生导师

战士;同时,从社会来看,人对人的依赖是个体生存与发展的前提,而宗法制度则把这种依赖关系稳定下来。家国同构、政治与伦理的互动、浑然一体的社会关联性等,是社会统合的重要表现。然而,随着生产力快速发展,社会分工不断细化,社会出现了分离。分离表现在社会结构上,经济、政治和文化等领域相对独立起来。在经济领域,资本主导了经济活动,产生了以价值规律为核心的市场规则;在政治领域,民主化和官僚化发展中,出现了日益完善的政治领域;在文化方面,科技进步和知识的剧增,产生了独立的文化活动和知识分子阶层。从社会关系来看,利益分化导致了人与人之间关系的分离。对于这一点,马克思进行了深刻的分析。在工业化进程中,出现了生产社会化和生产资料私人占有之间的矛盾,社会主体简单化为资产阶级和无产阶级。资产阶级占有生产资料,无产阶级因为一无所有只能依赖于出卖劳动力而生存。社会关系简单化为资产者与无产者之间的矛盾。从个体生活来看,人的外在需要和人的本质之间出现了分离。由于资本在生活领域的影响,人的本质与人的外化世界之间出现了矛盾。人们并没有从物的增值中获得幸福,相反,“物的世界的增值同人的世界的贬值成正比。”<sup>[124]</sup>“有产阶级和无产阶级同是人的自我异化。但有产阶级在这种自我异化中感到自己是被满足和被巩固的,它把这种异化看作是自身强大的证明,并在这种异化中获得人的生存的外观。而无产阶级在这种异化中则感到自己是被毁灭的,并在其中看到自己的无力和非人的生存的现实。”<sup>[125]</sup>

其次,物化成为现代的重要结果。

物化是卢卡奇继承了马克思的异化理论后提出来的术语。他认为,“无产阶级作为资本主义的产物,必然隶属于它的创造者的生存模式。这一生存模式就是非人性和物化。”<sup>[126]</sup>他把物化特指为人的活动成了对他来说是客观的和对立的东西。在经济活动领域,物化表现为人的碎片化和原子化。机器大生产和严密的分工制度,使生产被分割成无数的具体环节和方面,与生产连接的工人也就成了整个生产过程中个别的零部件,丧失了整体性。“如果我们纵观劳动过程从手工业经过协作,手工工场到机器工业的发展所走过的道路,那么就可以看出合理

化不断增强,工人的质的特性、即人的个体的特性越来越被消除,一方面,劳动过程越来越被分解为一些抽象合理的局部操作,以致于工人同作为整体的产品的联系被切断,他的工作也被简化为一个机械性重复的专门职能。……这种合理化的机械化一直推行到工人的‘灵魂’里;甚至他的心理特性也同他的整个人格相分离,同这种人格相对立地被客体化”<sup>[127]</sup>。这样,“人无论在客观上还是在他对劳动过程的态度上都不表现为是那个过程的真正的主人;而是作为机械化的一部分被结合到某一机械系统里去。他发现这一机械系统是现成的、完全不依赖他而运行的,他不管愿意与否必须服从于它的规律。”<sup>[128-131]</sup>卢卡奇对物化的分析并没有止于经济领域,而是深入到社会生活的方方面面。他认为,要使资本主义生产完全产生效果,就必须遍及社会生活的所有形式。在精神领域,物化必然导致物化意识的产生。这种物化意识表现为人对事物和自身的认识停留在局部,失去了对整体的联系的把握。“这种合理化的机械化一直推行到工人的‘灵魂’里;甚至他的心理特性也同他的整个人格相分离,同这种人格相对立地被客体化,以便能够被结合到合理的专门系统里去,并在这里归入计算的概念。”<sup>[131-49]</sup>“所有这一切都表明,分工像在实行泰罗制时侵入‘心灵领域’一样,这里侵入了‘伦理领域’。但是,对于整个社会来说,这并没有削弱作为基本范畴的物化意识结构,而是加强了它。因为只要工人的命运还表现为完全不同的形式。”<sup>[131-63]</sup>一句话,在物化意识支配下,人们丧失了革命的主体性和反抗精神。

最后,崇尚功利主义是现代的重要特征。

现代化与市场经济发展密切相关。市场经济是建立在利益导向基础上的。经济利益把人与人联系起来,也把不同的群体、国家联系起来。在经济生活中,不同的人或群体组织成不同的利益关系,而推动利益关系不断发展的心理基础则是功利主义。功利主义把效果放在第一位,为了达到目的可以不考虑手段的合理性。人的选择和人的实践围绕着现实的功利目标进行。目的与手段的关系被颠倒了。在工业化进程中,最突出的表现就是劳动仅变成了获取金钱的手段。“劳动只是一种获取金钱的手段,根本不是一种有意义的人的活动”,对劳动者来说,唯一有意义的就是支付薪水,

至于劳动产品的用途、去向如何,对他来说毫无意义,劳动者只是在作为消费者而不是生产者,只有在商店而不是在工厂,才能看到他们的“产品”,所以,“他既不关心产品的具体用途,也不关心产品的社会经济效益。”<sup>[6]</sup>而在技术时代,功利主义的结果之一就是人追求技术人的价值目标。雅斯贝尔斯认为,现代科学技术使人变成了机器的一个功能,使人像机器零件一样被任意支配,使人丧失了自己。“作为技术统治的牺牲品,它黯然无光或杂色纷呈,人在其中已不再能辨认出自己,他被剥夺了他的做人的个性。”<sup>[7]</sup>

现代性对大学生理想信念教育的影响是多重的。一方面,大学生生活在现代环境中,是现代性的影响对象,其自身思想心理状况具有现代特征;另一方面,大学生理想信念教育是一个历时性的过程,过去的经验、现实的实践和未来的期望都在影响着现实的教育。

理想是人们在实践中形成的有可能实现的对未来社会和自我发展的向往与追求,是人们的世界观、人生观、价值观在奋斗目标上的集中体现。信念是认识、情感和意志的统一体,是人们在一定的认识基础上确立的对某种思想或事物坚定不移并身体力行的精神状态。信念是对理想的支持,是人们追求理想目标的强大动力。之于个人,理想信念是人的的人生目标和动力;之于社会,理想信念是社会的共同愿景和精神动力。无论是从个人还是社会的角度而言,理想信念都是面向可能世界的生活追求。大学生受到现代性的影响,恰恰在可能与现实之间产生了新的变化。

首先,当代大学生在突显务实的同时,也表现出强烈的现实主义倾向。大学生的务实表现在学业取向上,重视自我技能的发展,忽视基础理论学习;表现在交往观念上,重视功利性交往,轻视道义性交往;表现在职业取向上,重视职业待遇,忽视职业的人生价值体现。对于当代大学生理想信念状况的上述变化,不能简单地归结为理想信念的缺失。如果理解为理想信念的缺失,自然可以进一步得出当代大学生今不如昔的结论。这与社会进步的客观进程是不一致的。理想是现实性与超越性的统一,实然与应然的统一。理想具有超越性,才能调动人的欲望,产生导向作用;理想具有

现实性,才具有了实现的可能。所以,在大学生理想信念教育问题上,理想与现实的关系是具有基础性的关系。现代社会的重大影响也是在这对关系上出现了新变化。一方面,市场经济的效率原则、竞争原则强化了人们对短期目标、眼前目标的现实诉求,“不图天长地久,只求一朝拥有”的人生态度是这个诉求的生活化表述。另一方面,在社会生活物化和量化的影响下,当代大学生也把理想信念的目标指向和动力支撑简单化为金钱和财富等直接的物质利益。无论是时间上的即时性,还是追求对象的物化倾向,所表现的都是理想信念形态上的变化,而不是理想信念的有无。

其次,在个人理想与社会理想的关系上,更加侧重于个人理想的规划与实现,产生了疏离社会理想的倾向。个人理想疏离社会理想的倾向并不是现代社会所特有的。早在原始社会之后,个人与社会从个体与集体浑然一体状态走出来之后,个人理想和社会理想就出现了分离。不同的是在不同的历史时期,分离表现的方式有所不同。在农业社会,人与人之间是通过宗法关系联结在一起,个体的理想只有依附于王权才有实现的可能。因此,个人理想客观上只有融合到一定的统治阶级的理想以后才具有现实可能性,个人理想被权力所异化。在工业社会,个体,特别是人数众多的无产者被资本和机器所异化,个人理想被消解在个人生存的物质底线上,个人理想被金钱所异化。后工业社会,技术主导了社会生活,个人理想被技术所异化。由此可见,个人理想与社会理想的矛盾经历了一个历史的发展过程。在这个过程中,一直有一些有识之士为摆脱个人理想与社会理想的分离而积极思考,大胆呼吁。在农业社会,有儒家为代表的内圣外王的道德理想与官场上的利欲熏心而对立;在工业社会,有马克思的人的全面发展与人的片面发展相对立。当代大学生正处于社会的变革期,传统与现代、东方与西方文化交织在一起,社会环境纷繁复杂而且变化迅速,由此出现了“理想理想有利就想,前途前途有钱就图”的功利主义理想观,出现了居于现状,不求进取的小富即安的事业观,出现了只图获得、不思奉献的价值观,等等。所有的这些对个人理想和社会理想的片面理解,无非是社会环境高度浓缩后的主观反映。

最后,在追求理想信念的过程中,对工具理性的认同高于价值理性的认同。马克斯·韦伯在分析理性的过程中把工具理性与价值理性区分开了。其价值不仅在于提出了这两个基本范畴,更重要的是从社会发展进程的历史视角揭示了现代化与人的精神世界发展的矛盾。理性是人类进步的标志之一。文艺复兴把人从神的统治下解放出来,启蒙运动则把理性纳入了人的本质之中。科学的兴起使理性的存在具有了合理性。但是,人类对理性的崇尚一直无法摆脱目的与手段的矛盾困扰。康德系统地分析了目的与手段的关系。他认为:“一切目的的主体是人”。“不论是谁在任何时候都不应把自己和他人仅仅当做工具,而应该永远看作自身就是目的。”<sup>[9]</sup>马克斯·韦伯通过工具理性和价值理性赋予目的与手段以现代性内涵。他认为,“通过对外界事物的情况和其他人的举止的期待,并利用这种期待作为‘条件’或者作为‘手段’,以期实现自己合乎理性所争取和考虑的作为成果的目的”就是工具理性。价值理性则是“通过有意识地对一个特定的行为——伦理的、美学的、宗教的或作任何其他阐释的——无条件的固有价值的纯粹信仰,不管是否取得成就”。<sup>[10]</sup>简言之,持工具理性的人,不是看重所选行为本身的价值,而是看重所选行为能否作为达到目的之有效手段。持价值理性的人,仅看重行为本身的价值,甚至不计较手段和后果。工业社会所产生的商品拜物教、金钱拜物教,程度不同地是崇尚工具理性的结果。而科学技术进步则使这种崇拜得到了强化。因为技术使人的行为变得更有计划、可预测性,增强人们到达目标的能力。

当代大学生在市场环境中长大,无论是学业、职业还是生活的选择都受到市场特性的影响。为了获得学业竞争力,他们对考试分数的追求超过了学习本身;为了获得职业竞争力,他们主动在各种证书资格上投入,其热情远高于高等教育所提供的学习机会;为了增强交往能力,他们积极参与社会生活,渴望历练自我,丰富经验。这些现象反映出当代大学生对工具理性的崇尚已经大大超过了对价值理性的关照。从这个视角来看,就不难理解大学生理想信念教育遇到的各种困境了。

现代性对大学生理想信念带来冲击的同时,

也为大学生理想信念教育提供了新的发展机遇。一方面,当代大学生存在于强烈的现实主义、疏离社会理想倾向,工具理性张扬的过程中,也产生了对理想信念的新的需求;另一方面,中国现代化的目标指向在从单一的经济指标向综合指标转换的过程中,也把大学生理想信念教育纳入了人的精神生活全面发展的视野。

第一,把大学生理想信念教育还原到人本前提,从人的精神属性和人的精神生活出发,关注现代性对人的精神世界的影响。人既是自然的存在,也是社会的存在,更是精神的存在。人性是自然属性、社会属性、精神属性的统一体。人性三要素之间的协调关系如何,反映了不同历史时期和同一历史时期不同人的发展状况。现代化强化了人们对经济人、技术人的价值认同。但是,缺乏道德制约的经济人和缺乏人文关怀的技术人并没有使人真正体验快乐、享有充实。近年来,随着经济的快速发展,一些人享有丰裕的物质生活之后却陷入了精神贫困之中,就是这一矛盾的表现。由于当代大学生正处于成长过程中,还不可能全方位地体验这种痛苦。但是,一旦他们一步步回应了现代社会所彰显的经济人、技术人的目标后,精神生活的需要就成为不可能回避的问题。回归到人本前提的理想信念教育,就是要把大学生的自我发展建立在人的全面发展的理论前提上,改变片面追求工具理性、忽视价值理性,片面追求短期目标、轻视长期目标等人生矛盾。同时,回归人本前提是把大学生视为现实的人。理想信念教育具有超越性,否则就不可能存在;理想信念教育的对象是现实的,忽视大学生作为人的存在的事实,理想信念教育的实效性则不可能实现。尊重大学生作为人存在的现实性,要求改变理想信念教育中的空泛说教,把理论引导和满足大学生的精神需要结合起来。

第二,把价值认同与利益认同结合起来,从社会环境的客观现实出发,关注环境教育对理论引导的影响。大学生不同于中小学生,已经具备了理性思维的可能。因此,通过理论引导培育大学生树立科学的理想信念,依然是理想信念教育的第一要求。“理论只要说服人,就能掌握群众;而理论只要彻底,就能说服人。所谓彻底,就是抓住事物的根本。但是,人的根本就是人本身。”<sup>[11]</sup>马克思的这

个论断对思想政治教育成为可能的认识论前提,也是大学生理想信念教育的前提。社会主义共同理想和马克思主义信念是中国社会的历史逻辑和理论逻辑发展的结果,内涵了人类历史发展的一般规律和中国社会发展的特殊规律。理想信念教育没有这两个规律的支撑,就失去了认识的基础。当然,面对复杂多变的现代社会环境,理论引导受到了两个因素的影响。一是保证理论彻底性的难度增大。与时俱进是中国化马克思主义的理论品质。可是,社会的快速发展对理论创新提出了相当高的要求。理论解释现实、把握现实的难度不断增大。二是社会环境的复杂性也成为影响大学生理想信念教育的重要因素。大学生理论信念教育不是在真空条件下进行的,在理论引导的同时,社会环境也在强化或弱化着理论引导的效果。积极的环境可以增强理论引导的力度,消极的环境则可以弱化理论引导的力度。现代人所崇尚的功利性价值、感觉主义、即时满足感,社会风气中的重商心理、权力腐败、享乐主义等都成为了环境的主要内容。这些内容是弱化大学生理想信念教育的重要因素。比较而言,理论引导具有超越性,环境影响具有现实性。当代大学生务实的心理特征使环境影响的作用大大增强。适应这个特征,不是回避现实存在的事实,相反是应从现实中提炼新的教育内容,提升理论引导的力度。

第三,把思想政治教育规律与高等教育规律结合起来,从大学生发展的可能出发,关注大学生需要中的阶段性关系。大学是大学生生活的第一环境。大学状况和走向如何,直接影响到大学生人生目标定位。目前,许多大学把追求教学、科研和服务社会作为核心任务,忽视了对大学生精神成长的关怀。近年来,不断被人们反省的大学指标化、工具化等现象进一步弱化了这一关怀。著名教育学家雅斯贝尔斯认为大学的任务有四项:第一是研究、教学和专业课程;第二是教育与培养;第三是生命的精神交往;第四是学术。“就科学的意义而言,大学的四项任务是一个整体。它构成了大学的理想:大学是研究和传授科学的殿堂,是教育新人成长的世界,是个体之间富有生命的交往,是学术勃发的世界。每一任务借助参与其他任务,而变得更有意义和更加清晰。按大学的理想,

这四项任务缺一不可,否则大学的质量就会降低。”<sup>[10]</sup>雅斯贝尔斯的大学观超越了我国高等教育正在面对的规模化、标准化等带来的困扰,把高等教育传统的教学、科研和服务社会三个基本职能与人的精神成长连接起来。对于这一点,联合国发展计划署教育顾问德怀特·艾伦也认为:“20世纪,高等教育自发地把如何使学生变得‘聪明’当作了主要目的。当今,知识量已经翻了好几倍。高等教育忙于应付令人头晕目眩的新知识,无暇顾及价值观和道德教育。”“教育有两个目的:一个是要使学生变得聪明;一个是要使学生作有道德的人。如果我们使学生变得聪明而未使他们具有道德,那么,我们就为社会创造了危害。”<sup>[11]</sup>大学生理想信念教育走出现代性困境,不仅是思想政治教育的职责,同时也是大学整体的责任。只有把思想政治教育规律和高等教育规律结合起来,大学生的理想信念教育才可能成为受学生欢迎的教育。

#### 参考文献:

- [1] [美]大卫·雷·格里芬.后现代精神[M].王成兵,译.北京:中央编译出版社,1998:20.
- [2] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995.
- [3] 马克思恩格斯全集(第2卷)[M].北京:人民出版社,1957:44.
- [4] 俞吾金,陈金明.西方马克思主义流派新编(上册)[M].上海:复旦大学出版社,2002:17.
- [5] [匈]卢卡奇.历史与阶级意识[M].杜章智,等译.北京:商务印书馆,1992.
- [6] [美]埃利希·弗洛姆.健全的社会[M].欧阳谦,译.北京:中国文联出版公司,1988:181-182.
- [7] [德]卡尔·雅斯贝尔斯.时代的精神状况[M].王德峰,译.上海:上海译文出版社,1997:37.
- [8] [德]康德.道德形而上学基础[M].苗力田,译.上海:上海人民出版社,1986:86.
- [9] [德]马克思·韦伯.经济与社会(上卷)[M].林荣远,译.北京:商务印书馆,1997:56.
- [10] [德]雅斯贝尔斯.什么是教育[M].邹进,译.北京:三联书店,1991:149,150.
- [11] [美]德怀特·艾伦.高等教育的新基石[J].求是学刊,2005,(3).

# 大学生理想信念教育的现代性审视

作者: 李辉, LI Hui  
作者单位: 中山大学, 教育学院, 广东, 广州, 510275  
刊名: 思想教育研究 PKU CSSCI  
英文刊名: STUDIES OF IDEOLOGICAL EDUCATION  
年, 卷(期): 2008 (5)  
被引用次数: 19次

## 参考文献(11条)

1. 大卫·雷·格里芬;王成兵 [后现代精神](#) 1998
2. [马克思恩格斯选集](#) 1995
3. [马克思恩格斯全集](#) 1957
4. 俞吾金;陈金明 [西方马克思主义流派新编](#) 2002
5. 卢卡奇;杜章智 [历史与阶级意识](#) 1992
6. 埃利希·弗洛姆;欧阳谦 [健全的社会](#) 1988
7. 卡尔·雅斯贝尔斯;王德峰 [时代的精神状况](#) 1997
8. 康德;苗力田 [道德形而上学基础](#) 1986
9. 马克斯·韦伯;林荣远 [经济与社会](#) 1997
10. 雅斯贝尔斯;邹进 [什么是教育](#) 1991
11. 德怀特·艾伦 [高等教育的新基石](#)[期刊论文]-[求是学刊](#) 2005(03)

## 本文读者也读过(10条)

1. [王成文](#) [增强大学生理想信念教育实效性的关键](#)[期刊论文]-[学校党建与思想教育\(高教版\)](#) 2008(2)
2. [王强](#), [吴云](#) [道德信仰在大学生理想信念教育中的作用机制——以“生活世界”为根基的哲学解读](#)[期刊论文]-[江苏高教](#)2007(5)
3. [祖嘉合](#), [ZU Jia-he](#) [试论“90后”大学生理想信念教育的高层引领](#)[期刊论文]-[教学与研究](#)2011(4)
4. [徐娟](#), [XU Juan](#) [大学生理想信念教育的困境与路径探析](#)[期刊论文]-[成都航空职业技术学院学报](#)2010, 26(4)
5. [韩震](#) [发挥学科优势拓展大学生理想信念教育的空间](#)[期刊论文]-[新视野](#)2005(2)
6. [王钢](#), [WANG Gang](#) [建设小康社会与大学生理想信念教育](#)[期刊论文]-[道德与文明](#)2005(2)
7. [王易](#), [Wang Yi](#) [增强“90后”大学生理想信念教育实效性的思考](#)[期刊论文]-[教学与研究](#)2011(4)
8. [成方哲](#), [郭成才](#) [新时期加强大学生理想信念教育的策略思考](#)[期刊论文]-[思想政治教育研究](#)2007(2)
9. [王成文](#) [加强大学生理想信念教育的路径选择](#)[期刊论文]-[学校党建与思想教育\(高教版\)](#) 2008(7)
10. [张荣](#), [张春](#) [多元文化背景下大学生理想信念教育的困境及应对](#)[期刊论文]-[职业时空](#)2010, 06(6)

## 引证文献(19条)

1. [周德胜](#) [新时期的大学生理想信念教育](#)[期刊论文]-[教育与职业](#) 2012(11)
2. [吕绍明](#) [从主体间性看大学生理想信念教育创新](#)[期刊论文]-[丽水学院学报](#) 2011(5)
3. [林红](#) [新时期高校辅导员的多重角色定位与实现](#)[期刊论文]-[中国科教创新导刊](#) 2009(34)
4. [秦明](#) [微博舆论引导与大学生理想信念教育](#)[期刊论文]-[浙江万里学院学报](#) 2012(6)
5. [冯秀军](#) [新时空境遇中的当代大学生理想信念教育](#)[期刊论文]-[教学与研究](#) 2011(4)
6. [陈晨](#), [姜强强](#) [新时期加强大学生党员理想信念教育初探](#)[期刊论文]-[赤峰学院学报: 汉文哲学社会科学版](#) 2011(12)

7. [梁龙](#) [试论强化研究生社会主义核心价值观教育的时代意义](#)[期刊论文]-[中国校外教育（下旬刊）](#) 2013(9)
8. [杜文平](#), [刘元元](#) [加强大学生理想信念教育——为大学生思想困惑中的共产主义渺茫论解惑](#)[期刊论文]-[新课程研究：高等教育](#) 2011(5)
9. [潘陆益](#) [大学生理想信念教育的现实困境与模式创新](#)[期刊论文]-[中国电力教育](#) 2011(34)
10. [潘陆益](#) [当代大学生理想信念教育探析](#)[期刊论文]-[教育探索](#) 2011(12)
11. [王兆瑞](#) [对新媒体环境下加强大学生理想信念教育问题的思考](#)[期刊论文]-[长春工业大学学报：社会科学版](#) 2012(1)
12. [张华](#) [当代农业院校大学生理想信念状况调查与分析](#)[期刊论文]-[河南科技学院学报（社会科学版）](#) 2011(3)
13. [洪满春](#), [穆凯锋](#) [当代大学生理想信念教育探析](#)[期刊论文]-[高等函授学报（哲学社会科学版）](#) 2010(2)
14. [张卓](#) [当代大学生理想信念教育初探](#)[期刊论文]-[中小企业管理与科技](#) 2010(21)
15. [吕绍明](#) [主体间性视角下的学生党员理想信念教育](#)[期刊论文]-[丽水学院学报](#) 2012(4)
16. [张承栋](#) [共生系统视阈下的思想政治教育](#)[期刊论文]-[许昌学院学报](#) 2013(1)
17. [李伟](#), [邹绍清](#) [系统共生论视野下思想政治教育新探](#)[期刊论文]-[理论月刊](#) 2010(10)
18. [李伟](#), [刘晨辉](#) [系统共生论：分析思想政治教育的新视角](#)[期刊论文]-[思想政治教育研究](#) 2009(6)
19. [张瑜](#), [杨增崇](#) [大学生中国特色社会主义理想信念教育的研究现状、问题与对策](#)[期刊论文]-[思想教育研究](#) 2009(2)

引用本文格式：[李辉](#), [LI Hui](#) [大学生理想信念教育的现代性审视](#)[期刊论文]-[思想教育研究](#) 2008(5)