

DOI: 10.16750/j.adge.2019.04.007

# 研究生工程伦理教育中融入 劳模文化的创新实践探索

李丹 郑世良

**摘要:**认为研究生工程伦理教育旨在培养符合工程决策伦理、工程政策伦理和工程过程实践伦理要求的高级工程人才。指出作为新时期社会主义优秀文化的重要组成部分,劳模文化在研究生工程伦理教育中可以发挥政治导向、文化传承和道德实践三大功能的作用。在理论层面探讨了研究生工程伦理教育中融入劳模文化的创新价值,以上海第二工业大学为例,在实践层面探索了提升研究生工程伦理教育成效的创新路径,展示了融入劳模文化的工程伦理教育取得的初步效果。

**关键词:**工程伦理;研究生教育;劳模文化

**作者简介:**李丹,上海第二工业大学党委研究生工作部讲师,上海 201209;郑世良,上海第二工业大学党委研究生工作部副部长,副研究员,上海 201209。

2016年5月,全国工程专业学位研究生教育指导委员会指出:从工程硕士专业学位研究生的课程体系看,包括思想政治教育在内的基础和专业理论知识已较为完备,课程教学要求也比较规范,但是有关职业道德方面的课程总体上还比较薄弱。教指委强调“要从前瞻性育人与全面育人的高度看待加强工程伦理教育这一工作”<sup>[1]</sup>。不管从工程硕士研究生教育实践,还是从培养未来工程科技人才的要求上看,进一步加强工程伦理教育已成工程类研究生培养的当务之急。工程教育中既包含专业技术教育,也包含工程伦理教育。如果说专业教育体现的是我国工程教育的“硬”实力,那么工程伦理教育则彰显我国工程教育的“软”实力。如何提升这种“软”实力的深度和广度,使其满足我国工程类硕士研究生教育践行“立德树人”的任务要求和现代工程发展的客观需求?劳模文化以马克思主义劳动价值论为基础,是中国特色社会主义建设过程中形成的优秀文化。将劳模文化融入工程伦理教育既是对中华优秀传统文化的创新和继承,也是增强工程文化自信的一种积极探索。从劳模文化中吸收理论和实践价值,不仅有利于提升工程伦理教育成效,而且

对于构建拥有中国话语、彰显中国精神的工程伦理理论与实践体系具有重要的时代意义。

## 一、职业精神——研究生工程伦理教育中融入劳模文化的逻辑起点

劳模是劳动模范的简称,是人民授予生产建设中先进人物的一种崇高称号,用以表彰有突出成绩或重大贡献的劳动者<sup>[2]</sup>。在此基础上提炼出来的劳模文化是以马克思主义为指导、在社会主义实践中形成的、具有鲜明时代特征和民族特性的中国特色社会主义先进文化之一,凝结了一个时代对人生、职业的道德观念和价值取向,成为推动社会主义生产力发展的重要精神文化力量<sup>[3]</sup>。马克思主义劳动价值论认为,劳动创造了人。只有扬弃资本对人的统治,人才能获得自由劳动,实现人自身的类本质<sup>[4]</sup>。换句话说,只有劳动者从事自由自觉的劳动时才能形成劳模精神,当这种自由劳动赋予职业属性后,劳模精神便是职业精神。在社会主义社会里,劳动不仅作为人谋求生活资料的手段,更重要的是人在劳动的过程中实现了自我价值和社会价值的统一,消解了作为异化劳动的属性,具有崇高性和光荣性。

基金项目:2019年度上海学校德育实践研究课题“文化自信视角下高校《工程伦理》课程思政建设研究”(编号:2019-D-135)

提倡劳模职业精神,体现了社会主义社会对劳动本身的尊重以及对从事劳动主体的敬仰。劳模文化以劳模职业精神为内涵,其中包含政治导向功能、文化传承功能和道德实践功能<sup>[3]</sup>。

自20世纪70年代起,工程伦理学在美国等一些发达国家开始兴起。经历了20世纪最后的20年,工程伦理学的教学和研究逐渐走入建制化阶段<sup>[5]8</sup>。

“工程伦理”作为一门培养工程师职业伦理和实践伦理的课程,以培养工程师的责任意识为旨归,需要以符合基本伦理标准和道德规范为教学基础。在国际“大工程观”的背景下,我国的工程伦理教育开始起步。对工程伦理教育的内涵、学科定位和教学目的,按照哈里斯等人在《工程伦理:概念与案例》一书中的观点,工程伦理被明确定义为“一种职业伦理,必须与个人伦理和一个人作为其他社会角色的伦理责任区分开来”<sup>[6]13</sup>。国内学者李伯聪教授肯定了哈里斯等人的观点,认为这种从狭义上将工程伦理学定位成工程师职业伦理学,从教育方面而言,有力地推进了对工科大学生的职业伦理教育,同时对于工程教育而言,这种定位和方向今后必须坚持且不断发扬光大<sup>[7]163</sup>。现代社会对“职业化”的理解包含技术上的卓越和伦理上的完整。社会对工程职业所赋予的职业信任,以及工程师满足社会所期待的职业诚信<sup>[8]</sup>,使得工程伦理教育成为培养工程师职业精神的实践伦理教育。从广义上理解,按照迈克·W·马丁和罗兰·辛津格的观点,认为工程伦理学是对决策、政策和价值的研究,而这些决策、政策和价值在工程实践和工程研究中在道德上是被期望的<sup>[7]167</sup>。总结下来,研究生工程伦理教育的核心就是培养符合工程决策伦理、工程政策伦理和工程过程实践伦理要求的高级工程人才<sup>[7]157</sup>。

对工程师职业精神和道德观的探讨和研究构成了研究生工程伦理教育中融入劳模文化的逻辑起点。工程伦理教育的落脚点在于培养和塑造人,而劳模文化中蕴含的劳模职业精神正好可以给培养什么样的工程科技人才提供可参考借鉴的依据和标准。这既是工程伦理教育对中华优秀传统文化的创新和继承,也是增强工程文化自信的有效途径,对于构建中国工程伦理教育体系有积极的理论和实践意义。

## 二、研究生工程伦理教育中融入劳模文化的理论创新

### 1. 政治导向维度

2017年2月,中共中央、国务院印发的《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》指出,高校要“培养又红又专、德才兼备、全面发展的中国特色社会主义合格建设者和可靠接班人”。作为国家德治工程的重要内容之一,研究生工程伦理教育具有德育功能和政治导向的维度,主要体现在工程伦理教育因何培养人、为谁培养人的问题上,其内涵应该符合工程专业学位人才培养的目标,适应工程专业学位研究生教育综合改革的要求,将立德树人的精神贯彻落实到工程专业学位研究生教育中。

迈克·W·马丁,罗兰·辛津格在《工程伦理学》中谈到,学习工程伦理学的直接目的是增强一个人有效地处理工程中道德复杂性的能力<sup>[5]29</sup>。工程伦理教育培养的人才应该具有如下特点:拥有高深的专业知识、独立的判断能力、自我管理和协调一致的服务意识。在工程决策设计以及实施过程中主动去思考和处理工程与社会、工程与自然、工程与人的关系是否合乎一定社会伦理价值。工程师们背负着社会期待,应展现最高标准的诚实与正直。他们身上承担的社会责任随着社会演变不断变化。早在18世纪末19世纪初,英国对工程师的道德要求都集中在对雇主的忠诚上<sup>[9]</sup>。

到了现代社会,随着工程技术发展到电子、信息时代,工程技术与社会经济、政治、文化、自然环境紧密相关,随之产生的伦理冲突日渐增多。工程伦理教育应如何回应时代的关切,做到因事而化、因时而进、因势而新?首先应了解国家、社会对工程从业者的要求。劳模文化既体现社会主义核心价值观的价值向度,又代表国家对某种职业精神的认可。挖掘劳模文化中的职业素养、职业信用、职业信仰等等道德规范,把劳模身上体现的职业精神加以提炼融入工程伦理教育中,既有助于工程伦理教育准确把握培养方向,又能满足时代对职业精神和道德伦理的变化要求。因为在不同时期,劳模文化会随着社会政治经济的变化与时俱进,富有时代意蕴。在社会主义建设初期,劳模大多出现在艰苦行

业，耳熟能详的有石油工人铁人王进喜，有掏粪工时传祥，还有人民好公仆县委书记焦裕禄。他们身上体现出来的踏实肯干、兢兢业业、干一行爱一行的精神教育了一代代社会主义接班人。随着时代进步、科技发展，社会对劳模的要求有了新的变化。十九大报告中明确提出“建设知识型、技能型、创新型劳动者大军，弘扬劳模精神和工匠精神，营造劳动光荣的社会风尚和精益求精的敬业风气”<sup>[10]</sup>。新时代的劳模应是科技创新的探索者、是现代工业文明的领路人，能代表新的工业时代道德价值取向。“以知识创造效益、以科技提升竞争力，实现个人价值、创造社会价值”成为新时代劳模共同的价值追求<sup>[11]</sup>。这种政治导向无疑给研究生工程伦理教育提供了正确的价值引领，体现了中国工程伦理教育的特点。

## 2. 文化传承维度

研究生工程伦理教育应该立足于中国文化的背景，兼收并蓄，其中既要传承中国优秀文化，又要批判吸收西方工程伦理教育的有益经验。作为新时期社会主义优秀文化的一部分，劳模文化蕴含的民族精神，是由整个优秀的劳动人民群众在一系列的生产活动中沉淀下来的以爱国主义为核心的爱岗敬业、无私奉献、刻苦钻研的优秀品德的集合<sup>[11]</sup>。对于资本主义社会讲求一切以功利为目标的价值导向有纠偏作用。功利导向的严重后果直接导致了工程事故频发，时代呼唤工程伦理教育能够培养工程师的责任意识，反思工具理性带来的人的异化。在研究生工程伦理教育中融入劳模文化有助于传承中华优秀传统文化，成为增强文化自信的重要形式。

道不远人，中国儒家提倡：“见贤思齐，见不贤而内自省。”文化传承最重要的手段是言传身教，将抽象的道德理论或者内心准则通过行动或语言表现出来，从而达到教导、启发的作用。西方德性伦理学非常重视道德楷模的作用，德性伦理主张：“一个行动是正确的，当且仅当它是一个有德性之人，按照他的品性，在此情境中会采取的行动。”<sup>[12]</sup>东西方教育都同样强调榜样的力量。榜样教育发生作用的机制主要体现在示范性和激励性上。

劳模文化拥有完整的逻辑体系。劳模精神作为劳模文化的内在属性，是劳模文化生长和繁衍的根

基；通过共同价值观和精神外化于形的是劳模形象和劳模品牌，这是劳模文化的外在范式。尽管每一个时期对劳模的界定都具有不同的内涵，但共同价值观决定了劳模的共有特征，包含政治价值取向、社会价值取向、伦理价值取向。这个群体所体现的本质特征具有唯一性，包含一丝不苟的精神和精益求精的品质、无私的奉献精神和忘我的劳动热情、爱岗敬业的职业素养和诚实守信的职业操守。从这个意义上来说，劳模精神就是职业精神。国内学者丛杭青认为，工程伦理学未来的努力方向将会走向职业化。职业化包括两个方面：专业上的卓越和伦理上的完整，也就是过硬的职业技术与完善的人格。伦理上的完整不仅在于遵守法律与职业规范，而且也在于承担起更大的社会责任。工程活动是一种职业行为，什么样的职业行为是社会所期待的？人们会向医生毫无隐瞒地陈诉病情，因为对医生持有一种职业信任。同样，人们会心安理得入住高楼大厦，因为对建造师持有一种职业信任。怎样的职业行为才能满足（或符合）社会所给予的信任呢？对社会而言的职业信任，对工程职业者而言的职业诚信，这些对于建设和谐社会是必不可少的<sup>[8]</sup>。

劳模恰恰具备这种职业信任效应。经过岁月的不断沉淀，各行各业涌现出来的学习型、知识型、技能型、专家型劳模，不仅是单位里的一流员工，也是行业中的精英，更是优秀一线工作者的翘楚。一提起劳模，人们都会自然联想到“精益求精的品质”“责任与奉献的担当”“时代的楷模”。劳模的光荣事迹本身就是一部鲜活的、值得深度挖掘和研究的工程伦理教案。认真学习劳模的先进事迹，可以生动具体地看到一个人在工程活动中如何自觉感知伦理问题、遵守职业行为规范以及做出正确伦理决策。用生动鲜活的人物对学生进行具象化的教育，才能达到温润灵魂的作用。社会主义新时期的优秀文化通过工程伦理教育的传播得以发扬和传承。

## 3. 道德实践维度

伦理学界向来怀有深刻的“道德实践关怀”<sup>[7][147]</sup>。亚里士多德在《尼各马可伦理学》一书中指出：“德性是随时间推移在实践中逐步发展的。”<sup>[13]</sup>工程是一种实践活动，现场感非常强。工程伦理学是一门实

践伦理学。根据实践伦理学的观点,在道德上可以接受什么的判断不是“自上而下”地来自原理,而是通过类比推理从案例到案例而产生的。在实践伦理学中,考察的焦点是问题情景以及来自实践者的带经验性的伦理和受利益相关者影响的带经验性的伦理<sup>[7]148</sup>。当代伦理学发展的一个重要特点就是从理论建构向现实情境转变。工程伦理教育是实现知识和经验链接的重要载体,也是践行和贯通多元价值观的有力保证。开展工程伦理教育不能只关注于理论知识传授,更要注重伦理践行与道德实践<sup>[14]</sup>。

劳模文化是中国特色文化的历史产物,继承了马克思主义理论的实践品质,结合社会主义生产实践而形成。中国的劳模现象最早出现在土地革命战争时期,迄今已有七十多年的历史。在世界范围内,苏联与朝鲜曾有过类似的劳动竞赛运动,但由于各种原因,持续时间不长。唯独中国的劳模现象得以坚持发展,其历史之长、范围之广、内容之丰、作用之大、影响之深,可谓硕果仅存、独树一帜<sup>[11]</sup>。这为劳模文化的创新和发展积累了坚实的基础。长期以来,通过生产实践劳动集聚而成的劳模文化,理论精髓就是从实践中来到实践中去。马克思认为,人应该在实践中证明自己思维的真理<sup>[4]</sup>,劳模文化的道德实践维度不仅体现在劳模精神的凝练来源于大量丰富的生产实践,而且这种精神在实践变革中保持与时俱进的特点。劳模,常常意味着一个时代的优秀楷模正在践行着的道德价值观。在研究生工程伦理教育中融入劳模文化,有利于工程伦理教育实现从传统抽象的、笼统的伦理认知教育到实践伦理教育的转向。劳模可以实现工程伦理守则的最佳践行,将专业技术、职业精神和道德责任合理地安放在工程过程中,体现人与人、人与社会、人与自然之间应遵循的某种道德准则或规范,以工程造福社会、造福人类为终极目标。

工程伦理教育通过专业的伦理教育,以提高工程技术人员综合素质和道德水准为目标,重点在于道德实践能力的培养。这体现在工程师在工程决策过程中具备的工程伦理意识和责任感;工程实施过程中掌握的工程伦理基本规范以及工程伦理的决策能力<sup>[15]2-3</sup>。工程师最综合的美德是负责任的职业精神,“尽职尽责”体现了“工程伦理的核心”<sup>[15]126</sup>。

工程师尽责履行专业技能,从而使社会大众能够得到优质的服务。深度挖掘劳模道德实践案例和实施方法,使其转化为工程伦理教育中有效的教育手段,对于提升工程伦理教育的伦理实践有积极意义。

### 三、在研究生工程伦理教育中融入劳模文化的创新实践

上海第二工业大学被誉为“劳动模范的摇篮”,建校近六十年来涌现出包起帆、李斌、徐小平等130多位劳模校友。近年来,学校在深化人才培养模式改革中,自觉传承劳模文化育人传统,做好顶层设计,将劳模育人文化纳入学校整体规划。为形成劳模文化育人品牌,学校建立了包起帆劳模创新之路展示馆,成立了上海市劳模文化研究中心以及发起成立全国劳模文化研究联盟,编辑出版了《道德文章——劳模校友辑录》和《走近劳模——平凡的岗位上成就卓越的奥秘》等校本教材,将劳模故事融入教学体系;推动成立劳模讲师团,请劳模走进思政课堂,打造“劳模大讲堂”育人品牌;组建劳模文化育人团队,与上海市劳模协会、上海市老新闻家协会联合开展“抢救劳模史料”行动,组织记者、学生采访新中国成立以来上海最具影响的44位劳模,为上海工人阶级和劳动模范铸魂;开展“走近劳模”体验实践和“学劳模、做工匠”师从劳模活动。这些丰富的资源,为学校开展劳模文化融入研究生工程伦理教育的创新实践提供了坚实的基础。

1. 以政治导向性为主线,构建“主干课程+特色课程”研究生工程伦理课程体系

按照教指委提出“思想政治正确、社会责任合格、理论方法扎实、技术应用过硬”的全面育人观的要求,工程伦理课程的设计既要体现国家的政治导向性,又要符合学科的自身特点<sup>[16]</sup>。劳模文化可以为工程伦理课程的价值取向确定政治方向,避免通常在授课过程中容易出现的价值中立困境。根据工程硕士研究生教育的特点,工程伦理课程体系紧紧围绕马克思主义中国化最新理论成果,按照工程伦理教育的三大核心目标(工程伦理意识、工程伦理规范和工程伦理决策能力)和政治认同、国家意识、文化自信、公民人格为重点,优化并构建“主干课程+特色课程”课程体系。

在主干课程“工程伦理”中融入劳模文化关于职业信仰、职业信用与职业素养三大要素,开发出“劳模职业精神与工程伦理”模块。体现职业信仰的内容,意在培养学生的工程伦理意识;体现职业信用的内容意在让学生掌握工程伦理规范;体现职业素养的内容意在增强学生的工程伦理的决策能力(见图1)。

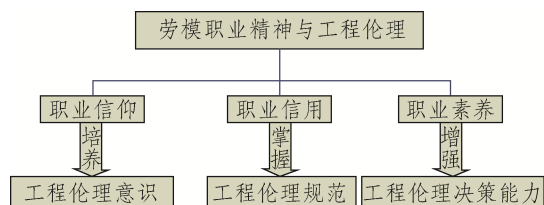


图1 劳模职业精神与工程伦理模块

通过对工程伦理教育中抽象理论的具象化设计,让研究生在学习中领会劳模精神的要义,辨识出工程中的伦理问题,以此提高他们的道德敏感性,改进研究生的伦理判断力,增强社会责任意识与工程文化自信,成为开展研究生思想政治教育的课堂主渠道。特色课程“工匠中国”聚焦弘扬传承劳模精神和工匠精神,阐释中华优秀传统文化和新时代习近平中国特色社会主义思想,培养研究生的大国情怀,增强文化自信,突出研究生工程伦理教育的政治导向性。

2.以劳模文化案例教学法为主要方法,建立情境在场的工程伦理教育平台

将纯理论的灌输教学转向有实践性的案例教学是当前工程伦理教育越来越行之有效的教学方法<sup>[17]</sup>。哈里斯认为,“通过案例研究,我们能够很容易地培养从事建设性伦理分析所必须的能力”<sup>[6]32</sup>。为充分发挥劳模资源在工程伦理教育中的作用,一方面依据劳模的优秀个人事迹提炼劳模实践案例库,主编出版《时代领跑者——上海劳模口述史》;另一方面按照学校自身人才定位,成立以新时代劳模领衔命名的专家工作室。聘请劳模作为该平台的校外导师,发挥其专业特长和创新优势。并以此为契机,集聚一批行业企业内的领军人物及学科领域的知名学者,构建以实践为主导的工程伦理产学研合作平台。

研究生可以在此平台中完成专业实践教学各个环节,比如:实验教学、生产实习、工程训练、专业认知、毕业设计等等,实现劳模文化渗透于教学全过程中。通过劳模对研究生在实践中的指导,让研究

生零距离感受到劳模的职业精神、工作态度与人生信仰,增强他们工程实践的“在场”体验感,让他们在学习过程中达到“知情意”道德实践的和谐统一。在教学方法上,利用学校劳模育人基地——包起帆创新之路展示馆,邀请劳模开展现场情景教学。将工程伦理的基本要求有机融入劳模的个人经历和事迹中,让研究生知晓国家工程社团和工程界对某一职业行为的标准与要求,产生了良好的效果。听过劳模现场教学的研究生这样评价:“听劳模授课,悟创新精神,感学术正气。作为一名工程硕士研究生,我们不仅要求自己在工程活动中取得一定的成绩,更要在遵守工程伦理的规范上树立起一个良好的榜样。”劳模现场教学已成为工程伦理教育创新实践的重要手段,每年新生开学,3000多名新生共同聆听全国著名劳模包起帆为新生上的第一堂思政课“明天你也是劳模”,已成为学校的惯例;每年毕业季,我们还会邀请杰出劳模校友与学生交流探讨职业发展和人生规划。

3.以劳模文化的塑造者为主体,打造一支研究生工程伦理教育教师队伍

育人体系是一个全方位多维度的概念,学生和教师都包含其中。十九大报告中提出:“建设知识型、技能型、创新型劳动者大军,弘扬劳模精神和工匠精神,营造劳动光荣的社会风尚和精益求精的敬业风气。”<sup>[10]</sup>学校结合校园文化建设,重视劳模精神和工匠精神的培育、提炼和弘扬,发挥榜样教育的力量。一方面,强调研究生导师以立德树人为研究生培养的首要责任,强化职业理想和职业道德建设,引导教师以教书为荣、以教学为乐,为人师表、言传身教,努力建设一支热爱学生、热爱教育事业,既有较高学术水平、掌握先进科学技术,又有较丰富的生产技术实际知识和较强的动手能力,既能在人格上引导、又能在科研中指导学生的研究生导师。

另一方面,聘请行业企业中的劳模作为校外导师,充实研究生导师队伍。这些劳模不仅具备丰富的企业工程技术经验,在道德上也能进行价值引领。老师们用人格魅力和知识学养教育感染研究生,把向上精神传递给研究生。这支高素质有特色的师资队伍正是劳模成长道路上的引路人。2015年以来,先后邀请了60多位劳模走进校园,其中有著名的“抓斗

大王”包起帆、新时代知识工人的楷模李斌，通过设立“劳模大讲堂”、开展劳模拜师活动等形式，让劳模走近学生、指导学生，为学生成长成才发挥积极作用。

#### 4.立足劳模文化的工程伦理教育初见成效

工程硕士伦理教育立足劳模育人资源，从教材、课程、师资三方面着手，探索劳模文化融入工程伦理教学全过程的有效途径，围绕立德树人，发挥劳模的价值文化、精神文化、制度文化和品牌文化的育人功能，在全校范围内形成“教师研究劳模、教材诠释劳模、教学展示劳模、实践走向劳模”的劳模文化育人体系和品牌，真正使工程伦理教育实现创新与发展。

从研究生的课堂反馈情况来看，本课程取得了较好的教学效果。不少同学发出这样的感慨：“听劳模授课，悟工匠精神，感时代正气。作为研究生，我们不仅要求自己在科研学术中取得成绩，更要遵循工程伦理的规范，为他人树立起良好榜样。”还有的同学将课堂所学运用到社会实践中，他们立足中国大地，关注社会热点和痛点，关心公众安全，选取民众普遍关心的社会问题，结合自己的专业特长开展调研并提供专业的解决方案。如：“文化自信的青年担当——走进贵州中华优秀传统文化宣讲活动”、《飞来仙岛——上海市崇明世界级生态岛建设调研》《“同呼吸，共命运”——上海市垃圾中转站 TVOC 排放调查及治理对策研究》《上海市地下空间空气质量检测及相关技术研究》等等。其中“文化自信的青年担当——走进贵州中华优秀传统文化宣讲活动”团队获评全国“三下乡”社会实践优秀团队，该项目也成功入选全国大中专学生“三下乡”社会实践千校千项优秀成果。《飞来仙岛——上海市崇明世界级生态岛建设调研》等项目获得“知行杯”上海市大学生社会实践大赛三等奖。从学生工程实践的反馈情况来看，曾经拜劳模为师的2016届毕业生徐丹丹，在劳模吴文巍的指导下，工作才2年的她成长很快，已带教4名新员工，获得公司最佳员工奖、突出事件贡献奖等荣誉。通过这种师徒关系的建立，不仅能让研究生学习劳模们的专业技能，更是让他们从思想认识和精神状态上更自觉地向劳模看齐，以爱岗敬业、精益求精的责任心与进取心对待工作和生活，当好新时代的工程技术人员。

在对近两年毕业生的跟踪调查中发现，用人单位对学校毕业生整体表现满意，2015届毕业生的满意

率为94.64%，2016届毕业生为95.04%。根据教育部认可的第三方评估机构的就业质量评估，用人单位对学校毕业生的社会责任感、职业素养和敬业精神的满意度三个指标均达到同类高校平均水平以上。在访谈从事第三方环境监测的毕业生时了解到，像他们任职的敏感性的岗位常常在工作中会遇到社会、政府以及被检测企业多方利益的冲突，正是受益于在校期间学校劳模文化的熏陶和工程伦理的专业教育，才能在价值碰撞中牢记工程伦理的规范和要求，坚守职业道德的准则，时刻将公众的安全、健康和福祉放在第一位。

#### 参考文献

- [1] 杨斌, 张满, 沈岩. 推动面向未来发展的中国工程伦理教育[J]. 清华大学教育研究, 2017, 38(4): 1-8.
- [2] 陈勇. 劳模文化的社会效应及其价值趋向[J]. 中国劳动关系学院学报, 2005, 19(3): 23-26.
- [3] 刘文, 张以哲. 劳模精神培育与价值引领——“劳模精神、劳动精神、工匠精神: 价值引领与思想政治教育学术研讨会”综述[J]. 思想理论教育, 2017(5): 110-111.
- [4] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 2012.
- [5] 马丁, 辛津格. 工程伦理学[M]. 北京: 首都师范大学出版社, 2010.
- [6] 哈里斯, 普里查德, 雷宾斯. 工程伦理概念和案例[M]. 北京: 北京理工大学出版社, 2006.
- [7] 李伯聪. 工程哲学和工程研究之路[M]. 北京: 科学出版社, 2013.
- [8] 丛杭青. 工程伦理学的现状和展望[J]. 华中科技大学学报(社会科学版), 2006, 20(4): 76-81.
- [9] 肖平. 工程伦理导论[M]. 北京: 北京大学出版社, 2009: 17-23.
- [10] 习近平. 决胜全面建成小康社会, 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M]. 北京: 人民出版社, 2017.
- [11] 王永玺, 张晓明. 简述中国劳模的历史发展[J]. 北京市工会干部学院学报, 2010, 25(3): 7-9.
- [12] 高国希. 雷锋精神: 德性伦理与榜样教育[J]. 思想理论教育, 2013(13): 44-47.
- [13] 亚里士多德. 尼各马可伦理学[M]. 北京: 商务印书馆, 2011.
- [14] 段新明. 工程伦理教育的三个价值向度[J]. 自然辩证法研究, 2010(3): 71-75.
- [15] 李正风, 丛杭青, 王前. 工程伦理[M]. 北京: 清华大学出版社, 2016.
- [16] 易然, 沈岩, 杨斌, 等. 深化工程专业学位研究生教育综合改革初探[J]. 学位与研究生教育, 2017(1): 5-7.
- [17] 何菁, 丛杭青. 中国工程伦理教育的实践创新探析[J]. 江苏高教, 2017(6): 29-33.

(责任编辑 周玉清)