

青少年生存观照: 我国学校教育不可忽视的视角

◆ 李冲 史曙生

[摘要] 生存危机成为危害我国青少年生命安全的一大隐患, 实则是社会文明发展对我国青少年生存能力弱化使然。从教育学、人类学、哲学等学科视角探讨生存教育融入学校体育与健康教育之契合性, 提出新时代我国学校教育需要“观照青少年生存”的观点, 指出学校体育与健康教育不应忽视青少年的生存能力培养, 并在生存教育融入学校体育与健康教育的实践方面提出建议。

[关键词] 青少年; 生存危机; 学校教育; 生存教育

[中图分类号] G420

[文献标识码] A

[文章编号] 1002-4808 (2019) 08-0061-04

新时代, 随着我国社会的不断发展, 各类不安全因素对我国青少年的生命安全造成威胁, 与此同时, 近十年来的国家青少年学生体质健康测试结果显示, 我国青少年的身体素质指标中与生存能力密切相关的力量、速度、灵敏、柔韧等评分不断下滑。而我国基础教育阶段的生存教育开展情况一直不容乐观, 这也导致青少年在面对突发的生存危机时难以应对的现实困境。进入 21 世纪, 我国学校体育与健康教育在大力倡导“健康第一”“素质教育”等思想理念的同时, 却忽视了对青少年学生最基本的生存能力培养, 体育与健康最原始的生物性本源价值在学校体育与健康教育实践中没能被充分挖掘。当前, 青少年应急避险、逃生自救等生存能力不断弱化的现实困境, 呼唤着我国学校教育对青少年生存能力的观照, 与新时代发展相适应的生存教育课程理应成为当前我国学校教育关注的重点。

一、青少年生存能力弱化呼唤我国学校教育对青少年生存的观照

(一) 高度社会化使青少年的生存能力日渐弱化

生存危机是指对社会系统的行为准则与基本价值架构产生严重威胁, 并在不确定性极高的情

况下对其作出关键决策的事件。风险社会理论认为“所有人都需要抵御风险的保障, 具有应对风险并以积极的方式对待风险的能力”^[1]。然而, 当前本属于现代人的应对危机、逃生自救的原始生存能力却在逐渐衰退。快捷便利的生活方式, 加之衣食无忧的安逸生活条件使得青少年体力活动量急剧减少, 体质健康水平也不断下降, 青少年身体素质和运动能力的退化已成为困扰当今社会发展的最大难题^[2]。同时, 残酷的社会竞争发展模式使青少年学生的生活节奏日渐加快, 其精神长期处于压抑状态, 神经系统均衡性急剧降低, 畏惧恐慌、反应迟钝等逐渐成为他们个性的附属品。这些令本属于青少年的原始生存本能不断被弱化, 对生存危机的应急意识变得淡薄。

(二) 生存教育在我国学校教育中的开展情况不容乐观

近年来, 生存教育与生命教育等诸多教育理念逐渐进入我国学校教育研究领域, 本文论及的生存教育主要是以训练和培养青少年学生生存能力为主要目标的, 通过开展一系列与应急生存有关的教育和实践活动, 使被教育者习得应急生存知识, 掌握生存技能, 强化生存意志, 提高生存适应能力, 树立正确生存观念^[3]。虽然近年来已有部分学校尝试开展生存教育类社团课程, 但是

李冲/ 南京师范大学体育科学学院博士研究生 (江苏南京 210023); 史曙生/ 南京师范大学体育科学学院教授, 博士, 博士生导师 (江苏南京 210023)。

在课程目标、课程教学模式与课程内容方面仍然没有形成统一的体系。生命教育则是通过有目的、有计划、有组织性地进行生存能力培养，帮助青少年学生认识生命、尊重生命、创造生命价值，促进其生命全面、和谐发展的教育活动，此种人性化的教育是以提升受教育者的生命质量为宗旨的。

因此，生存教育与生命教育在内涵与形式上既有共同之处，又有具体目标定位上的差异。生存教育更为关注学生切身的生存能力培养，这也是本文主要研究的关键问题。生存教育的课程内容体系由综合体能发展训练、应急逃生理论教学、应急逃生实践性教学与应急逃生心理训练四个核心部分组成，而在实际的系统教学中又以模拟真实情境的应急逃生实践性教学为主。由于生存教育特殊的教学形式，其在实际教学中涵盖多种教学模式，如模拟真实危机情况的抛锚式情景教学模式、由学生自主解决危机问题的发现式教学模式等^[4]。受当今社会多元价值追求的牵绊，人们在热衷于探寻教育各种价值的同时，逐渐遗忘了教育的本源价值，长期忽视对青少年生存能力的培养。面对一些突发事件所带来的暴力及苦难的现实^[5]，青少年理应学会管控自己的生存行为，主宰自己的命运^[6]。而学校教育则应以“人的生命完整”为出发点，立足生存教育，在教育的过程中强化对人性的关怀、对人生命存在的观照与尊重。

（三）学校体育与健康教育亟需观照青少年的生存能力培养

目前，伴随着新的《中小学健康教育指导纲要》的颁布，学校健康教育课程也有意识地补充了与生存教育相关的课程内容，如在中小学健康教育中增加了预防意外伤害知识学习、生命安全的急救与互救等，同时，教育部规定：中小学健康教育开课率应达到100%，大学、中专学校要开设健康教育选修课或健康安全专题知识讲座，使学生的健康知识知晓率和健康、安全行为形成率达到80%。此外，新课改后我国学校体育与健康教育课程中同样增添了如体育运动中常见运动意外损伤及其预防、游泳运动中的安全与救护、急救课程等内容。当前，我国教育部门逐步意识到生存教育的重要性，并在学校健康课程中尝试

性地增添了常见的生存教育内容。然而就目前我国青少年生存危机的现状而言，其实施的广度与深度仍然极为欠缺，实践中的学校生存教育只是笼统地让学生掌握生存教育的理论性知识，注重安全知识掌握的达标率，却缺乏能够使使学生亲身体验的生存教育实践类课程。此外，在急救、自救生存技能学习中只是简单地涉及游泳、运动损伤等常见的生存、救护技能，对于其他不可控的生存危机状态下的生存技能的学习少之又少。

现实生活与学习中，人首先要维持其生命的完整与存在，紧急突发事件来临时，除了冷静的情绪与必备的逃生技巧外，能否成功脱离险情更取决于人的综合身体素质，而人的综合身体素质的培养正是学校体育与健康教育理应承担的责任。学校体育与健康教育作为一门开放性的学校课程，在教育目的、教学形式与特点等方面与生存教育有一定的吻合，其内容就是要对现实人面对的实际问题作出正确的解答，并给予青少年应有的生存本能技巧，促进其身体健康发展的同时能够掌握自我保护的技能，达到青少年的全面自由发展。

二、生存教育同学校体育与健康教育融合的依据

（一）生存教育是学校体育与健康教育内容中不可忽视的部分

本文论及的“体育”是指学校体育教育，也可理解为以运动为手段，促进青少年身体健康、提高生活质量的教育过程与活动。而“健康”是指没有疾病和身体不虚弱，在身体、精神和社会适应方面有良好状态。学校体育与健康教育就是在学校范围内利用体育手段与健康教育传授学生体育与健康知识，形成健康生活习惯，促进学生身体、心理、社会适应力等方面的综合素质提高，因此体育与健康教育可被视为促进青少年体质与健康全面发展的手段与方法。另外，我们也要厘清生存教育、体育与健康教育的相互关系，前文探讨了生存教育的内涵，它为其他教育提供了生命完整性的前提，可被视为其他教育的前提与保障。同时，我们也要认识到生存教育亦属于体育与健康教育的范畴，其在促进青少年体质与

健康方面同样发挥着重要作用。因此，生存教育是学校体育与健康教育不容忽视的重要组成部分。

新时代背景下，我国学校教育坚持“以人为本”的教育理念，学校体育与健康教育作为学校教育的重要组成部分，也应以“以人为本”的理念开展身体教育，通过其特有的教育资源，关注以应对生存危机为主的生存教育，为青少年的生命安全提供坚实保障。同时，学校体育与健康教育肩负着增强青少年学生体质、促进青少年身心健康、培养“全面发展”的接班人的重任，然而，如果没有最基本的生存保障，又何来青少年的“健康第一”？因此，学校体育与健康教育在以“健康第一”为指导思想的同时，更应树立“生命安全第一”的教育理念，将生存教育作为一项综合性、基础性的能力纳入学生综合素质能力的范畴，提高学生重视自身生命安全的观念，实现青少年学生“全面发展”的素质教育目标。

（二）生存教育依托学校体育与健康教育开展的可行性

生存教育中的各项技能教学，如滚翻、投掷、潜游、非直立奔跑、屈体攀爬等与体育与健康教育遵循着相同的教学规律，是以身体直接性经验来完成动作技能的掌握，且二者都能够在过程中增强青少年的各项身体素质与坚忍品质，在本质上同属于人的身体教育范畴。在教育实践中，既兼顾了教育性价值，同时也彰显了健身性和身体实践性意义^[7]。此外，两者在教育目标、教学形式上具有相似之处，其相互融合在实践教学更具优势。21世纪以来，西方国家逐渐出现由学校体育课承担生存教育的案例，如美国学校开展的紧急事件逃生自救技能培训就是通过传统学校体育课来实现的^[8]，这一课程中，不同类型的生存教育会以还原真实危机情境的方式开展，在一定程度上激发了学生的学习兴趣，同时，使学生在身体承受一定运动负荷的情况下，熟练掌握各项实用的生存技能。近年来，国内一些学校逐渐意识到生存教育的重要性，如厦门大学将“爬树课程”引入体育课，在课程中学生掌握了攀岩、躲避、爬树等生存技能。由此可见，生存教育融入学校体育与健康教育是具有可行性的。生存教育、体育与健康教育的融合则既体现了体育学科

自身的特点，也有利于青少年生存能力、体能、身体素质等的发展。因此在功能与目标定位上可将二者视为互为表里的平等与互容关系，这也为二者的相互融合提供了可能性。

三、生存教育同学校体育与健康教育融合的策略与建议

（一）完善学校生存教育课程体系，注重生存教育课程内容的探索与拓展

结合我国学校体育与健康教育课程在当前的教学目标设置、课时安排、教学环境、教学形式等既有状况，教育部门应引导各类学校补充“生存教育理论教学”和“生存技能实践教学”等相关内容，并结合体育与健康教育课、课外体育活动、大课间体育活动及体育兴趣社团的相关内容开展，以学生亲身实践的方式既锻炼青少年综合体能，又教授学生应急生存技能。各类学校还可成立相应的机构，定期组织开展突发性火灾、地震、恐怖袭击等生存安全知识讲座。此外，学校应连同家庭、社区共同制订“生存教育活动清单”，在清单指导下，在不同场域对青少年进行各种模拟真实情景的生存教育实践活动，形成学校、家庭、社区三位一体的“生存教育合力”，补充当前我国健康教育课程中对于在不可控突发事件中生存技能学习的缺失。

其次，在生存教育课程内容整体性提升方面，我国教育部门应在原有的《中小学健康教育指导纲要》基础上制订系统的生存教育教学指南。国家及各省市、地区可自上而下成立由教育部门直接管辖的生存教育管理机构，主要负责生存教育课程的教研工作。就内容而言，在小学阶段可开设基本的生存技能实践教育与生存常识理论教学，意在从小培养青少年的应急生存意识，训练青少年的基本逃生技能与心理素质。在中学阶段可增设自救与互救生存实践教育，每学期定期开设自然灾害防护训练、交通安全防护训练、基本逃生能力训练、自护自救能力训练、公共场所安全防护训练这5类不同的实践类生存技能教学单元。同时，也要注重对学校健康教育课程教材的开发，不断补充、完善当前学校健康教育课程中对于生存教育的内容。也可由各地生存教育机构组织相关专家、学者、一线教师共同编写不

同年级生存教育教材，从小学开始贯穿整个基础教育阶段，逐步形成系统化、常态化的生存教育课程体系。

(二) 创设趣味性的生存教育教学模式，注重生存教育课堂的真实性与情景化

美国生存教育的教学实践中常以模拟真实情境的应急逃生实践教学为主，由于生存教育的特殊性，其在实际教学中涵盖多种教学模式，如模拟真实危机情况的抛锚式情景教学模式等。生存教育尤其要注重学习者对所学生存技能的意义建构，让学习者进入不同的生存危机的真实环境中去感受、体验如何自救、互救，从而获取生存技能直接经验。例如，学校可开设应对突然事件的逃生课程，教学模拟课中学生会演练采取各种自救措施，培养学生的应急反应力与沉着心理调整能力^{[9]55}。此类不可控危机的生存技能教学恰恰是目前我国学校健康教育课程中最为忽视的部分。各地的生存教育管理机构应组织各类学校、家庭、社区，结合当前社会多发的生存危机事件，如踩踏、校园火灾、交通事故等，构建与我国青少年生存危机密切相关的危机情景课程教学模式，把更多符合现实情境的生存危机情景移入当前的学校生存教育课程之中。学校可采取“契约制”的家、校、社区合作模式，签订三方协议书，协议内规定学校、社区及家长在合作中的生存教育职责与义务。由学校牵头模拟各种真实情境的生存危机场景，以小班级、小团体、小家庭、社区为基本单位，让学生、家长、教师共同参与到生存教育之中，去共同发现生活、学习中的生存危机，并一起合力解决各种现实生存问题。

(三) 探索开放式生存教育学习评价，重视生存技能学习的互动与过程

当前，我国健康教育课程中的生存教育学习评价多以学生对于健康知识的掌握程度为主要依据，而此种评价模式往往忽视了学生对于生存技能学习的亲身实践感受，学生学起来缺乏兴趣，生存技能学习往往只停留于理论知识层面。基于生存教育所特有内容，生存教育的实际教学中应采取有别于以理论知识掌握、等级评定为主的学习评价形式，而应让教师与学生切实地共同参与到各种模拟真实情景的危机教学之中，相互之间

要保持有效的互动，使学生获得对生存技能学习的直接情感体验。以美国为例，其生存教育中的学习评价可被视为一种即时性的形成性综合评价，在有些州的中小生存教育教学中，每节生存教育课后专业教师都要总结学生在逃生训练中的各种问题，并跟踪记录每名学生在学习中的表现，及时反馈到个人并使持续改进、完善。^[10]我国各地区生存教育管理机构也应连同学校的相关部门与教师共同致力于建构开放性、互动性与过程性的综合评价。教师在生存技能实践类教学中则可采取互动与交流、鼓励与辅助、跟踪与记录等开放性的综合评价形式，也要记录学生的应急生存意识的习得情况，并在课程教学中及时反馈到每个学生，使其在学习过程中不仅达到习得生存技能的目标，也逐步提升青少年的各项综合身体素质。

[本文系 2014 年度国家社会科学基金项目“青少年体质健康促进研究：理论、实证与对策”（项目编号：11BTY044）研究成果]

[参考文献]

- [1]吉登斯 安东尼.第三条道路: 社会民主主义的复兴 [M].郑戈,译.北京: 北京大学出版社, 2000: 267.
- [2]毛道生.幸福: 学校教育的价值回归与实现路径[J].中国教育学刊, 2017(S2): 9-13.
- [3]董新良,关志康,宋佳.中学生安全素养测评指标体系的构建与运用[J].中国教育学刊, 2018(11): 19-24+83.
- [4]郝篆香.美国中小学安全教育的实施及其启示: 以南卡罗来纳州为例[J].外国教育研究, 2011, 38(11): 31-36.
- [5]张之沧.对身体历史的反思[J].体育与科学, 2017, 38(3): 21-26.
- [6]张显国.为了生命的自由生长“新三生教育”的根本诉求与实践路径探析[J].中国教育学刊, 2017(S2): 14-18.
- [7]李冲,史曙生.我国青少年体质健康促进政策评估现存问题及改进思路[J].体育学刊, 2018, 25(4): 68-72.
- [8]周波.承担应急避险教育是学校体育课程的义务[J].新课程研究(基础教育), 2009(4): 184-185.
- [9]王建平.美国学校健康教育的问题与对策研究[M].北京: 首都师范大学出版社, 2004: 55.
- [10]李冲,史曙生.对美国 NFPA101《生命安全规范》的探析[J].首都体育学院学报, 2016, 28(5): 419-422.

(责任编辑 徐华楠)