

思想政治教育文化生态的多维观察

胡菊华

(哈尔滨师范大学 马克思主义学院 黑龙江 哈尔滨 150025)

摘要:“古今中外”多元文化的共时存在生成思想政治教育的文化生态场域。从一元与多元、强势与弱势、显性与隐性等维度做出全面、客观、动态的考察和把握,明确思想政治教育的现实文化生态势位,这是保证思想政治教育发挥主导作用的前提和基础。

关键词:思想政治教育文化生态;一元与多元;强势与弱势;显性与隐性

中图分类号:G40-012

文献标志码:A

文章编号:1009-4156(2017)01-044-03

文化生态的演变是时代变迁的现实表征。改革开放以来,中国社会文化生态经历前所未有的复杂演变,多元多样的文化在各自占据的文化“生态位”上相互勾连互嵌,构成当代中国的文化生态,呈现为“古今中外”多元文化的共时性存在。确切地说,这是一种自在的文化生态图景,而非一种系统的建构,内含多重矛盾和冲突,构成思想政治教育的文化生态场域。俞吾金认为,“当代中国文化从结构和功能上看呈现为一个复杂的有机体,因而需要用复杂的、动态的眼光加以考察”^[1]。本文选取一元与多元、强势与弱势、显性与隐性等维度透视当代思想政治教育文化生态,力求能够全面、立体地勾勒其全貌,有一个总体的动态把握。

一、一元与多元

需要明确的是,此处的“一”是指“一元”,是指以马克思主义为指导的社会主义主流文化,“多”既是指人类文化的多元和多样,也是指人们思想价值观念的多样和多变。

对多元文化、文化多元与文化多样等三个概念的内涵加以区分是正确表达的前提。何谓“元”?“元”者,根与本之谓也。《说文》:“元,始也。”元,具有开始、初始的意思。董仲舒在上奏汉武帝的《对策》中说“臣谨案《春秋》谓一元之意,一者万物之所从始也,元者词之所谓大也。谓一为元者,视大始而欲正本也。《春秋》深探其本,而反自贵者始。”据此理解,“一元”或“多元”即是指文化的源头或正本是“一”还是“多”的意思。追溯人类文化的发源,无论是古老的中华文化还是悠久的西方文化都是多元的。“中国文化是在多元的分离与整合的历史进程中发生、发展起来的,

这是中国文化运动的一条客观规律性表现”^[2]。多元文化与文化多元是两个既相互区别又密切关联的概念,如果说多元文化是客观事实,文化多元则是如何对待多元文化的一种态度或主张。有学者指出,“多元文化是相对一个多民族主权国家内部的文化交融与并存的概念,文化多元是相对世界多民族、多文化彼此尊重和谐共存的概念”^[3]。在经济全球化的世界发展进程中,文化多元成为各国文化发展的必然趋势和现实选择。而文化多样是指各群体和社会借以表现其文化的多种不同形式,这些表现形式在他们内部及其间传承。经济学家斯蒂芬·玛格林曾断言“文化多样性可能是人类这一物种继续生存下去的关键。”^[4]换言之,文化的多样性是人类社会的基本特征,是推动人类文明持续进步的重要动力。

改革开放开启当代中国的经济社会转型,思想文化领域从封闭走向开放、从一元转向多元,古今中外的多元多样文化纷然呈现,获得前所未有的宽松环境,展现出生机和活力,但同时多元文化间的矛盾和冲突也在一定程度上造成人们思想认识的分歧和混乱,影响人们的价值判断和选择,诱发自由主义、功利主义、极端个人主义等错误思潮,冲击着马克思主义理论在我国思想文化领域的一元指导地位,对社会主义主流文化主导作用的发挥构成掣肘,思想政治教育一度陷入发展的文化困境。

处于世界范围内思想文化交流、交融、交锋形势下价值观较量的新态势,面对改革开放和社会主义市场经济现实背景下人们思想意识多元、多样、多变的新特点,为化解多元文化间的冲突,抵御国际敌对势力对中国实施西化分化的战略图谋,必须整合多元价值观念,凝聚社会共识,扩大

主流价值观念的影响力,提高国家文化软实力。为此,党中央对思想文化建设做出一系列科学决策和部署:2006年10月,党的十六届六中全会第一次明确提出“建设社会主义核心价值体系”的重大命题和战略任务,并指出社会主义核心价值体系是社会主义核心价值体系的内核。党的十七届六中全会强调社会主义核心价值体系是“兴国之魂”,建设社会主义核心价值体系是推动文化大发展大繁荣的根本任务。在此基础上,2012年11月,中共十八大报告明确提出“倡导富强、民主、文明、和谐,倡导自由、平等、公正、法治,倡导爱国、敬业、诚信、友善,积极培育社会主义核心价值观”。社会主义核心价值体系 and 社会主义核心价值观具有高度的整合力和广博的包容性,科学地处理“一”与“多”的关系,确立当代中国文化生态“一元主导与多元并存”的有序架构。

二、强势与弱势

这是考察思想政治教育文化生态的一个动态维度。“强”与“弱”从来是相对而言的,既可以是确定的力量对比,也可以是势态的复杂演变。

经济全球化不但深刻地改变世界经济格局和发展趋势,而且对文化产生广泛而深远的影响。对此,马克思恩格斯早在《共产党宣言》中曾预言,随着世界市场的开拓,“各民族的精神产品成了公共的财产,民族的片面性和局限性日益成为不可能,于是由许多种民族的和地方的文学形成了一种世界的文学”^[5]。马克思主义诞生于19世纪的西方社会,20世纪初传播到中国,中国共产党之所以选择并始终坚持将其作为立党立国的根本指导思想,不但是因为其具有严密的科学体系、鲜明的阶级立场,在指导中国革命、建设和改革的世纪进程中展现卓越的功效和持久的生命力,而且马克思主义在与中国社会实际相结合的创造性实践中实现中国化,形成毛泽东思想和中国特色社会主义理论,推动当代中国的思想文化建设和社会的发展进步。这也就确定马克思主义在我国文化生态结构中的指导和支配地位。

改革开放以来,西方文化以学说、理论、思潮等形式涌入中国,从积极的方面看,这对我们突破封闭、僵化的思维模式,了解学习世界上其他国家和民族的优秀文化发挥促进作用,而且西方文化作为一种新的文化形态,改变中国的社会文化结构,激活文化生态。但必须认清的是,由于历史、国情、社会制度等的不同,西方文化与中国本土文化间的冲突是客观存在的。而某些西方大国为实

现西化、分化中国的政治图谋,有意传播其政治主张和价值观念,散布“马克思主义过时”等错误言论,以动摇马克思主义的指导地位,造成中国思想文化领域的混乱。20世纪90年代以来,借助中国大众文化的勃兴态势,以其“软实力”推行文化殖民主义,将其文化价值观念渗透在好莱坞大片、动漫游戏、书籍报刊、电子产品中展现出来,以影响、诱惑和说服人们认同其价值观念和制度安排,这种潜移默化的、无声无息的渗透在一定程度上弱化马克思主义的现实影响力。俞吾金认为,如果说在1949-1977年这个历史阶段中,苏联模式的马克思主义占据着绝对支配地位的话,那么从1978年迄今,尤其是1989年迄今,苏联模式的马克思主义的影响已经大大地弱化。这种强弱变化影响和决定着当代中国文化生态的走向。

对此,党中央有着清楚的认识和判断。2004年1月,中共中央发出《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》,提出实施马克思主义理论研究和建设工程。这既是巩固马克思主义在意识形态领域指导地位的基础工程,也是一项重大的理论创新工程。2006年提出的社会主义核心价值体系将马克思主义指导思想确定为社会主义核心价值体系的灵魂。2015年10月发布的《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》再次提出要巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位。思想政治教育是社会主义意识形态建设的主渠道,一方面,要旗帜鲜明地坚持马克思主义,另一方面,要认真研判世界文化发展态势和趋向,要全面、客观地分析人们的思想价值观念状况,改变传统的强势灌输模式和话语体系,丰富思想政治教育的文化意蕴,提升对古今中外文化的整合力和社会主义意识形态的吸引力、凝聚力,打造社会主义强势文化。而这种强势是理论自信、道路自信和制度自信的自然展现。

三、显性与隐性

显性与隐性本是生物学术语。在本文中具体用来描述中国思想政治教育的显性特征与当今世界文化生态隐性发展趋势,这是一个重要的考察视角。

20世纪60年代,国外兴起研究隐性课程的热潮,美国学者杰克逊于1968年在《教育生活》一书中首次提出“隐性课程”一词。他认为,学生在正式课堂上的进步并没有完全说明学校教育的结果,除了这些之外,学生还从学校生活的教育中获得态度、动机、价值观和其他心理的发展。杰克逊

将这种非正式的文化传递称为“隐性课程”。由此延展,教育也被相应划分为显性教育和隐性教育,二者范畴对应、作用互补。隐性教育是指在宏观主导下通过隐目的、无计划、间接、内隐的方式使受教育者不知不觉地受到影响的教育过程。形象地讲,就是以“潜移默化”“润物无声”的方式对受教育者的思想、观念、价值、道德、态度、情感等产生影响。苏霍姆林斯基说,教育者的教育意图越隐蔽,就越是能为教育的对象所接受,就越能转化为教育对象自己的内心要求。其根源在于文化的内隐性。

在中国,思想政治教育一直以来都是显性教育,党和国家非常重视,设置较为完备的课程体系:小学、初中开设《思想品德》课,高中开设《思想政治》课,大学开设一系列的思想政理论课,并将其确定为思想政治教育的主渠道。自2005年起实施高校思想政治理论课课程新方案,组织编写全国通用教材,加强师资队伍培训和学科支撑,重点抓教学改革,形成一个综合统筹学科建设、教材编写、师资培训、教学研究等板块的系统化格局,力求实现“教学状况明显改善”和“学生真心喜爱、终身受益”的教育教学目标。同时,加强思想政治教育主阵地建设,以使二者形成合力。应当肯定的是,这种在中央统一规划部署下有组织、有计划的教育形式对宣传贯彻党的理论、统一思想、凝聚共识发挥积极作用,形成社会主义意识形态建设的特色和优势。但不可否认的是,这样的显性教育也存在一定的缺陷,如生硬灌输、漠视主体诉求、作用范围有限等,容易引起学生的排斥、逆反心理。这仅是就思想政治教育本身而言,更大的挑战来自西方文化的隐性渗透和信息网络化的迅猛发展。

西方国家对文化隐性教育价值的发掘和重视不但成为其思想政治教育的特色和优长,而且成为对外实施文化殖民和“和平演变”的重要策略。美国著名学者约瑟夫·奈提出“软实力”的概念。他说“‘软实力’是一个国家的文化与意识形态诉求,它是一种通过吸引力而不是强力获得理想结果的能力。”^[6]学术层面的表述还是比较斯文、隐晦的。事实上,对文化领导权等“软实力”的控制和争夺已成为当前意识形态领域的斗争焦点,西方国家的文化渗透对中国意识形态安全已经构成威胁。有学者指出“文化渗透主要有三种方式:第一种是直接的文化宣传,即利用现代传媒手段进行长期思想渗透……第二种是以文化商品为载体,向社会大众渗透西方的各种价值观……第

三种是以教育和学术交流为掩饰,向高层学者、知识分子等社会精英进行价值观渗透。”^[7]通过这样一些合法的、温和的、无形的渗透,对我国社会各阶层进行潜移默化的、无声无息的影响,产生“温水煮青蛙”的效应,使人们不知不觉地接受西方的文化价值观念,以抵制和消解中国主流意识形态的正面导向作用,达到“不战而屈人之兵”的目的。近年来,网络、新媒体等信息技术快速发展,成为影响文化生态的重要技术力量。与传统的文化传播方式不同,网络传播具有自由、快捷、交互、开放等特点,海量信息交汇构成网络意识形态,具有非对称性和强大的渗透性。人们不再被动接受传统主流媒体的灌输和教育,不再简单追随主流意识形态,导致对主流意识形态认同的弱化,这对显性的思想政治教育模式构成现实冲击和巨大挑战。

当前,意识形态领域的斗争和各种思想文化的碰撞已经成为一种趋势,这迫切需要思想政治教育转变过去在封闭环境下形成的惯性思维,既要占领主渠道和主阵地,在不断提升显性教育引领力和主导力的同时,也要充分运用新型传播手段创新思想政治教育的隐性融入形式,掌握网络舆论战场主动权。

参考文献:

- [1]俞吾金.当代中国文化的内在冲突与出路[J].浙江大学学报:人文社会科学版,2007(4).
- [2]赵吉惠.论中国文化的多元性、一元性与封建专制主义[J].学术月刊,1989(10).
- [3]田耀农.多元文化和文化多元中的音乐[J].中国音乐,2007(3).
- [4]联合国教科文组织.世界文化报告2000:文化的多样性、冲突与多元共存[M].北京:北京大学出版社,2002:159.
- [5]马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,2012:404.
- [6]刘德斌.美国霸权的挑战和启示[J].中国社会科学文摘,2001(1).
- [7]任洁.当前我国意识形态建设面临的六大挑战[J].党建,2012(7).

【基金项目:黑龙江省社会科学规划基金项目“社会转型期道德文化培育研究”(编号:13D038)和黑龙江省高校人文社科项目“思想政治理论课教学协同创新育十八大精神三进研究”(编号:12542138)的阶段性成果】

【胡菊华:哈尔滨师范大学马克思主义学院教授,硕士研究生导师】