

道家文化的自然之道与存在之思

陈燕^{1,2}

(1.南京理工大学公共事务学院,江苏南京 210000;2.南通大学医学院,江苏南通 226001)

摘要:建设生态文明作为中华民族永续发展的千年大计,尤须坚持中华优秀传统文化的创造性转化和创新性发展,深入认识与挖掘其生态伦理思想。以老庄思想为核心的道家哲学包含了非常丰富的生态伦理思想,特别以天人合一、道法自然、俭嗇知足、自然朴真等思想资源独树一帜,绵延数千年而不衰,为人类社会的可持续发展提供了慎终追远的民族胸怀,对于现代人类深刻反思生态危机、正确认识人与自然的关系、建构适应人类未来发展的生态价值体系,具有非常重要的借鉴意义。

关键词:道家;生态伦理;道法自然;天人合一

中图分类号:B223.05

文献标识码:A

文章编号:1673-2359(2018)01-0090-05

生态文明建设作为中国特色社会主义“五位一体”总体布局中不可或缺的重要组成部分,受到国家和社会越来越多的关注和重视。藉此而构成和谐发展、全面发展、可持续发展和循环发展的基本内容,展现出社会主义文明发展的趋势。只有加快转变经济发展方式,调整经济社会结构,用生态文明理念指导生态文明制度体系的建立和完善,才能推动美丽中国的建设和民族复兴中国梦的实现。因而,当前找到符合中国国情的生态文明建设道路,决不是纸上谈兵,也不是权宜之计,而是实现人与自然和谐发展、经济社会可持续发展的客观要求。

我们必须将生态文明建置于更为宽广的哲学视阈下,在人与自然和谐关系的基础上,构建真正关注人的全面发展、实现人类全面进步的哲学精神。中华民族有着深邃的生态智慧,中

国传统生命哲学的生态价值对当前我们建设生态文明、实现人类社会全面可持续发展是一种具有启发意义的宝贵思想资源。以老庄生命哲学为重要内容的中国古代道家生态伦理,反映了人与自然和谐相处的思想和对人类深远发展的深切关注,理所当然可以作为反思现实生态危机的人类智慧之一,值得人们探究与深思。

一、天人合一:老庄生态伦理的基本逻辑

道家思想始于上古,悉数黄老、纵横家、修真派,及至杨朱和庄子,均存留探讨自然、社会、人生之间关系的轨迹。在先秦诸家“天人合一”的思想中,道家的认识和论述是最彻底与最深刻的。在老子的哲学中,道是超越言语表述的存在,但又不是绝对不可知的,它无形却又真实地内生于天地万物,作为万物的本原“周行不殆”。老子之道强调了

收稿日期:2017-03-10

作者简介:陈燕(1978-),女,江苏泰兴人,南京理工大学公共事务学院博士研究生,南通大学医学院副研究员。

基金项目:国家社科基金一般项目(13BKS055);江苏省社会科学基地课题(14JD011);江苏省社会科学基金课题青年项目(15MLC007)

无和有的统一：“无名天地之始，有名万物之母。故常无欲，以观其妙；常有欲，以观其徼。此两者，同出而异名，同谓之玄，玄之又玄，众妙之门。”“无”作为天地之始，“有”作为万物之母，两者以道为基础相互作用，共同构成道与天地万物的“众妙之门”。以此推衍，道与万物就表现为“道生一，一生二，二生三，三生万物”的生成逻辑。兼具宇宙发展观的辩证法思想蕴含其中，遂成道家生态伦理的内核所在。

人之为人与天地有何关联呢？由此衍生道家文化的又一重要命题。老子认为，人同样是天地万物的一部分。为此，他从天道出发来推行人道，主张人道与天道的融合，使人类社会按天道运行的法则去发展，从而实现“天人合一”。“人法地，地法天，天法道，道法自然”。自然是“道”的本原，天地人皆要法之。人类作为天地万物一部分，虽有着“道大、天大、地大、人亦大”的尊宠，仍应遵从道的自然本性，对一切事物采取顺应自然的态度而不妄加干预。同时，人类社会的秩序也在天地秩序之中，同样要效法天地之道。老子所追求的“其政闷闷，其民淳淳”的境界，与庄子“配神明，醇天地，育万物，和天下”的理想，都是把人与自然融为一体，将社会秩序与自然秩序合而为一^{[1]35-90}。这种朴素的自然观洋溢着万物同生共存的思想。

道家文化进而在人生观的问题域延展“天人合一”的思想。道家强调贵生，而真正的贵生，应该效法道的“无为”：“为学日益，为道日损。损之又损，以至于无为。无为而无不为。”即是说，人要回归于道的质朴、恬淡、无欲的境界，去除对自身躯体的主观任意养护。他说：“天长地久。天地所以能长且久者，以其不自生，故能长生。是以圣人后其身而身先，外其身而身存。非以其无私邪！故能成其私。”“贵大患若身。……吾所以有大患者，为吾有身。及吾无身，吾有何患！”老子认为，世人主观地想延长寿命，反而会适得其反，加快走向死亡，他说：“益生曰祥，心使气曰强。物壮则老，谓之不道，不道早已。”人们往往刻意地将外在东西强加于自然生命，反而违背了自然，结果成了对生命的伤害。“出生入死。生之徒十有三，死之徒十有三，人之生，动之死地，十有三。夫何故？以其生生之厚。盖闻善摄生者，陆行不遇虎兕，入军不被甲兵。

兕无所投其角，虎无所措其爪，兵无所容其刃。夫何故？以其无死地”。“生生之厚”就是世人主观想象的养生途径，殊不知因求生过度，奉养过厚，反而会伤害自然的生命。而真正的贵生，应该回归于“啬”，“是谓深根固抵，长生久视之道”。厚生之解的深厚释义，与其说是见诸于实践论的高度，毋宁说是基于“度”的考量，深藏生态伦理及其实践的路径。

庄子承袭老子思想并予以发展和深化。他强调了内在生命的修养。为此，庄子提出气化生命观。这一观点的思想重心，在于生命问题。“彼方且与造物者为人，而游乎天地之一气”。在这一思想中，生命的所有形样都可归于气的聚散变化，“生也死之徒，死也生之始，孰知其纪！人之生，气之聚也，聚则为生，散则为死。若死生为徒，吾又何患！”生命的存在是由于“气”的“聚”，而生命的消亡则是“气”的“散”，生与死实质上只是气在形式上的变迁，生与死是相互转化、循环不已的，个体生命与天地自然紧紧相融。所以养生的关键不是保养形样，使其不亡，而是内在生命的修养。至于如何修养，庄子提出“心斋”与“坐忘”。所谓“心斋”，是指“气也者，虚而待物者也。唯道集虚。虚者，心斋也”。也就是说，要消解以自我为中心的欲望和知识。所谓“坐忘”，指“堕肢体，黜聪明，离形去知，同于大通，此谓坐忘”。由于欲望和知识都会给人生带来极大的困扰，所以坐忘意味着抛弃对形样的欲望，同时扬弃相对、不可靠的知识。这样，就能逐渐达到身心合一的自然状态。

综上，老庄生态伦理的基本逻辑贯穿着“天人合一”的义理，总体因循以“道”为始端，演绎天地万物，达成人与自然的合二为一，体现人与自然本体论相互融释的实在论。观之当下，生态伦理建设的“原道”与“问道”，始终是难得超越和难以解开的谜题。倘若以此循证道家“天人合一”的脉络，不失为一种独特的致思路径。

二、道法自然：老庄生态伦理的核心命题

自西方工业革命以来，人类在近四百年的时间里，取得了巨大的科技进步，创造的财富远远超过了过去几千年所创造的财富总和。然而，随着现代工业文明的进一步展开，人类在知识爆炸的支撑下

对自然界为所欲为,以破坏环境、掠夺资源为代价的发展道路已使世界随着工业文明的发展而大受创伤。现代社会又是一个消费主义社会,“生产—消费—废弃”的生产、生活方式和以不断的消费刺激经济增长的发展方式进一步加剧了全球范围内的生态问题,加剧了自然与人的对立,人成了物品的奴仆。同时,随着现代科技和生物技术的飞速发展,人类的世界观和人生观也被颠覆和异化着,如杜维明先生所说,“儒家、道家或者基督教,很多轴心文明甚至是前现代的思潮,基本上都认可大自然和人的亲子关系。经过现代化的解构之后,异化的观念出现了,人与自然的异化已经形成了”^[26-8]。

与西方哲学不同,道家研究指向那种自然而然的宇宙整体,这在中国儒家、道家共同经典《周易》中有所描述。在《乾卦》中提到“天行健,君子以自强不息”、“地势坤,君子以厚德载物”。两者都表现了人与自然万物息息相关,人可以从自然中汲取道德之养料,形成良好的个人道德品行。只有这样生命才能得以延续,人与自然才能和谐发展。同时,西方哲学与中国二元论强调天人观念不同,讲究设定事实和价值,把神、自然和人这三者关系作为事实判断和价值选择的基础范畴。因此,西方哲学对人与自然关系问题的看法不同于道家由自然规律引申出伦理道德的认识,他们所谈的道德关系仅是不包含人与自然界关系的人与人之间的关系。中国传统生态哲学思想,经过在征服自然思想指导下科学技术和工业发展的伟大胜利和严重危机,再回头重新认识其核心思想,是一个否定之否定的发展过程。在多元文化相互交融、相互碰撞的新背景下,我们在不断汲取人类共同优秀文化的同时,也要对源远流长的中国传统文化坚持批判继承、推陈出新的原则,尤其是在建设生态文明的进程中,要不断挖掘道家哲学中的生态伦理思想。

那么,道家哲学是否能够成为解决当代生态危机的一剂良药呢?这一问题的解答,可以从道家哲学的发展演化中加以把握。阴阳五行学说作为中国古代哲学的精粹,主张仰观天象、俯察地势,借助阴阳转化原则,揭示自然界的各种现象及其变化。《尚书·洪范》明确五行之本,《易经》则强调“一阴一阳之谓道”。从道的高度阐释阴阳法则,则贯穿于《老子》所谓“有无相生”、“高下相倾”等范畴之

中,由此展现出道家体察世界变化及其对立统一关系的哲学视界。故清代魏源称《老子》为“救世之书也”。辩证法与方法论的同一性见诸其中。当然现代哲学的变革依然闪耀着这样的智慧光点。正如美国学者F·卡普拉所说:“在诸伟大传统中,据我看来,道家提供了最深刻并且最完善的生态智慧,它强调在自然的循环过程中,个人和社会的一切现象和潜在两者的基本一致。”^[327-33]我们应该抛弃简单的方法论概念,将其放入人类应该多方汲取的不同伦理体系中,从中寻求合理的生态智慧和生态教育的实现方法,为正确处理人与自然的关系提供有效思路,从而推动世界从超越高度工业化的文明而开始进入后工业文明时代,并朝着生态文明时代积极迈进。姑且不论文明时代的多样化发展样式,但有一点可以肯定,人和自然关系的调适与和解,不应该在既有生态问题面前止步,也不可以在人类中心论的框架去解答。显然,坚持并运用道家文化及其生态文明理念于今尤为可贵。

道家哲学中的“天人合一”、“俭啬知足”等思想资源,是从长远的角度为人类发展提供一种终极关怀,在实际应用中,其心理价值重于工具价值。它更多的是潜移默化地影响人们的心理认识,使人们树立正确的生态文明理念。人类要生存发展就一定会从自然中索取生存发展资料,因此有学者指出:“生态问题在相当程度上是人类的心态问题,人类的主流哲学不变,生活方式不变,仅依靠一些环保行为是拯救不了人类的。”^[42]面对当前因自然资源肆无忌惮的浪费和环境漫无休止的污染破坏带来的人类社会持续发展的生态危机,我们应弘扬道家生命哲学思想,使大家从心理上深度认同、行为上积极践行这种价值追求,树立生态文明理念,自觉地节约资源、保护环境,做到取之有度,用之有节。

更为难能可贵的是,道家哲学中有许多思想对当今生态文明建设仍具有借鉴价值。^{[5]1-7}一是强调生命与自然的和谐统一。道家认为,生命与自然息息相关的,生命的起源、存在和归宿与自然有着天然的本然的联系。人类必须尊重我们赖以生存的大自然,遵守自然规律,走可持续发展道路,努力实现社会经济系统和自然生态系统的良性循环,否则人类社会将失去发展的根基。二是强调俭

奢知足、反对铺张浪费和盲目攀比的消费观。人只有淡化名利心,不沦为物的奴隶,才能回归生命的应然状态。三要加强个人内在修为,不必过多纠结于外在的形样,自我内在的修为是生命不朽的根本。这些具有传承价值的道家思想都该在当今社会得到弘扬。

三、和谐之道 构建生态文明的根本遵循

自然生态蕴含和谐之美,生态文明当以和谐为基。构建生态文明以及人类命运共同体,始终要回答发展方位和路径问题。随着科学技术的快速发展和生物物种的进化演变,“地球的含义正在发生变化,从作为人类生存的一个重要的单一参照,正在转变成一个审美、伦理和宇宙论思维的共同基础。而生态意识也正在将人类联为一体,去发展一种新的‘天人合一’的视域”^{[6]238}。当代人类必须在这种转变的基础上,重新认识和发展中国传统思想的宝库。

道家哲学中关于生命与自然关系方面的观点与马克思主义关于人与自然辩证统一关系的观点高度契合。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中认为,“人直接地是自然存在物。人作为自然存在物,而且作为有生命的自然存在物”^{[7]167-168}。人类改造自然与社会的实践活动不可脱离甚至违背自然规律,必须符合发展规律的要求,否则将会受到来自大自然的惩罚,影响子孙后代的持续发展,“我们不要过分陶醉于我们对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利,自然界都报复了我们。每一次胜利,在第一步都确实取得了预期的结果,但是在第一步和第二步却有了完全不同的、出乎意料的影响,常常把第一个结果又取消了”^{[8]519}。只有我们真正转变人与自然相互对立、战胜自然的错误观点,敬畏自然,遵循自然规律,才能实现人与自然的和谐统一,“人同自然界完成了的本质的统一,是自然界的真正的复活,是人实现了的自然主义和自然界的实现了的人道主义”^{[9]83}。马克思主义在自然观问题上,深刻地阐明生命存在与自然存在的内在关系,更深刻地注意到资本主义上升阶段人与自然对立加剧所产生的矛盾及后果。

显然,今天理论界所倡导的促进中华优秀传统文化创造性转化和创新性发展,还必须立足于

中华文化整体交融发展的历史脉络。作为中国传统思想重要来源的儒家,与道家在生态哲学思想有诸多相通之处。以晋代葛洪为例,他援儒入道,提倡“维护君尊臣卑等儒家礼制,提倡用儒家道德教育士族子弟、官僚贵族;主张德主刑辅、知止乐道等”^{[10]54-61},推动了道教理论的创新与发展。后来的较多学者从较为传统的生态伦理、自然观等角度挖掘儒学“天人合一”等思想对当代生态文明建设的意义,在解释当代我们所面对的生态危机的现实的基础上,提出儒家“天人之学”、“天命信仰”、“天生万物”、“天赋性命”等观点与生态文明建设的重要性,指出需从情感因素上改变人类对待自然生态的功利性心态。我们要将人类的道德推至整个自然界,对自然物的获取需在自然的可承受范围,同时要取之有节,用之有度,物尽其用,合理利用和有效保护自然资源。与儒家重视生命伦理价值,强调人与人、人与社会关系不同,道家更加重视生命的本我价值,强调了个人的自我修为和个人与自然的关系。

我国政府对生态文明的重视和建设也是经历了一个过程。1997年9月,党的十五大把“可持续发展”战略作为中国现代化建设的基本战略。2002年,党的十六大把“可持续发展能力不断增强,生态环境得到改善,资源利用效率显著提高,促进人与自然的和谐,推动整个社会走向生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路”作为全面建设小康社会的目标,体现了党在社会发展过程中对生态文明建设的高度关注。2007年,党的十七大第一次把“生态文明”写入党代会的报告。2012年,党的十八大提出“大力推进生态文明建设”,“努力建设美丽中国”的目标。2017年,党的十九大阐明“我们要建设的现代化是人与自然和谐共生的现代化”。生态文明建设经历了“点题”、“解题”、“破题”的突破性发展,成为中国特色社会主义战略布局的重要组成部分,聚合为指导理论和实践课题。在这种情况下,深入探讨中国传统生态哲学与生态文明的理论关系,正确认识中国传统生态哲学的生态价值对当前生态文明建设产生的影响,选择符合当代中国生态文明建设途径,对完善中国特色社会主义“五位一体”的战略总布局具有重大理论和现实意义。

当代中国构建生态文明,在发展和借鉴老庄

哲学的基础上,应从四个层面加以努力。一是转变人与自然对立的观念,树立正确的生态文明理念。在生态文明语境下,我们要认识到人与自然是一个有机整体,人的生存发展依赖于人类所生存的自然界所提供的物质、能量和信息。人类既有利用自然的权利,也有保护地球免受人类活动威胁的义务,人类利用和改造自然的程度不能超过生态系统的承载能力,必须给自然留下更多的修复空间,给人类的子孙后代留下一个清洁、干净和健康的地球。我们必须建立系统、完整的生态制度,加强制度保障。从国内层面来看,它主要是指建立生态化的法律、法规和制度以及生态化的考核评价体系。从国际层面来看,它主要是指建立应对生态危机的全球治理机制,倡导全球治理和世界公民理念。当然,建设生态文明最终要落实到生态产品的生产与消费上,生态产品是生态文明的物质形态和实体保障。三是要养成有利于地球生态系统稳定的生态消费方式。这要求我们摒弃过去的“消费理念至上”的消费主义、享受主义价值观,建立从资源环境实际出发的适度消费、绿色消费等生态消费观。四是要建成有利于实现经济社会可持续发展的生态经济模式。这要求实现产业结构的生态化,发展循环经济,实现物质的多次、循环利用,进行生态化技术创新,为发展生态经济提供技术支撑。

总之,挖掘出道家生态伦理思想为生态文明所提供的宝贵精神资源、文化依据和理论支持,在生态价值的语境下对道家生态哲学进行现代的应用,是进行理论研究的主要目的。现代人类已就自

己是大自然的有机组成部分达成共识。人与自然息息相关。人与自然的和谐发展,是人类自身利益的最高保障。只有从大自然的采掠者变为大自然的保护者,在生态文明建设上实现价值认同和行为的统一,才能真正重新架构起人类社会与自然的和谐关系。

参考文献:

- [1] 王树义,黄莎.中国传统生态伦理思想的现代价值[J].法学评论,2005(5).
- [2] 杜维明.儒家人文精神与生态[J].中国哲学史,2003(1).
- [3] 董光璧.道家文化与当代世界文化演进的流向[J].自然辩证法研究,1993(11).
- [4] 何怀宏.生态伦理:精神资源与哲学基础[M].石家庄:河北大学出版社,2002.
- [5] 李霞.生命本位与自然关怀——道家生命观的基本特征及其生态学意义[J].安徽大学学报:哲学社会科学版,2004(4).
- [6] 杜维明.儒家传统与文明对话:儒家人文精神与生态[M].石家庄:河北人民出版社,2006.
- [7] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第42卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [8] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第20卷[M].北京:人民出版社,1989.
- [9] 马克思.1844年经济学哲学手稿[M].北京:人民出版社,2000.
- [10] 郭树森,陈金凤.葛洪儒家伦理观与道教理论的建构[J].江西社会科学,2011(1).

责任编辑 虞志坚

The Way of Nature and Existence in the Culture of Taoism

CHEN Yan^{1,2}

(1.School of Public Affairs, Nanjing University of Science and Technology, Nanjing 210000, China;

2.Medical School, Nantong University, Nantong 226001, China)

Abstract: As a long-term policy for the sustainable development of Chinese nation, the construction of ecological civilization should be based on the creative transformation and innovative development of the traditional Chinese culture, and on the understanding and recognition of ecological ethics. Taoism, represented by the ideology of Lao Zi and Zhuang Zi, includes abundant ecological ethics and unique features like harmony between man and nature, following nature's course, constant contentment and purity and simplicity, which has been prevalent for thousands of years and provided national spirits for the sustainable development of human beings. Meanwhile, it is of great significance for human beings to reflect upon ecological crisis and the relationship between man and nature.

Key words: Taoism; ecological ethics; following nature's course; the harmony between man and nature