

略论供给侧改革视野下高校思想政治教育的协同创新

□ 汤 涛

摘 要:供给侧改革理论在推动经济发展理念转变的同时,也为高校思想政治教育提供了一种新的理论分析视角。在进入全面深化改革的新时期,要进一步加强和改进新形势下高校思想政治教育,供给侧改革理论分析框架的引入不仅有其客观性和必然性,而且供给侧改革与高校思想政治教育之间有着某种内在统一的逻辑关系,其在历史地赋予高校思想政治教育新内涵的同时,也大大拓展了其理论与实践创新发展的空间。

关键词:供给侧改革;高校思想政治教育;协同创新

作者简介:汤 涛,博士研究生,副教授,江苏理工学院学生工作处处长,研究方向为高等教育、教育管理、思想政治教育。(江苏 常州 213001)

中图分类号:G641

文献标识码:A

文章编号:1007-5968(2017)01-0081-04

着力推进供给侧结构性改革,涉及发展理念的转变问题,其实现和突破的关键在于“创新”二字。值得注意的是,供给侧改革理论在推动经济发展理念转变的同时,也为高校思想政治教育提供了一种新的理论分析视角。可以说,在供给侧改革理论的观照下,如何推进高校思想政治教育的创新是一个亟待深入探研的问题。

一、供给侧改革与高校思想政治教育协同创新共享的演进逻辑

新时期供给侧结构性改革理论的提出,意在通过从总需求管理转化为供给侧调整与需求侧管理的结合,以矫正发展中可能出现的供给和需求要素配置的比例失调,进而化解有效供给不足引发的结构性矛盾,更大限度地激发创新活力的释放。在进入新常态的当下,社会经济的发展给高校思想政治教育带来了动力转换、方式转变、结构调整的新挑战,要进一步加强和改进新形势下高校思想政治教育,供给侧改革理论分析框架的引入不仅有其客观性和必然性,而且供给侧改革与高校思想政治教育之间有着某种内在统一的逻辑关系。

第一,内容构成的互补性。旨在调整经济结构的供给侧改革理论与思想政治教育理论在内容构成上是相辅相成的,其具体运用于高校思想政治教育之中,是在问题导向作用下对高校思想政治教育理论发展的创新。也正由于此,其指向并非是实现单向的理论指导与被指导,而是构建相互作用、相互规

定的良性互动关系,体现的是优势互补的运动机理。从高校思想政治教育的开展情况看,无论是从宏观的理论研究层面,还是从微观的实践探索层面,作为共性与个性相统一的供给侧改革理论,具体运用于思想政治教育的全过程,通过其特有的导向机制和约束作用的发挥,不仅强化了思想政治教育的主动权,发挥了思想政治教育的能动性和积极性,而且提高了思想政治教育的科学化、规范化和现代化。与之同时,伴随着教育现代化进程的向前推进,高校思想政治教育理论和实践的创新发展,在拓展供给侧改革理论应用的同时,也为供给侧改革理论的深化注入了新鲜的血液。

第二,运作机理的一致性。供给侧改革与思想政治教育在具体内容上虽存在着差异,但两者在运作机理上是互通互补的,都是一种在问题意识引导下的积极的思维方式。也正由于此,把握高校思想政治教育的发展方向,着力加强高校思想政治教育供给侧结构性改革,本质就是在遵循教育发展的一般规律和特殊规律的基础上,把一定社会的思想观念、政治意识、道德规范,通过施加有计划、有组织的影响,转化为受教育者个体的思想品德的实践活动。也就是说,只有尊重作为需求侧的受教育者的身心发展规律,尊重思想政治教育的资源配置规律,才能有效提高思想政治教育供给体系的质量和效率,进而增强思想政治教育持续协同创新的动力。因此,作为一个复杂的系统工程,高校思想政治教育

的成效如何,实际取决于作为供给侧的教育者与作为需求侧的受教育者之间同频共振的实现。

第三,逻辑属性的开放性。开放性是供给侧改革的基本逻辑属性,也是高校思想政治教育协同创新的前提条件。因为供给侧改革与高校思想政治教育协同创新之间是密切关联的两个耦合视域。从这个意义上说,把供给侧改革引入高校思想政治教育中的做法,是秉承了开放性所具有的理论与实践相统一的特征。也正由于此,作为一个开放性的过程,供给侧改革的引入不仅是高校思想政治教育发展的内在要求,而且是高校思想政治教育现代化的必然结果,其蕴含着的逻辑的分野与整合呼唤着作为供给侧的教育者与作为需求侧的受教育者之间保持彼此之间的开放性。这也是推动高校思想政治教育协同创新的重要条件。

第四,发展进程的动态性。从某种意义上来说,高校思想政治教育协同创新的过程,就是不断提出问题、回应问题、研究问题与解决问题,即以问题为导向推进自身创新发展的过程。要使高校思想政治教育能够始终适应社会的发展、满足社会的需要,其内容就必须不断更新、不断发展,并形成一套完整的现代化的知识体系。因此,在高校思想政治教育现代化发展中,由于思想政治教育理论和实践活动的复杂性和共生性,要营造一种全员、全过程、全方位育人的格局,作为供给侧的教育者与作为需求侧的受教育者必须根据实际情况和现实需求,以问题为导向不断推进自身的创新发展。

综上所述,在全面深化改革的大背景下,将供给侧改革理论引入高校思想政治教育领域,其应有的传导和辐射作用必然会推动新时期高校思想政治教育的进一步转型,从而带来高校思想政治教育新诉求的产生。可以说,推进供给侧改革与思想政治教育的深度融合、资源共享、优势互补以形成理论引领的合力,不仅是高校思想政治教育现代化发展的本质要求,而且也是高校思想政治教育适应教育现代化发展的必然结果。

二、供给侧改革赋予高校思想政治教育的新内涵

作为相对于需求侧改革理论而提出的一个新概念、新思路,供给侧改革理论“不仅是一种手段,而且更是一种思维”^[1]。正是基于这样的认识,“供给侧”与“需求侧”作为经济领域的高频词,虽原本归之于经济增长分析之用,但对于高校思想政治教育而言,其理论意义和实践价值也是不容低估的。也正因为此,经济上的供给侧改革必然呼唤并引领着教育上

的供给侧改革,并历史地赋予其新的内涵。

第一,供给侧改革理论要求用改革的办法优化高校思想政治教育的结构,减少无效和低端的思想教育供给。长期以来,我国高校思想政治教育的供给侧与需求侧之间实际存在着某种失衡状态。具体而言,高校传统思想政治教育在一味强调思想理论灌输的作用下,不仅忽视了教育者作为供给侧自身应具备的引领力和影响力,而且对受教育者作为需求侧的主体性也重视不够,以致在思想政治教育的内容和方法的选择上失之于单调、单一,因而在不同程度上带来了思想政治教育的弱化。因此,高校思想政治教育者在继承传统的基础上,不仅要做到在理论与实践的贯穿、在结合和融入上下功夫,而且要做到在理论与实践的落细、落小和落实上见成效。

第二,供给侧改革理论要求高校思想政治教育工作者完善自身的知识储备,增强对受教育者的思想引领力。思想政治教育作为指导大学生形成正确思想、行为的科学,其从业者如果不具备必要的知识储备,要完成这一任务显然是难以想象的。当下,一些高校思想政治教育工作的开展之所以未能达到理想的目标,究其原因虽是多方面的,但无疑与其从业者自身不同程度存在着的“知识恐慌”是大为关联的。因而,高校思想政治教育工作者要始终站在思想理论发展的制高点上,把受教育者吸引到自己所期望的“频道”上来,必须及时更新思想政治教育知识储备,并放射出自身“知识储备”所蕴蓄着的思想光芒。

第三,供给侧改革理论要求高校思想政治教育工作者提供优质的可供选择的“思想政治教育”菜单,激发受教育者对高品质“思想政治教育产品”的自觉追求。大学生的需要和呼唤,是推动高校思想政治教育创新发展的时代声音。从根本上来说,高校思想政治教育的绩效如何,最终取决于受教育者作为需求侧对教育者作为供给侧的认同、接受和落实的程度。因此,要增强高校思想政治教育的吸引力,提高高校思想政治教育的绩效,作为供给侧的教育者必须根据时代、社会发展以及受教育者的实际需要,来确立其思想政治教育的目标、内容与重点,通过对思想政治教育结构的优化,不断满足受教育者作为需求侧从理论到实践的多领域、多层次的动态诉求。

第四,供给侧改革理论要求高校思想政治教育工作者自觉改进教育方式和方法,加强教育者与受教育者之间的良性互动。众所周知,传统单一的灌输式的教育方式,已跟不上教育现代化发展的步伐,以致教育的供给侧与需求侧之间存在着一定程度的

失衡状态。在高校思想政治教育的主客体之间,如何推动其实现良性互动和有效对话,并在更多的互动和对话中实现思想的生长,已成为思想政治教育工作者的共识。也正由于此,供给侧改革理论要求作为供给侧的思想政治教育者,必须从提高思想政治教育的供给质量出发,用改革的办法矫正其推进过程中不同程度存在着的要素配置中的扭曲,以增强供给要素对需求要素变化的适应性和灵活性,进而提高高校思想政治教育全要素的综合效能。

总之,在推进高校思想政治教育现代化的进程中,作为供给侧的教育者必须具有足够强大的引领力,因为思想政治教育的本质,就是作为供给侧的教育者通过实施有计划、有组织的理论与实践活动,把一定社会发展阶段的思想观念、政治意识和道德规范,转化为作为需求侧的受教育者个体的思想品德。因此,伴随着“供给侧改革”引起广泛的关注并成为社会生活中的热词,高校思想政治教育在历史地被赋予新内涵的同时,也大大拓展了其理论与实践创新发展的空间。

三、推进高校思想政治教育协同创新的供给侧改革路径

随着时代的发展和社会的进步,我国新时期高校思想政治教育的供给侧矛盾也越来越突出,迫切需要运用供给侧改革理论来实现自我反思、自我超越和自我创新。因此,将供给侧结构性改革引入高校思想政治教育之中,通过构建双侧调控体系推动思想政治教育的发展,发挥好供给侧结构性改革的动力效应,是新常态下推动高校思想政治教育协同创新的必然选择。

第一,用供给侧结构性改革优化高校思想政治教育的结构,提高思想政治教育的“全要素生产率”。思想政治教育作为一个多层面构成的复合体,其“内容结构包括由内容各要素组成的横向结构和由内容各层次组成的纵向结构”^[2]。因此,在推动高校思想政治教育现代化的进程中,必须把握好变与不变的辩证法,从提高思想政治教育的供给质量出发,通过对人的现实利益需要和精神需要满足的始终关注,构建合乎认识发展规律与实践发展要求的结构体系。即必须根据作为需求侧的受教育者素质与水平多层次性的具体特点进行因材施教,在努力扩大思想政治教育的有效和中高端供给的同时,使思想政治教育内容的整体形态呈现合理的梯级分布结构,不断推进思想政治教育的科学化、规范化和系统化,以增强作为供给侧的思想政治教育者对需求

变化的针对性,从而实现思想政治教育资源的优化配置与优化再生。

第二,用供给侧结构性改革增强高校思想政治教育的能动性,增强思想政治教育的“引领性”供给。面对当下社会价值日趋多元化带来的冲击和挑战,高校思想政治教育要适应时代发展的变化,必须开展有价值、有深度、有层次、有文化的引导,不断提高马克思主义中国化最新理论成果的影响力、感染力和感召力。具体而言,即作为供给侧的思想政治教育者在尊重作为需求侧的受教育者个性化、差异化成长需求的基础上,准确地把握作为需求侧受教育者的思想发展脉搏,更多地通过不时捕捉和破解作为需求侧的受教育者中出现的随机性、偶发性和动态性的思想问题,尽可能缩短作为供给侧的教育者与作为需求侧的受教育者之间的“时间差”,从而增强意识形态应有的控制力。可以说,作为供给侧的思想政治教育者只有做到“接地气”和“补元气”,提供具有时代感召力的思想政治教育供给,其思想政治教育的内容才会真正有吸引力,而有吸引力才会对作为需求侧的受教育者产生足够的感召力和说服力。

第三,用供给侧结构性改革提高高校思想政治教育的适应性,增强思想政治教育的“有效性”供给。高校思想政治教育特殊的机理在于“把一定社会的思想准则和道德规范转化为大学生个人的思想品德,从而使社会意识向学生个体意识内化”^[3]。因此,要化解因作为供给侧的思想政治教育者与作为需求侧的受教育者之间的矛盾而无法冲破的束缚和无法落实的困境,激发思想政治教育的创新活力和潜力,把思想政治教育的内容真正转化为受教育者的内心诉求,必须充分重视作为需求侧的受教育者的主体性,提高对当前各种社会思潮发展动态的预判能力,准确把握各种思想文化相互激荡对大学生的影响,加强以凝聚思想共识为主的现实指向,采取更多具有贴近性、对象化和接地气的有效载体,努力使有意义的教育内容带有更多的趣味、有趣味的教育内容变得更有意义,从而激发学生对所受教育内容的浓厚兴趣,进而通过新视野、新思路和新话语的运用,切实把思想政治教育的内容讲深、讲透、讲活、讲到位。

第四,用供给侧结构性改革强化高校思想政治教育的针对性,增强思想政治教育的“精准性”供给。以供给侧结构性改革理论观照我国当下高校思想政治教育领域所面临的一些问题,不难发现其中既有作为供给侧的思想政治教育者方面的供给问题,又有作为需求侧的受教育者方面的需求问题,但

矛盾的主要方面应该还是在作为供给侧的思想政治教育者方面。因此,面对新时期大学生群体思想活动的多元性和差异性发展趋势,要平衡和消解其中存在着的一些矛盾和冲突,使得高校思想政治教育的内容能实现精准定位、精准发力、精准落地,必须既突出其政治要求又兼顾大学生的个人需求,通过有针对性的理论辨析和思想引导,完成守好思想政治教育意识形态安全责任田的目标。具体而言,即作为供给侧的思想政治教育者必须瞄准需求抓供给,根据具体受众多元、多样的思想状况和需求,因势利导设计差异化的思想政治教育内容和教育方式,以满足作为需求侧的受教育者各方的需要,不断巩固马克思主义在高校思想政治教育中的指导地位,从而把高校思想政治教育这篇大文章写得更精彩,有效提升高校思想政治教育的科学化水平。

总之,供给侧结构性改革与高校思想政治教育的发展形成有机整体,既是对传统思想政治教育自身存在的局限性的理性反思,也是对新时期社会主

义思想政治教育理论的系统升华,是加快思想政治教育转变方式、破解思想政治教育发展中深层次矛盾和问题的必然选择。这种基于对传统的超越和对现实的反思的做法,不仅为高校思想政治教育的创新发展提供了一个新的生长点,而且更好地适应了高校思想政治教育现代化发展的需要,从而为高校思想政治教育完成其教育使命拓展了有效的空间,使得蕴蓄于大学生群体中的正能量得到充分的释放和涌流。

参考文献:

- [1] 侍旭.高校思政教育也应有“供给侧改革”思维[N].光明日报,2016-03-16.
- [2] 熊建生.论思想政治教育内容形态的层次结构[J].思想理论教育导刊,2006,(9).
- [3] 董玉辉,等.高校思想政治教育创新发展的理念空间[J].中国高等教育,2009,(7).

责任编辑 余洋

(上接第 73 页)形态工作中,最为重要的就是有效地做到“三进”(进教材、进课堂、进头脑),还要做到空间上的“三进”(进宿舍、进社团、进活动)。充分挖掘各种资源,有力地回应各种社会思潮,大胆地为流意识形态发声,使社会主义核心价值观内化于大学生之心。

3. 掌握意识形态工作的管理权。高校意识形态教育在网络舆论斗争中应不断开拓新媒体阵地向日常化的大众文化建设延伸,精准把握新媒体的灰色地带,掌握意识形态的管理权。

一要主动抢占“微”阵地。当下互联网已经成为意识形态斗争的前沿阵地,以“微博”、“微信”、“微电影”等为代表的“微文化”作为大学生生活的组成部分,微生活改变了大学生的生活方式和价值观念。与传统的舆论传播完全不同,网络平台舆论传播具有传播范围广、速度快、渗透性强的特征。如果社会主义意识形态教育不能有效延伸至此,势必给西方社会思潮留下渗透的空间,进而影响当代大学生的价值理念,造成严重后果。因此,在新媒体时代,高校意识形态工作必须主动开辟这些新阵地,学会用新媒体了解当代大学生的舆情民意,掌握大学生的民心所向,消解各种负面的影响,净化网络空间,汇聚正能量,增强在新媒体下意识形态教育的时效性和指导性,壮

大主流意识形态的影响力。

二要主动介入“微”生活。自媒体的兴起,引发了社会方式的巨大变革,快餐文化已成为当代大学生主基调。“短、平、快”的生活方式致使当代大学生在生活、学习过程中,缺乏足够理性和沉稳的思考。高校意识形态工作不应在微媒体时代缺位、失声,而是应主动介入当前大学生的微生活,及时准确地掌握当代大学生的网络舆情的动态,利用高校官方微博、微信、微电影等微媒体解析各种社会思潮。同时,利用学生易接受的语言表达方式,及时回应和解答学生的各种问题,及时澄清各种社会思潮和模糊认识,使抽象的意识形态教育更加“接地气”。这样,既把国家的方针政策及时有效地传递给学生,又把学生的情绪引导至健康理性的轨道上来。既帮助学生理清各种社会思潮理论背后隐藏的真实目的,又主动地把社会主义核心价值观渗透其中。通过这些生活化的日常活动进行意识形态教育,不断提高对新媒体规律的把握能力,提升对网络空间舆论的引导能力,使灰色地带向红色地带转化,巩固意识形态的阵地,牢牢掌握高校意识形态工作的管理权。

责任编辑 胡倩倩