

大学生爱国主义教育的国民性反思

赵利萍, 周先进

(赣南师范学院 教育科学学院, 江西 赣州 341000)

摘要:在经济全球化、文化多元化以及信息智能化的背景下,大学生的爱国意识和爱国主义情感面临前所未有的冲击,高校的爱国主义教育工作也面临着巨大的挑战。从国民性的思维方式揭示当前大学生爱国主义教育出现的问题,包括:爱国主义情感面临着情感缺失的困境;爱国主义意识面临着狭隘爱国主义倾向的威胁;爱国主义教育机制面临着民主法治不健全的挑战。并从中国人民的国民性出发,提出教育是改造国民性的主要途径,在此基础上探讨了大学生爱国主义教育的反思与重建,即:加强感恩教育,激发爱国主义情感;加强理智思维教育,培养大学生理性爱国主义意识;加强民主、法制教育,引导大学生爱国主义行为。

关键词:国民性;大学生;爱国主义教育;反思;重建

中图分类号:G640-012

文献标志码:A

文章编号:1003-2614(2014)03-0117-04

当代大学生肩负着未来建设社会主义伟大事业和推动祖国繁荣昌盛的重大使命,作为祖国和民族实现伟大复兴的“中国梦”的主力军,大学生的爱国情感和爱国意识显得尤为重要。因此,培养大学生具有爱国意识和爱国主义情感并自觉转化为爱国行为是高等学校义不容辞的教育责任。有人曾精辟地指出:“在长期历史发展中形成的爱国主义,是民族精神的重要尺度。有没有高昂的民族精神,是衡量一个国家综合国力强弱的重要尺度。”^[1]然而,在日益全球化的今天,西方大量涌入的文化和价值观严重冲击着大学生的价值取向。我国当前的大学生爱国主义教育侧重政治说教,注重形式,呈现出表面化、形式化、空泛化的弊端,鲜能取得实际的教育效果。在当前大学生爱国主义教育面临严峻挑战之时,借助于国民性的思维方式,寻求大学生爱国主义教育的理性化路径,对于促进大学生爱国主义积极情感的形成和高校人文主义教育质量提高具有重要的现实意义。

一、国民性的内涵

由于近现代中华民族几千年来在世界的老大地位受到了根本性的挑战,作为近代民族反省的核心词汇,国民性最早出现在1903年3月25号《新民丛报》刊载的梁启超《国民心理学与教育之关系》一文中,该文称:“取族中各人之心心理特性而总和之,即所谓国民性也,即一民族之平均模型也。”^{[2]238}近代学者和先进知识分子开始思考中国的前途与命运,剖析中国落后之根源,揭示陋病,唤醒国民,国民性问题的研究与探讨即成为被讨论的热点话题,在最初主要揭露

中国的国民劣根性,进入20世纪50年代后一度沉寂,近二十年来有关国民性问题的研究又日渐升温,说明了人们对国民性问题的考察经历了一个从自在到自觉的交替嬗变过程,由当初的感性直观层面,逐步深入到理性抽象的层面,从分散、零星的表述开始转向了系统化、整体化的理论阐述,在中国近现代思潮史中,占有极其重要的地位。

国民性本身的复杂性和其内涵的丰富性使得对它准确概括实属不易。一般而言,“有什么样的政治文化,就有什么样的国民性,即一个国家全体成员或大部分成员对现实的稳定态度和与之相适应的习惯化行为”^[3]。国民性研究的先驱本尼迪克特在《文化模式》一书中指出,每一种文化都能通过奖惩机制,使得处于同一文化下的不同的个人形成行为、观念和情感的某种共同性,亦即国民性^[3]。“杜波依斯则进一步提出了‘众趋人格’的概念,认为在一个社会中个人的人格有着非常大的差异性,但是把这些不同的人格通过统计的方法加以集中排比时,有些人格特征会显示出具有一定的中心趋势”^[3],国民性即表现出这种众趋人格的特性。近代中外人士对中国的国民性有以下三类言说:“一类是严复、梁启超、鲁迅、陈独秀等启蒙思想家以批判的目光审视‘中国向来的灵魂’,着力针砭国民劣根性。一类是来华传教士、商人、政客等外国观察家或说‘中国通’对中国国民性的评说。一类是有中外经历、中外两种文化背景的中外人士以西方、日本民族性为参照对中外国民性的比较与对中国国民性的照察。”^{[2]243}

马克思认为:“人们并不是在他们选定的条件下创造,而

收稿日期:2014-01-16

基金项目:2013年度教育部人文社会科学研究项目(高校思想政治工作)“大学生社会责任感的内涵及其培养机制研究”(编号:13JDSZ2083)阶段性成果。

作者简介:赵利萍,赣南师范学院教育科学学院2012级研究生,主要从事教育学原理研究;周先进,赣南师范学院教育科学学院副教授,硕士研究生导师,陕西师范大学教育学院博士后,主要从事课程与教学论及教育学原理研究。

是直接碰到的、既定的、从过去继承下来的条件创造。而国民性,正是在这长期的历史继承与文化发展中逐步形成的。”^[3]笔者认为既然国民性是历史发展的产物,中国文化因其专制主义导致长久的奴性和国民劣根性就显现无遗,近代以来中华民族在遭受屈辱以及面临社会停滞不前的困境时,学者们最终从民族思想这一层面上去寻找原因是有所根据的。然而,积极的国民性也会传承下去,中国人民有勤劳勇敢等一系列优良的国民品质。正如鲁迅充满民族自豪感地说道:“我们从古以来就有埋头苦干的人,有拼命硬干的人,有为民请命的人,有舍身求法的人,这就是中国的脊梁。”^[4]“民族成员的整体素质影响爱国主义的层次和程度,影响国家现代化的建设,影响自立于世界民族之林的能力。”^[5]本文分析大学生爱国主义教育现状和面临挑战的国民性原因,关键是使人们认识到如何改造国民劣根性进而弘扬中国的民族精神,以期在构建大学生爱国主义教育体系中保留精华而去除糟粕。

二、当前大学生爱国主义教育的国民性反思

谈起爱国主义,学者们用得最多的是列宁的观点,即“爱国主义就是千百年来巩固起来的对自己祖国的一种最深厚的感情”^[6]。然而爱国主义具有明显的时代性,会随着历史的变迁和时代的发展呈现出不同的内涵,今天的大学生不会像五四时期的大学生一样肩负着拯救处于危亡困境的中国,但是当代的“爱国主义教育包括社会主义教育、国家主权教育、改革开放观念教育、民族自尊心和自豪感教育、中华民族优秀传统文化教育等更丰富的时代内容”^[7]。大学生是一个特殊的群体,他们刚刚成年,有较强烈的时代风采和性格特色,而又打上了深深的民族性格烙印,加之社会和学校对其爱国主义教育方面略显薄弱,难免会出现缺乏爱国主义情感和认识,甚至表现出不合理的爱国主义行为。但是,更为重要的是,反思大学生爱国主义教育问题出现的深层次国民性原因,才能更好地实施教育行为,使大学生更接近“现代人”^①的标准。

(一)当前我国大学生爱国主义情感面临着情感缺失的困境

据对关于某所大学的大学生爱国主义情感调查^②显示:很大一部分大学生的内心深处是存在“祖国”这一概念的,但未必能够理解其真正的内涵;很多学生已经逐渐地被西方化,对外来文化极其狂热,而对自己本民族的传统文化却知之甚少;社会责任感和道德意识还有待提高,而且存在严重的“知行脱节”问题。部分大学生公德缺失的例子让人触目惊心:在公共场合不守公德,不注意公共卫生,大声喧哗,破坏公物的大有人在,为验证狗熊笨不笨向狗熊泼浓硫酸的,因发生摩擦向室友投毒致死,为炫耀自己身份开车撞向校友的也不乏其例。在现实中,大学校园里存在这样的现象:在思想上盛行个人主义,在生活中存在享乐主义,在学业上赞

万方数据

成工具主义,出现这样的情况在很大程度上是因为爱国主义教育、道德教育只是注重形式,过于表面化,并没有渗透到学生的内心。仿佛只有在遭受了特大灾难时,国人被外国人欺负嘲笑时,才能激起每个人的爱国情结。也只有这时,大学里的爱国主义教育才会被提上日程。开班会、写征文、做讲座进行得如火如荼,以此来表达自己的爱国情感,而事件平息之后便销声匿迹了。当前的高校爱国主义教育仍然是以说教式为主的,将一些爱国和道德内容当作知识来普及,并以考试的形式来测验预期效果,如此一来必然不利于大学生爱国主义精神的培养。

当代大学生缺乏对祖国的热爱之情、对人民的友爱之意,出现上述令人匪夷所思的一幕幕,究其原因,中国人没有对他人、对社会负责的文化传统,非亲非故,没有理由对别人友好、对别人负责。林语堂先生早在20世纪30年代就这样写道:“中华民族是一个由个人主义者所组成的民族。他们只关心自己的家庭而不关心社会,而这种家庭意识又不过是较大范围内的自私自利。很奇怪,‘社会’一词所代表的观念在中国人的思想中并不存在。”^[8]¹⁹⁹更为重要的是,中国人在以儒家伦理纲常为核心的精神文化特征下所表现出来的庸常态度,凡事求平庸稳妥,不敢为天下先,在国家中,自己生活得好就满足,更多地关心自己的前途命运,关注自身发展状况和当下利益。这就使得大学生们选择消极适应环境、明哲保身以求生存的处世之道,对于与自己关系不大的事情尽量采取不“惹是生非”的做法。本来明哲保身也算不上恶,但问题就出在儒家学说把这种“圆机活法”作为君子人格加以肯定和推崇,因而客观上也就起着纵容恶的作用。

(二)当前我国大学生爱国主义意识面临着狭隘爱国主义倾向的威胁

应该说,“每个人与生俱来都具有一种朴素的爱国主义情感,这种情感往往是长期以来人们的民族意识和祖国意识的积淀,它通常潜于人们的内心深处,如果没有一定的外界刺激和引导,一般很难活跃于意识层面,更不可能物化为自觉的爱国行为,这个外部刺激和引导的条件就是爱国主义教育”^[9]。当国家或民族面临困境,需要人民携手献出自己的微薄之力时,这也为大学生的爱国情感的提升提供了一个重要的契机。当钓鱼岛问题出现时,网络“愤青”们早已自发地将爱国主义情绪铺天盖地呈现在各种BBS、博客、电子邮件中,大学生对此做出积极地响应并参与其中。然而在此次事件中有相当一部分大学生采取了不理智的爱国主义行为:2004年西安抵制日货学生游行示威;2005年广东学生为抵制日货打砸抢示威;日本钓鱼岛事件QQ/BBS上铺天盖地的谩骂。甚至还有学生打着爱国的幌子逃课逃学。光靠盲目的集会游行,抵制日货,登录BBS乱骂一通不是爱国热情的最佳表达方式。这是一种“狭隘的爱国主义”^③表达方式,真正的爱国主义教育我们必须考虑这样做是否真的能维护集体和国家的利益。

“对中国人来说,一个论点‘从逻辑上判断是正确的’,那还远远不够;更为重要的是这个论点应该‘符合人的天性’”^{[8][118]}。中国人的思维特别依赖感觉,满足于通过直觉得到一个整体的粗浅的印象。在中国有些基本上正常人都能识破的事情,可上当受骗的仍然很多,这说明中国人的感性是有历史原因的。中国人包括中国的高校学生缺乏一种逻辑思辨和论证的能力,缺少辨别真伪的理性思维。这在很大程度上是由于中国古代的教育是在夹缝中生存的,强调读经和死记硬背,忽略了推力创新能力,长期如此,人的思考能力和其他机体能力一样退化,导致中国人民越来越感性。大学生也常常用感性的方式表达自己的爱国主义情感,感性层次的爱国主义往往太注重感情,一些大学生又比较易冲动,有时只看到问题的表面现象,容易产生狭隘的民族主义情绪,甚至造成上述不可估量的严重后果。

(三)当前我国大学生爱国主义教育机制面临着民主法治不健全的挑战

中国的法律相对缺乏权威,法制相对不健全,国民对法律应有的尊敬和敬畏还相对薄弱。就大学生的爱国主义教育而言,法律就鲜能尽到应尽的责任与义务。《公民道德建设实施纲要》颁布很久,目前大学未曾将其作为正规课程纳入学校的爱国主义教育课程中,并且也无其他相关的爱国主义教育课程。大学生在BBS展开的热烈讨论虽然表现出民主气氛,但也是缺乏民主意识的一种表现。

“一个国家民主制度的成熟程度,总是与这个国家民众民主意识的成熟程度相一致的”^[10]。我们的爱国主义教育之所以出现如上的状况,很大程度是由于缺乏民主气氛和法律的制约。林语堂认为中国人追求的是情理精神,痛恨任何非人道的东西,这就导致中华民族很难对任何一种法律和制度树立信心,中国人不接受法制,而是喜欢“仁政”,因为它更符合个人利益和入道。中国经历了几千年的封建专制社会,即便有法律也只是约束平民百姓,法律只是符合统治者的政治需要和经济利益的工具。即便是孔老夫子提出的仁政,也是强调有序社会,“君君,臣臣,父父,子子”,统治者和百姓,丈夫和妻子,教师和学生一定不是享有民主平等的权利,由此看来,我们的国民性中缺乏民主和法制意识是有其根由的。

三、大学生爱国主义教育的国民性构建

当代大学生之所以表现出上述问题,其原因是值得反思并加以探讨的,而如何激起大学生的爱国主义情感并将其转化为报国行为还有很长的路要走。当代大学生的生存状态令人担忧,苦读二十载,获得满腹科学知识,人文素养的危机却相当严重,这与教育有着密不可分的关系。“有一种教育,是以人为能动的活的生命体作前提,即人性的因素,这样一种东西需要通过点点滴滴的教育来把它唤醒”^[11]。爱国主义教育亟待这样的教育唤醒,为自己增添新的活力。中华民

族拥有几千年的优秀文化和传统如今仍屹立于世界之林必然有其原因,中国人民也继承了勤劳勇敢、爱好和平等一系列优秀品德。这就需要教育者唤醒大学生自身的“国民良根性”^③,通过人文教育使优良人性发扬光大,弘扬爱国主义,振奋民族精神。中国人经历了太多磨难,于是有人习惯了忍耐与承受,导致一部分人很麻木,当代的大学生也表现出与年龄不相符的老成和呆板;而有一部分徘徊在另一个极端,他们把自己的怨气以暴力的方式发泄在弱者身上。为改善大学生爱国主义教育现状,亟须改造国民性。国民性起源于国民生存环境,生存环境的改善不是一蹴而就的,教育就成为改造国民性的主要途径,因此,加强大学生爱国主义教育是当务之急,也是改造国民性的有效途径。

(一)加强感恩教育,激发爱国主义情感

要想激起大学生的爱国主义情感,让大学生们自然而然地爱祖国的大好河山、自己的骨肉同胞、祖国的灿烂文化,恐怕教育者也得改变教法。一些中国人没有国家的意识,却有小家的概念,这是因为无论从理论层面还是实践层面,“孝”是中国文化的突出特点。人生而有父母,与父母之间的关系是最初也是最恒常的人际关系,孝道自然是一切道德规范的出发点。因此,教育者应当以此为突破口激起大学生的孝道基因,对学生进行感恩教育。首先,要让大学生懂得父母的辛劳,父母在孩子身上投入的无私的爱,可以通过各种形式,如请名人演讲激起对父母亲人的敬爱之意,与父母互换角色体验父母之艰辛和付出。其次,进一步上升到对故乡和骨肉同胞的感激,故乡之爱是爱祖国的基础,爱故乡的一草一木,感谢故乡的养育之恩。最后,升华到对祖国的爱,要创造条件游览当地甚至是祖国各地的大好河山,以增强民族自豪感;参观一些自然、历史博物馆、爱国主义教育基地,更加了解祖国的历史文化,以激起爱国主义情感。要积极帮助学生改造已有的国民劣根性,通过动员学生参加公益道德和爱国活动,并且给予奖赏和高度评价,彻底抵制那种“各人自扫门前雪,休管他人瓦上霜”的事不关己心态。如此把爱国主义教育渗透到学生生活、学习的方方面面,只有通过潜移默化、耳濡目染的方式才能使爱国主义情感和行为习惯变成学生自觉的情感和行为。

(二)加强理智思维教育,培养大学生理性爱国主义意识

教育者应分析如何能更好地激发大学生的爱国主义情感,为培养大学生理性爱国意识奠定坚实的基础。科学文化素质对增强爱国主义情感起到全局性的作用,民族科学文化素质越高,共同的心理素质以及民族自豪感、自信心就越足。在学习科学文化过程中,学生通过对祖国优秀历史与文化的敬仰和对近代屈辱历史的原因透析,更加理性地审视自己的爱国主义意识和爱国主义行为。中华民族是勤奋善于学习的民族,因此,教育者要适时为学生讲解我国最优秀的历史和灿烂的文化,结合当地的传统教育资源,彰显祖国繁荣。

在爱国主义教育过程中,教育者应加强对大学生社会责任感的教育,引导学生树立正确远大的理想,并把自己的个人理想与国家的前途命运联系起来;加强对大学生的理性思维的培养,让他们凡事追根溯源,教育者多组织辩论赛,培养学生的逻辑思维能力,教育大学生在对待融合的多元文化背景下既要通晓华夏文明,也要了解西方文化,更重要的是取其精华去其糟粕。情感与理性并不矛盾,在爱国主义教育过程中,既要注重感情,更要理性爱国,要把大学生的爱国主义由自发的情感提升到理性自觉层次,把两者很好地结合起来,既要给学生以激情的感染,又要给学生以冷静的思考和理论的启迪,由情达理,以理服人。

(三)加强民主、法制教育,引导大学生爱国主义行为

我国是传统的伦理性社会,讲求伦理和亲缘关系,从传统的伦理型转型为现代的法理型社会,在对大学生进行爱国主义教育时,重要的是培养他们的民主法治意识,让“大学生了解我们的制度,理解我们选择这种制度的必然性,真正认识到这种制度的先进性及其对自身权利的意义。要严格依照法律法规去表达爱国热情,要在民主法治观念教育中渗透爱国主义教育,让大学生从制度层面认识我们的国家,并培养他们对国家基本制度的认同感和自豪感”^[10]。教育者要设法为大学生提供民主的环境和氛围,尽可能让大学生感受到集体和国家的民主性;建立严格的奖惩机制并严格遵守奖惩规则,让大学生潜移默化地适应法制教育的节奏;教育者也适时为大学生普及有关爱国主义教育的法律法规。只有不断加强法制教育,我们才能慢慢摆脱中国人的官本位和谋权思想。民主意识和法制观念对一个国家的政治文明建设起着举足轻重的作用,它必然能使大学生的爱国主义意识、情感和行为也相应提高。

由于全球化的进程加快,民族文化的不断融合以及时代的进一步发展,国人的国民性也不是一成不变的,一切始于教育,通过对大学生爱国主义热情和爱国主义行为的教育,让他们为身边的人、亲近的人做些善事,致力于为天下人谋福利。大学生爱国主义教育面临着巨大的挑战,同时也迎来更好的发展机遇,笔者仅以国民性思维对大学生爱国主义的探讨和研究做初步尝试,仍待进一步深入和加强。

注释:

①英格尔斯(Alex Inkeles),美国社会学家。研究社会心理学、比较社会学及社会变迁,其中对现代化的研究最为著名。英格尔斯主要从三个方面阐述了他关于人的现代性的理论:一是个人现代性对于现代化的重要性。二是个人

现代性的特征包括:乐于接受新事物;准备接受社会的改革与变化;头脑开放,尊重不同的看法;注重未来与现在,守时惜时;注重效率、效能,对人和社会的能力充满信心;注重计划;尊重知识,追求知识;相信理性及理性支配下的社会;重视专门技术;敢于正视传统,不唯传统是从;相互了解、尊重和自重;了解生产及过程。三是通过跨文化的实证研究发现,对个人现代性起较大影响和作用的因素是:教育;工厂工作经验;大众传播媒介;大规模的科层组织;农村合作社;父亲的教育、家庭的环境。Alex Inkeles. 复旦大学国际关系与公共事务学院政治学系[EB/OL]. [2013-11-21] [http://baike.baidu.com/view/1986244.htm#ref_\[1\]_1986244](http://baike.baidu.com/view/1986244.htm#ref_[1]_1986244).

②隐形人.当代大学生爱国主义思想调查报告[EB/OL]. <http://blog.sina.com.cn/jiuzai2008>,2010-06-04.

③狭隘的爱国主义是一种自身爱国感情的过度膨胀,从而变得忽视或敌视其他爱国。狭隘的爱国主义有两种倾向,要么更封闭要么更具侵略性。但理智的爱国主义具有前瞻性,是为了整个国家长远利益考虑;狭隘的爱国主义是目光短浅的,为了眼前利益而忽视长远利益。

参考文献:

- [1]周长春.新形势下大学生思想政治教育探索[M].北京:北京工业大学出版社,2005:39.
- [2]郑师渠.中华民族精神研究[M].北京:北京师范大学出版社,2009.
- [3]华炳啸.超越自由主义:宪政社会主义的思想言说[M].西安:西北大学出版社,2010:45.
- [4]冯天瑜.中华文化史:下[M].上海:上海人民出版社,2010:741.
- [5]伍国基.爱国主义概论[M].广州:暨南大学出版社,1998:265.
- [6]朱光中.爱国主义内涵探要[J].南京师大学报:社会科学版,1991(1):34-37.
- [7]徐柏才,李从浩.深入开展大学生爱国主义教育的若干思考[J].中南民族大学学报:社会科学版,2004(2):162-165.
- [8]林语堂.中国人[M].上海:学林出版社,1995.
- [9]曾令辉.大学生爱国主义教育的反思与创新[J].教育与职业,2006(30):57-58.
- [10]贺杰.新时期大学生爱国主义教育面临的挑战与对策[J].河南师范大学学报:社会科学版,2008(4):221-224.
- [11]陈思和.教育的对象是人[J].天涯,2002(1):52-55.

[责任编辑:郝文斌]

大学生爱国主义教育的国民性反思

作者: [赵利萍](#), [周先进](#)
作者单位: [赣南师范学院教育科学学院, 江西赣州, 341000](#)
刊名: [黑龙江高教研究](#) PKU CSSCI
英文刊名: [Heilongjiang Researches on Higher Education](#)
年, 卷(期): 2014(3)

参考文献(14条)

1. [Alex Inkeles](#) [复旦大学国际关系与公共事务学院政治学系](#) 2013
2. [隐形人](#) [当代大学生爱国主义思想调查报告](#) 2010
3. [狭隘的爱国主义是一种自身爱国感情的过度膨胀, 从而变得忽视或敌视其他爱国. 狭隘的爱国主义有两种倾向, 要么更封闭要么更具侵略性. 但理智的爱国主义具有前瞻性, 是为了整个国家长远利益考虑: 狭隘的爱国主义是目光短浅的, 为了眼前利益而忽视长远利益](#)
4. [周长春](#) [新形势下大学生思想政治教育探索](#) 2005
5. [郑师渠](#) [中华民族精神研究](#) 2009
6. [华炳啸](#) [超越自由主义: 宪政社会主义的思想言说](#) 2010
7. [冯天瑜](#) [中华文化史: 下](#) 2010
8. [伍国基](#) [爱国主义概论](#) 1998
9. [朱兆中](#) [爱国主义内涵探要](#) [期刊论文]-[南京师大学报\(社会科学版\)](#) 1991(01)
10. [徐柏才; 李从浩](#) [深入开展大学生爱国主义教育的若干思考](#) 2004(02)
11. [林语堂](#) [中国人](#) 1995
12. [曾令辉](#) [大学生爱国主义教育的反思与创新](#) [期刊论文]-[教育与职业](#) 2006(30)
13. [贺杰](#) [新时期大学生爱国主义教育面临的挑战与对策](#) 2008(04)
14. [陈思和](#) [教育的对象是人](#) 2002(01)

引用本文格式: [赵利萍. 周先进](#) [大学生爱国主义教育的国民性反思](#) [期刊论文]-[黑龙江高教研究](#) 2014(3)