

媒介素养研究核心议题： 基于 CSSCI 期刊关键词网络分析*

□文 | 罗雁飞

[摘要] 以 1998—2018 年间 CSSCI 期刊的 599 篇媒介素养文章为研究对象, 借助 Citespace 软件的关键词分析功能对国内媒介素养研究议题进行梳理。研究发现, 国内媒介素养研究的核心议题包括国际视野与本土启示, 媒介变迁、融合中的媒介素养内涵, 受众媒介接触与使用, 媒介素养教育的路径等。但是, 媒介素养研究还存在两大缺失: 缺乏来自全国性权威机构的权威定义和权威媒介素养内涵体系认定以及缺乏规模性、持久性实践支撑。

[关键词] 媒介素养 核心议题 缺失 Citespace

关于“媒介素养”(Media Literacy), 最早出现在 1933 年英国学者 FR·利维斯(FR·Leavis)和 D·汤普森(Denys Thompsom)发表的《文化与环境: 批判意识的培养》一书, 作者认为一个远离大众媒介的有见识、有鉴别力、受过高度训练的知识精英, 有助于保持英国的文化连续性, 并就学校如何进行媒介素养教育(“接种”)做了专门论述。^[1] 1997 年卜卫发表的《论媒介教育的意义、内容和方法》, 被认为是“国内媒介素养研究的源头”。^[2] 之后, 媒介素养成为热点话题, 研究成果日渐丰富。赵立兵采用文献知识图谱的方法, 从研究现状、研究热点和趋势等方面对 2000—2016 年 CNKI 期刊文献中的 1976 篇文章进行了综合研究,^[3] 对本研究有一定的启发意义。但这一文献计量研究没有对期刊进行分类, 本文采用文献计量方法, 进一步扩展时间长度(检索时不设时限, 检索结果显示时间跨度为 1998—2018), 锁定于 CSSCI 期刊文章, 对国内媒介素养研究的核心议题进行更为具象的梳理。

一、文献采集与研究方法

国内 CSSCI 期刊文章的采集主要有两个平台: 中国知网和中文社会科学索引。用同样的关键词

(“媒介素养”或“媒体素养”或“传媒教育”或“媒介教育”)搜索 CSSCI 文章, 中国知网原始搜索结果 917 篇(截至 2019 年 1 月 15 日), 筛选后是 599 篇, CSSCI 原始搜索结果 662 篇, 逐条筛选后是 485 条, 前者成果量更大, 故采用中国知网 CSSCI 数据。

筛选的标准是文章的主题为媒介素养或媒介素养教育。之所以将媒介素养教育也作为选取标准, 是因为媒介素养既是一个理论概念也是一个实践课题, 它必须依托于实践才具有探讨意义和价值, 有关媒介素养教育的探讨也必须在明确媒介素养内涵和取向的基础上进行。西方一些国家的“Media Literacy”, 既指媒介素养也指媒介(素养)教育。原始检索数据和筛选后数据对比见图 1。

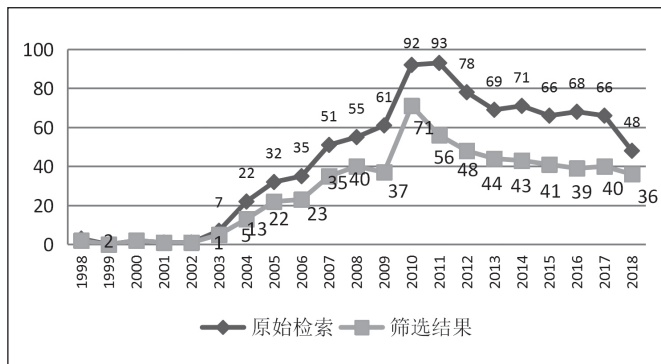


图1 中国知网1998—2018年媒介素养相关文章数量年度分布

* 本文系国家自然科学基金教育学一般课题“大学生网络公共传播行为与网络媒介素养教育研究”(BIA160137)系列成果之一

针对搜集筛选后的期刊文章，本文采用文献计量学方法，借助 CitespaceV 关键词共现网络进行分析，再通过聚类分析找寻核心议题。

二、媒介素养四大热点议题

核心议题的挖掘离不开关键词、中心词分析。在 CitespaceV 界面中将 Node types 设为“Keyword”，将 Selection Criteria 中的 TOP N 设为 100，其他参数默认系统设置，运行后在可视化界面进行相似词合并，将“传媒素养”“媒体素养”和“媒介素养”合并为“媒介素养”，将“媒介教育”“媒体素养教育”“传媒教育”“媒介素养教育”合并为“媒介素养教育”，将“新媒体”“新兴媒体”“新媒介”和“互联网媒体”合并为“新媒体”，等等。再次运行，得到关键词、中心词的频次和中心度前 15 名排序（见表 1）。

表1 媒介素养研究排序前15的高频、高中心度关键词

序号	关键词	频次	序号	关键词	中心度
1	媒介素养	489	1	媒介素养	1.54
2	媒介素养教育	78	2	媒介	0.17
3	新媒体	37	3	媒介素养教育	0.1
4	大学生	30	4	新媒体	0.06
5	媒介	29	5	美国	0.06
6	领导干部	16	6	学校	0.05
7	信息素养	15	7	媒介素养课程	0.05
8	大众媒介	14	8	北美洲	0.04
9	受众	14	9	受众	0.03
10	教育	12	10	媒介使用	0.03
11	英国	10	11	大众媒介	0.02
12	美国	10		中小學生	0.02
13	媒介使用	8		农民工	0.02
14	青少年	7		教育	0.01
15	策略	7		中华人民共和国	0.01

表 1 显示，关键词、中心词共现网络的离散度较高。除了“媒介素养”“媒介”“媒介素养教育”“新媒体”“美国”，其他关键词中心度都不到 0.05。有些词（如“大学生”“领导干部”“英国”）虽然频次高，但中心度低。

为了呈现更多的关键词以便进行热点议题聚类分析，笔者将 Selection Criteria 中的 g-index 设为 20，其他默认系统设置，点击运行得到 603 个节点、1414 条连线，对聚类进行过滤操作后经反复调试

得到图 2，显示 10 个聚类。从这 10 个聚类的年度分布看，“媒介素养”“媒介素养教育”“中华人民共和国”“媒介使用”“全球化”“策略”横穿时间线，信息素养自 2007 年与媒介素养“纠缠”至今，“新媒体”自 2004 年以来没有离开学者研究视线，“北美洲”在 1998—2014 年是热词。

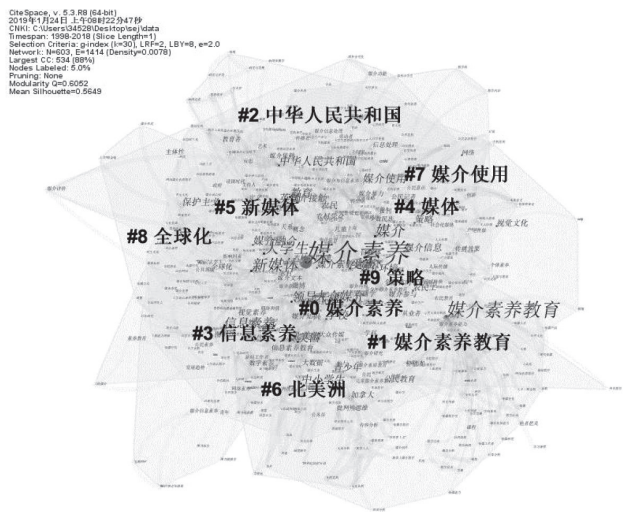


图2 关键词网络

“#0 媒介素养”和“#1 媒介素养教育”为冠亚聚类，系研究主题本身，不具备再分析性。通过 2 ~ 9 聚类，并结合对文献的广泛阅读，可以归纳出媒介素养研究的主要议题。

1. 国际视野与本土启示

与此相关的聚类：“#2 中华人民共和国”“#8 全球化”“#6 北美洲”。

599 篇文章中 56 篇是海外研究，其中，英国、美国、加拿大是引介频率较高的国家，他们代表了三个类型：大众文化批判与青少年保护；视觉媒介崛起（先电视后互联网）与屏幕素养；外来文化侵袭与媒介文化保护。蔡骥指出英国的媒介教育发端于大众文化批判，其核心就是“如何保护孩子们免受媒介内容的污染”。^[4]刘津池研究了大卫·帕金翰的超越保护主义媒介教育思想。^[5]李月莲将加拿大传媒教育的动因归结为“外来媒体再现激发文化认同危机”。^[6]张艳秋指出美国的媒介素养研究和教育“与其传媒大国的地位不甚相称”。^[7]王文科指出，20 世纪 70 年代美国教育学家和社会学家就有效干预技巧对儿童理解电视节目的影响进行的研

究具有开拓意义。及至互联网时代，海外新媒体素养的研究及实践成为学者们关注的新领域。^[8]师静、赵金研究了美国、英国等国家媒介素养的“数字化转变”（欧美国家媒介素养的数字化转变）。^[9]

总体上学者们认为适用于中国的媒介素养范式是甄别范式、赋权范式、批判范式。保护范式在媒介社会化时代已凸显出局限性。甄别范式和赋权范式有利于受众在媒介包围的环境中发挥主体性，主动进行知识汲取和信息生产。廖峰在分析西方赋权范式的基础上提出了制衡式赋权，强调社会各方的和谐共生以达到媒介生态的平衡。^[10]批判范式因互联网商业、媒介资本的逐利性而越来越受到大陆学者的重视，他们认为受众需要批判思维审视信源及其传播动机。

媒介素养的核心内涵指的是媒介素养概念的主要组成部分。不同的学者、不同的机构对此界定往往不同。我国学者引用较多的是官方机构的定义，尤其是美国媒介素养研究中心和加拿大艾大略教育部的定义，其次是著名研究机构和专家的定义。陈先元、鄢彬彬、王翰在海外机构和著名专家的定义基础上进行媒介素养界定。^[11]匡成林借鉴了亨利·詹金斯（Henry Jenkins）对21世纪媒介素养的“参与性”界定，将参与素养定为媒介素养的重要组成部分。^[12]于杨、李静霞对比了众多媒介素养核心内涵，提炼出媒介素养内涵的两大关键词：“读懂”和“创作”。^[13]

关于海外媒介素养教育体系的西学中用研究，也是学者们热衷的课题。孙卫国、祝智庭提出“建设有中国特色的媒介素养教育”。^[14]张玲认为，与欧美国家不同，中国媒介素养教育的发展不仅需要“草根”运动，也需要政府有关部门的有力组织和支持。^[15]

2. 媒介变迁、融合中的媒介素养内涵

迈克尔·罗布格里科（Michael Robb Grieco）认为，媒介素养的历史就是在媒介角色越来越重要的社会背景下，人们为了在社会中实现参与和维护权力所必须进行的媒介沟通方面的知识、技能的发展与实践。媒介素养需要回应快速发展的媒介和传播技术。^[16]随着新媒体的发展，媒介素养内涵研究面临两个问题。

第一，如何在新媒体环境下界定媒介素养。新

媒体素养（New Media Literacy）概念最早出现于1996年，由美国语言学家詹姆斯·保罗·吉提出。^[17]在本文所搜集的我国文献中，最早是2004蒋晓丽提出了“网络媒介素养”的概念。^[18]随着互联网的普及，在新媒体环境下研究媒介素养或者直接研究网络媒介素养、新媒体素养已是寻常研究指向。彭兰提出社会化媒体时代公众的媒介素养包括媒介使用素养、信息消费素养、信息生产素养、社会交往素养、社会协作素养、社会参与素养等。^[19]丁未、姚圆圆认为新媒介素养并不是对传统媒介素养的推翻，相反传统媒介素养强调的选择、理解、质疑、评估、思辨能力在新媒体时代更需培养和加强。^[20]刘君荣、信莉丽认为社会化媒体环境下受众媒介素养需要延伸至“技术素养”“批判性思考社会化媒体信源的能力”“阅读社会化媒体信息文本的能力”。^[21]

第二，发展融合式媒介素养。周灵、张舒予认为在媒介融合的语境下，媒介素养教育、信息素养教育和视觉素养教育依然是新闻传播学界、教育技术学界和艺术教育学界讨论的各自独立的领域，他们结合联合国教科文组织提出的媒介素养与信息素养融合的“MIL”概念，提倡融合素养的培养。^[22]

3. 受众媒介接触与使用研究

受众研究是媒介素养研究中具有原点意义的研究，媒介素养起源于此、发展于此。109篇实证文章基本上围绕受众媒介接触和使用进行的研究，涉及各种群体。目前，受众媒介接触与使用研究出现两种指向：一种是将媒介接触与使用研究作为媒介素养的“固有成分”进行研究，媒介接触与使用的水平从某种程度上代表了媒介素养的水平；另一种是研究媒介接触、使用与媒介素养之间的因果关系。马超研究了S省城乡青年的媒介使用，发现了媒介形态接触偏好、媒介内容接触偏好与媒介素养之间的关联。^[23]

4. 媒介素养教育的路径

媒介素养研究的最终指向是实践，因此探讨实践策略是众多文章的终极指向。在路径探索上，呈现出“具象化”趋势，即针对某一群体、某一细分媒介素养（如媒介审美素养、媒介社交素养）、某一媒介形态进行路径探索。针对留守儿童，杨靖、黄京华提出四级阶梯（了解媒介、理解媒介、审视媒介、利用媒介）构建策略。^[24]董素青基于媒介

真实对电视观众的媒介素养教育进行了探讨。^[25]李贺、霍美辰在融媒体背景下对青少年媒介审美素养进行了探索。^[26]

三、反思：缺乏权威性、规模性

西方从传统大众媒介时代的媒介素养研究到网络媒体时代的媒介素养研究，经历了几十年、几种范式，而我国从20世纪90年代短暂的大众媒体时代媒介素养研究到传统大众媒介与网络媒介素养并行研究，再到互联网背景下的媒介素养研究，仅仅经过了25年。在这短短的二十多年里媒介素养研究成果丰富、议题纷呈。但也应看到媒介素养研究目前存在的问题或者缺失。

其一，缺乏来自全国性权威机构的权威定义和权威媒介素养内涵体系认定。媒介素养不只是学者的研究内容，更是实践议题。纵观海外媒介素养研究和媒介教育发展，权威机构发声甚至官方定义是推动媒介素养研究和媒介素养教育的重要力量。目

前国内对媒介素养的定义仍然没有一个通行的版本，更没有具有影响力的官方版本。缺乏权威的媒介素养内涵体系认定，这使得媒介素养研究的内涵和边界都不甚清晰，也使得媒介素养的研究缺乏向心性和集中度。在本研究中，关键词的高度分散都暴露了研究的分散性。

其二，缺乏规模性、持久性实践支撑。媒介素养研究的最终落脚点是实践，需要在“理论—实践—理论”中往复循环，二者互为给养，否则难以健康持续发展。媒介素养研究成果自2010年波峰之后稳步下降，与实践的“给养”不足有很大关系。在媒介素养概念引进之初，学者们就在呼吁建立完善的媒介素养教育体系，目前除了个别中小学和一些大学的尝试，仍难以见到全国范围的规模性、持久性实践。针对这一困境，学者提倡将媒介素养与公民素养教育融合起来，有公民教育的地方就有媒介素养教育，这或许是一种路径。媒介素养的研究相对独立，而它的实践形式可以相对灵活。

（作者单位：郑州大学新闻与传播学院）

注释：

- [1] M. A. Lauria, J. Borg, T. Günnel, R. Gillum. Attitudes of a sample of English, Maltese and German teachers towards media education[J]. European Journal of Teacher Education, 2010 (2)
- [2] 赵丽, 张舒予. 媒介素养研究热点及趋势分析——基于教育学、新闻学与传播学 CSSCI (2012—2013) 来源期刊数据[J]. 电化教育研究, 2015, 36 (5)
- [3] 赵立兵. 我国媒介素养研究的现状与热点——基于 CNKI (2000—2016) 期刊文献知识图谱可视化分析[J]. 新闻世界, 2017 (6)
- [4] 蔡骥. 论大众文化与媒介教育的范式变迁[J]. 现代传播 (中国传媒大学学报), 2002 (1)
- [5] 刘津池, 都月. 对英国媒介教育“保护主义”的诊断与超越——大卫·帕金翰的媒介教育思想及其启示[J]. 外国教育研究, 2011 (12)
- [6] 李月莲. 外来媒体再现激发文化认同危机——加拿大传媒教育运动的启示[J]. 新闻与传播研究, 1998 (4)
- [7] 张艳秋. 国外媒介教育发展探析[J]. 国际新闻界, 2005 (2)
- [8] 王文科, 赵莉. 美国媒介素养运动的发展和启示[J]. 中国广播电视学刊, 2007 (5)
- [9] [17] 师静, 赵金. 欧美国国家媒介素养的数字化转变[J]. 新闻与写作, 2016 (7)
- [10] 廖峰. 制衡视角下媒介素养赋权范式的新诠释[J]. 中国广播电视学刊, 2015 (2)
- [11] 陈先元, 邹彬彬, 王翰. 传媒素养的基本含义及社会定位[J]. 新闻界, 2005 (5)
- [12] 宦成林. 21世纪学习技能：新媒体素养初探[J]. 中国远程教育, 2009 (10)
- [13] 于杨, 李静霞. 论手机媒介素养的涵义和特点[J]. 现代传播 (中国传媒大学学报), 2015 (2)
- [14] 孙卫国, 祝智庭. 媒体素养教育：现代教育新理念——国内外媒体素养教育概览[J]. 电化教育研究, 2006 (2)
- [15] 张玲. 教育学对媒介素养教育的解读[J]. 现代传播 (中国传媒大学学报), 2005 (6)
- [16] Michael Robb Grieco. Why history matters for media literacy education[J]. Journal of Media Literacy Education, 2014, 6 (2)
- [17] 蒋晓丽. 信息全球化时代中国网络媒介素养教育的生成意义及特定原则[J]. 新闻界, 2004 (5)
- [18] 彭兰. 社会化媒体时代的三种媒介素养及其关系[J]. 上海师范大学学报 (哲学社会科学版), 2013 (3)
- [19] 丁未, 姚园园. 文化与科技融合下的青少年媒介素养教育[J]. 深圳大学学报 (人文社会科学版), 2014 (2)
- [20] 刘君荣, 信莉丽. 社会化媒体环境下受众应对信息风险的路径——基于媒介素养教育的研究视角[J]. 现代传播 (中国传媒大学学报), 2015 (3)
- [21] 周灵, 张舒予. 媒介融合语境中的媒介素养教育创新[J]. 教育发展研究, 2015 (Z1)
- [22] 马超. 数字媒体时代城乡青年的媒介使用与媒介素养研究——来自S省青年群体的实证调查[J]. 四川理工学院学报 (社会科学版), 2018 (5)
- [23] 杨靖, 黄京华. 农村留守儿童媒介素养教育四级阶梯的构建与实践路径思考[J]. 电化教育研究, 2011 (6)
- [24] 董素青. 媒介真实与电视素养教育[J]. 福建师范大学学报 (哲学社会科学版), 2013 (2)
- [25] 李贺, 霍美辰. 融媒体时代青少年媒介审美素养的提升策略[J]. 东北师范大学学报 (哲学社会科学版), 2018 (3)