

我国高校学生信息和媒介素养现状调查和分析

Investigation and Analysis of the Status quo of College Students' Media and Information Literacy in China

张晓娟¹ 李淑媛¹ 张寒露²

(1. 武汉大学信息管理学院, 武汉 430072; 2. 成都航空职业技术学院, 成都 610100)

[摘要] 在信息和知识时代, 高校学生的媒介素养和信息素养高低直接影响着他们学习、工作和生活的质量和效率。本文的数据来源于 UNESCO 国际媒介和信息素养调查项目。该项目针对大学生研究习惯和行为, 在国内五个区域展开问卷调查, 共回收 1579 份问卷。通过定量分析, 反映了我国高校学生媒介和信息素养现状, 并针对其中存在的问题提出了建设性意见。

[关键词] 高校学生 信息素养 媒介素养 信息检索 信息素养教育 图书馆素养

[中图分类号] G254.97 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1003-2797(2014)05-0049-09 **DOI:** 10.13366/j.dik.2014.05.049

[Abstract] This is a part of UNESCO-initiated and -organized project, entitled "International Media and Information Literacy Survey" (IMILS), that is designed to survey and study the behaviors, attitudes, habits and practices of university students when they are faced with school course-related research assignments assigned, and also when they are faced with everyday life problems requiring information to help solve them. Aiming at understanding Chinese college students' MIL competency, the authors have collected 1,579 completed questionnaires from five regions in the country, and conducted both quantitative and qualitative analysis of the data.

[Key words] University students Information literacy Media literacy

1 引言

信息素养这一概念最早是在 20 世纪 70 年代, 由美国信息产业协会 (IIA) 主席保罗·泽考斯基 (Paul Zurkowski) 在美国图书馆与信息科学委员会的报告中提出的^[1], 是在图书馆素养 (Library Literacy) 的基础上发展起来的^[2]。经过近 40 年的发展, 目前最为大众所知晓和接受的概念是美国图书馆协会的信息素养委员会在 1989 年的年度报告中指出的: 具备信息素养的人是能够敏锐地察觉信息需求, 并能够进行相应的信息检索、评估以及有效利用所需信息的人^[3]。在对于信息素养概念的内涵和本质的理解上,

国内的认识基本是统一的, 即主要包括信息意识、信息知识、信息能力和信息道德四个方面^[4]。信息能力是信息素养的核心内容, 主要包括信息获取、组织、评价和利用几个方面。

一般认为, 媒介素养这个概念最早在 30 年代的英国出现, 随后在西方国家陆续有人研究, 被引入我国则是到 20 世纪 90 年代后期。媒介素养的概念很多, 目前还没有统一定论。美国全国媒介素养指导会议曾经指出媒介素养是获取 (Access)、分析 (Analyze)、衡量 (Evaluate) 及传播信息 (Communicating) 的能力; 大卫·白金汉姆 (David Buckingham) 认为媒

[基金项目] 本次调查由 UNESCO 发起和组织, 由武汉大学信息管理学院资助和承担。

[作者简介] 张晓娟, 教授, 博士生导师, 研究方向: 数字信息资源管理, 知识管理, 信息素养; 李淑媛, 硕士研究生, 研究方向: 知识管理, 信息素养, Email: xjzhang2003@qq.com; 张寒露, 助理馆员, 研究方向: 知识管理, 信息素养。

介素养是指“使用和解读媒介信息所需要的知识、技巧和能力”^[5]。综合而言,媒介素养,是指公众面对各种媒体信息的解读和批判能力以及使用媒体信息为个人生活、社会发展所用的能力,具体包括对媒体信息选择、理解、评价、质疑、创造和批评的能力^[6]。

由此可知,信息素养和媒介素养二者的内涵有诸多交叉之处。国际上学者 McClure^[7]、Rebecca^[8]和 Gustavson^[9]、大陆学者的桂琳^[10]、冯延群^[11]以及香港学者的 Lee 和 So^[12] 等人都对二者的概念和内涵进行过辨析,普遍认同二者非等同概念,其出发点和领域都有较大不同之处。但随着信息呈爆炸式增长和社会媒介的多元化,信息素养和媒介素养之间的关系也越来越紧密,国外许多学者的研究逐渐向两者综合发展。

联合国教科文组织(United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO)、国际图联(International Federation of Library Associations and Institutions, IFLA) 以及一些区域性的协会共同组织了一系列的专家会议,如2003年捷克布拉格会议、2005年埃及亚历山大会议、2006年斯洛文尼亚卢布尔雅那会议和2010年泰国曼谷会议等。在这些会议上,各地信息和媒介素养专家齐聚一堂,面对面地交流思想、战略方针和计划,并讨论在信息和媒介素养教育中的关键问题。众多国家和地区都已经推出许多具有良好发展前景的信息和媒介素养项目,并逐渐发展成为“最佳实践”。

2010年,美国率先在全美25所高校展开大学生信息素养调查PIL项目(Project Information Literacy),在之后的国际会议上,各专家分析讨论了PIL项目的数据和结果,认为在适当情况和时间下,可以参考该项目在各地区进行类似的信息和媒介素养调查,希望能在统一的战略方针和时间规划下进行,协调合作,互通有无。各国表示希望该项目由联合国教科文组织作为一项全民信息计划来进行,以利于得到更多实际有效的帮助和指导,提升调查结果和指标质量,使其更有价值。

正是在这个背景下,联合国教科文组织倡议发起了国际媒介和信息素养调查——大学生研究习惯和行为调查(International Information and Media Literacy

Survey: Survey of the Research Habits and Practices of University Undergraduates,以下简称IMILS)。IMI-LS项目的目的是了解大学生的信息素养和媒介素养状况,并期望在调查结果的基础上设计构建信息和媒介素养指标,这样学者和教师可以改善教学方式和工具,更好地完成课程目标;而学生则可藉此提高自己的检索、整理、分析、评价以及使用信息和媒体的能力,更高效地完成课程及日常生活中的相关任务。

该调查拟在全球六个区域进行,中国大陆区的调查由武汉大学信息管理学院承担。笔者策划、实施和参与了整个调查活动,本文正是根据此次调查的过程和结果完成的。

2 调查概况

2.1 调查对象与方法

本次调查以国内高校本科生(全日制统招类)为主要调查对象,调查范围涉及大陆的各个区域。在调查方法上,采用问卷调查法。通过纸质问卷调查和网络问卷调查两种途径最大范围地接触调查对象,拓宽调查的地域范围、年级范围和学科类别。

2.2 调查内容

本次调查是IMILS的一部分;其调查问卷共有27个大题,包括单选题和多选题,主要包括四大部分:①基本信息部分,即性别、年龄、学校等基本信息;②完成课程指定任务行为调查;③日常搜索行为调查;④使用媒介行为调查。其中,第二部分和第三部分有许多相似问题,我们试图从二者的对比中,更好地对国内高校学生的信息和媒介素养状况做出评价。

2.3 调查样本的描述性统计分析

此次调查共回收问卷1579份,剔除掉答案过度相似、题目遗漏过多以及明显违背客观事实的无效问卷145份,最终获得有效样本1434份,占问卷总量的91%,符合统计学要求。对样本的人口学特征进行描述性统计,分析结果如表1所示。

由表1可知,本次信息与媒介素养的调查样本具有良好的性别、年级和学科分布,基本符合我国高校学生的实际情况。由于此次IMILS调研中国大陆的负责单位——武汉大学信息管理学院属于中部地区,且中部地区高校分布较为密集,因此在高校区域分布

上,中部地区占了半数以上,为61.3%。

表1 调查样本的人口学特征统计表

人口特征		频数	比例(%)	人口特征		频数	比例(%)	
性别	男	702	49.0	学科	文史类	573	40.0	
	女	732	51.0		理工类	720	50.2	
年级	大一	331	23.1	性质	体育艺术类	109	7.6	
	大二	348	24.3		其他	32	2.2	
	大三	363	25.3		高校区域	东部	223	15.6
	大四	356	24.8			南部	114	7.9
	大五	36	2.5			北部	130	9.1
						中部	879	61.3
						西部	88	6.1

3 调查结果分析

3.1 信息和媒介意识

信息意识是信息素养形成的基础,是个体对于信息的反应,其强弱会影响到个体的主观能动性发挥,进而影响个体的信息行为。在调查高校学生信息和媒介意识的时候,我们特意引用了著名传播学家赫伯特·马歇尔·麦克卢汉的一句著名说辞“媒介即信息”。调查中发现,一定程度上同意和非常同意的学生占到了72.5%,14.4%的学生保持中立,仅有2.8%的学

生不理解这句话的意思,10.2%的学生一定程度上或非常不同意这句话。表明我国高校大部分学生对于媒介和信息的本质有着一定的了解,会从媒介的社会影响及现实意义去看待这种信息载体,对于信息和媒介在当前社会中的作用也有了比较清楚的认识。

3.2 信息需求情况

在完成课业任务时,每一个人都会不同程度地遇到各种类型的课程作业,这些作业反应了高校学生在完成课程研究时的信息需求情况。同样的,为解答日常生活中的问题或者满足日常生活的需要,人们也会产生信息需求。从统计数据来看,不管是课程相关任务还是日常生活搜索,每个调查对象都至少选择了一项。

由图1可知,在需要完成的课程相关任务中,最多的是对某一问题进行论证的论文(46%),是高校学生最普遍的一种作业形式,其次是对一个案例进行分析的作业(34.2%),第三的是多媒体制作(30.2%),这说明在信息时代,学生的学习已经慢慢离不开媒介,在完成作业时或多或少都会求助于各种媒介。

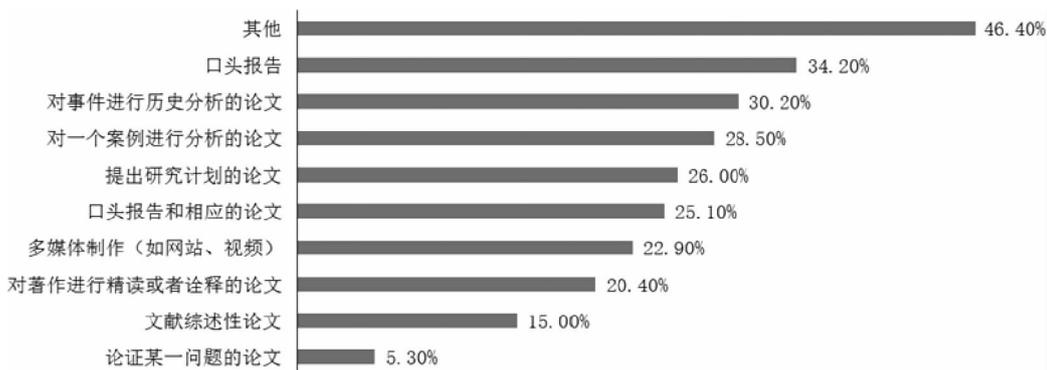


图1 高校学生课程任务类型

在日常生活搜索方面,详见图2。健康、新闻和购物、旅游是当今大学生最为关注的几个方面。从频数上来说,大学生对于日常主题的搜索的积极度要高于完成课业任务。

3.3 信息获取和媒介选择能力

随着时代的发展和互联网的普及,现在可供高校

学生选择的媒介类型越来越多,信息查找的资源越来越丰富,每种媒介都拥有自己的优势和特点。在调查中,我们也对高校学生的信息获取和媒介选择情况作了调查。如何通过各种途径和信息工具的使用,熟练地进行阅读、访问、讨论、参观、实验和检索等方法来获取信息,是大学生必须掌握的一项技能。

从图3可知,高校学生在完成课程任务和日常生活搜索的时候,经常选择的信息获取途径有些许区别,搜索引擎占据绝对领先地位。在完成课程任务时,高校学生经常选择的前5个媒介依次是:搜索引擎、百科类、课程读物(68.5%)、图书馆全文数据库、图书馆藏书。而在进行日常主题的时候,排在前5几名

的依次为:搜索引擎、同学、百科类、博客、社交网络(50.2%)。在课程任务研究中,传统的课程读物、图书馆书籍依旧被广泛使用;而日常生活中,博客、社交网络等新兴媒体成为人们日常生活中越来越重要的方面。

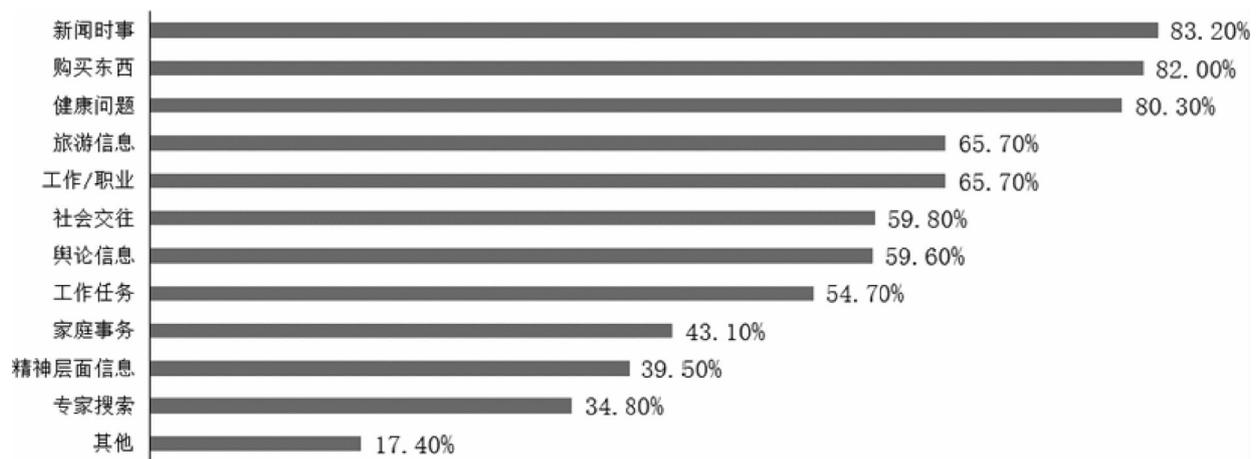


图2 高校学生日常搜索主题类型

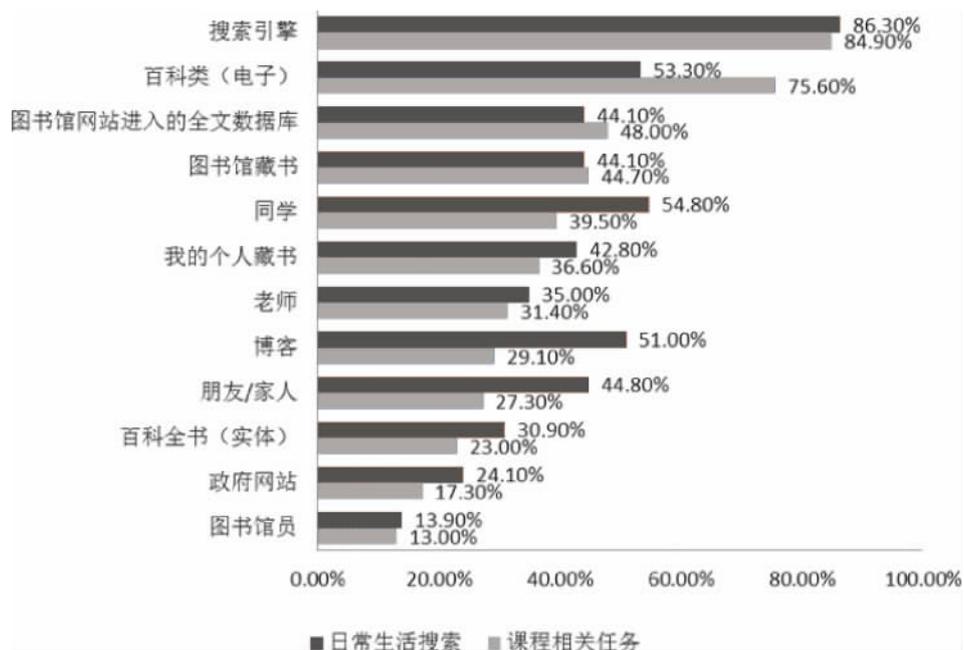


图3 高校学生信息搜索和媒介选择倾向

而图书馆员被询问的频率是最低的,课程任务和日常生活搜索分别只有 13% 和 13.9%,这说明高校图书馆应该考虑如何更大地发挥图书馆员的咨询作用,服务于学生的学习和生活;政府网站是倒数第二名被采用的信息来源,课程任务和日常生活搜索分别

仅有 17.3% 和 24.1%,这与政府网站的设计原则和没有切实考虑“便民”、“服务”这两大主题相关。

同时,高校学生是否会运用信息工具和媒介工具去提升自己课程任务效率的情况也是调查的重点内容。

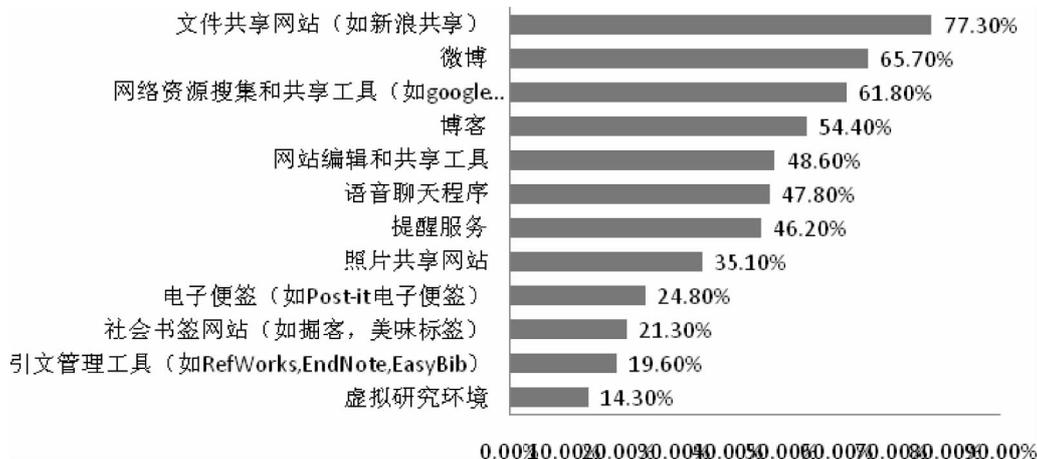


图4 高校学生提升效率工具的使用情况

大部分高校学生都会使用一些工具来提升自己的课程作业效率。其中文件共享网站(如新浪共享),有 77.3% 的学生选择使用,65.7% 的学生会选择使用微博,而虚拟研究环境和引文管理工具则是最少使用的,分别只有 14.3% 和 19.6% 的学生选择,并且有 17.8% 和 19.2% 的学生表示根本没有听说过。虚拟研究环境和引文管理工具都是国外大学生研究很常用的工具,但是中国学生利用率确比较少,这跟国内没有适合的工具有关,也跟研究风格有关。因此,高校还应加大这些提高效能的学习工具的引进和普及力度,帮助学生掌握和使用。

在“当您发送短信时,是否会根据特定的接受者或者内容选择特定的媒介”这一问题中,有 47.4% 的学生总是会这样做,有 46.5% 的人会偶尔这样做,仅有 6.1% 的同学从不这样做。这表示,高校学生对各种信息载体和媒介的特点已经有所了解,而且对不同的媒介可能带来的影响也比较清楚。

3.4 信息评价能力

信息资源呈爆炸式增长,面对网络上浩如烟海的

信息,人们要在搜索出来的信息中取之精华,去其糟粕,筛选出自己最需要的信息。所以高校学生在选择信息时所考虑的因素,可以了解他们信息选择的习惯,从而了解高校学生的选择偏好,并且据此改善媒介和信息载体,使得高校学生信息选择更加轻松便捷。

由图5和图6可知,无论是通过图书馆还是互联网获取信息时,资源的时效性成为了高校学生最先考虑的问题,分别有 67% 和 66.5% 的学生选择经常或总是考虑这个因素;由于图书馆或数据库的信息来源更加可靠,人们在资源进行评价的时候,考虑的因素比互联网资源的比例整体要低。除了资源的时效性,在考虑的其他几个方面,则表现出一定的差异。

人们在评价图书馆或数据库资源时,人们也十分注重考虑的依次还有:作者的声誉(46.1%)、该资源的内容是否容许不同观点(不偏颇)(42.8%)、该资源是否有目录(39.2%);是否使用过该资源占倒数第二位(33.6%)。在评价网络信息资源时,除了资源的

时效性,人们也十分注重考虑的因素依次还有:是否使用过该网站(52.7%);如果有图表,考虑是否它们是否包含重要信息(48.7%);网站作者的声誉(48.3%);网站是否提供目录仅排在倒数第四名(38.2%)。这种差异可能是由学生的研究习惯和课程要求导致的。在大学图书馆或数据库中获取信息的学生一般对课程任务的要求较高,所以会综合考虑

作者的权威性、是否偏颇等因素;而在互联网上直接获取信息的学生一般对课程任务的要求比较低,所以根据以往的经验快速的找到自己所需的信息可能是学生们比较看重的。同时,我们也看出,图书馆员的建议是最不被考虑的,仅有17.1%和27.3%。

除了通过信息本身来评价信息以外,学生还会向周围的人求助来帮助信息资源的评价。

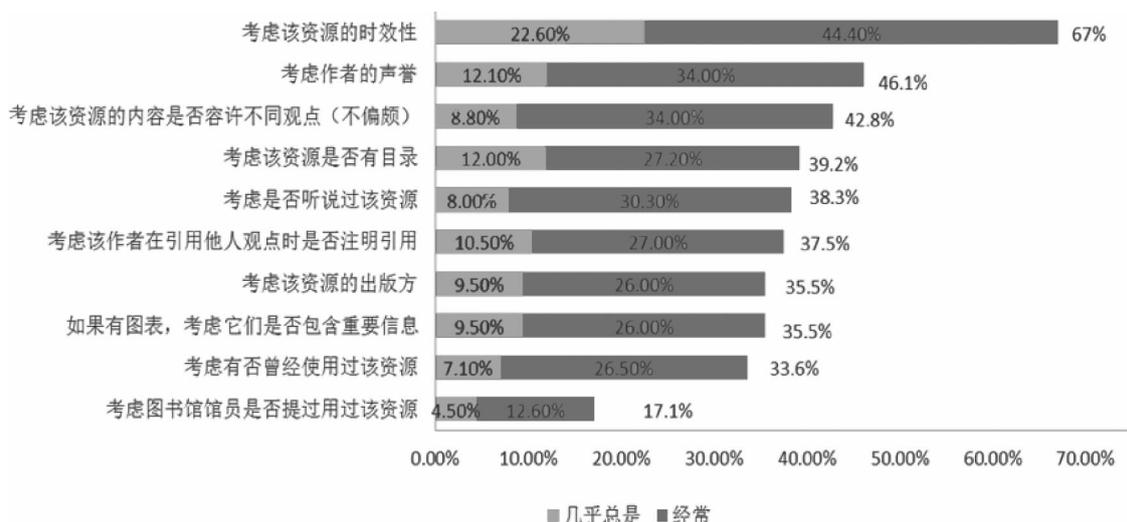


图5 高校学生信息评价时考虑的因素(课程任务·图书馆或数据库资源)

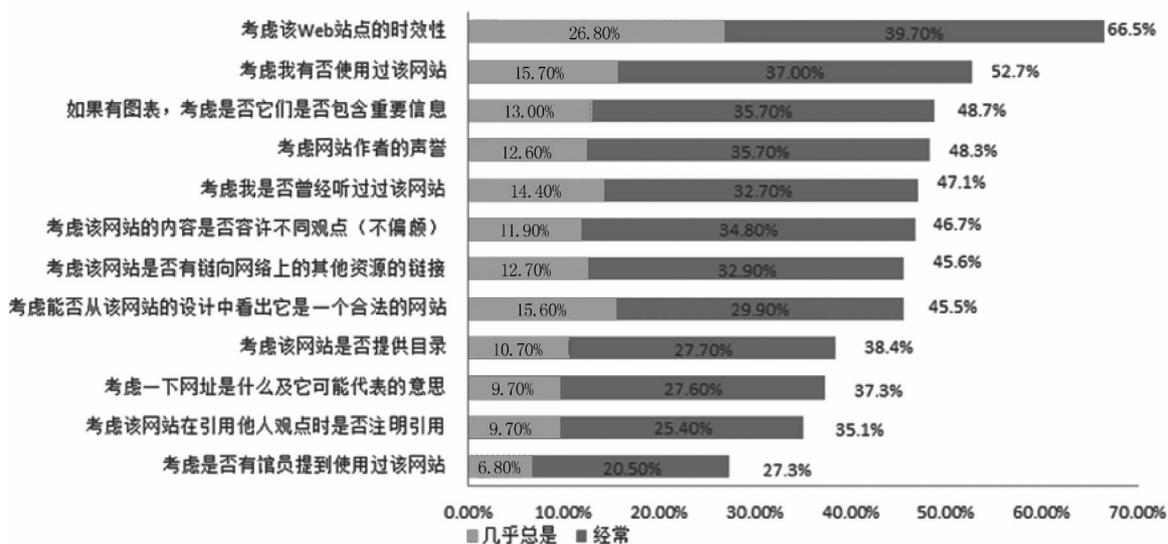


图6 高校学生信息评价时考虑的因素(课程任务·互联网资源)

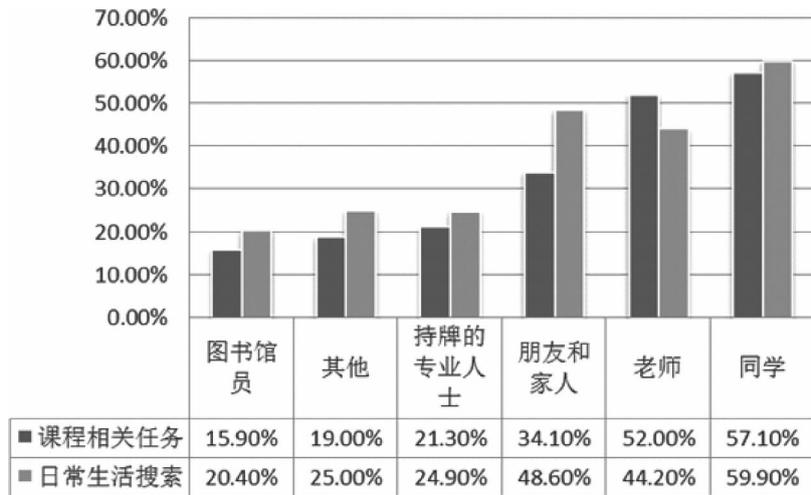


图7 高校学生信息评价时的咨询对象

从图7可知,高校学生在完成课程任务和日常搜索时,评价信息时的咨询对象没有显著差异。同学作为高校学生生活和学习最常接触的对象,是高校学生遇到信息困难时最首要的求助对象。除了老师这一咨询对象,与课程相关任务相比较,同学们在日常生活中,更倾向于向周围的人请教。这说明涉及到个人竞争力的知识,其共享程度更低,更不容易流通。

如表2可知,大学生的信息评价能力整体还有待提高。在完成课程任务和日常生活搜索中,分别有52.3%和58.8%的学生强烈认为评价自己找到的资源是困难的,分别有54.6%和56.2%的学生认为鉴别某个网站是否可信是困难的。能够很轻松的鉴别网站的可信度、评价找到的信息资源的学生比例很少。

表2 高校学生评价信息的困难程度(%)

困难(课程任务)	强烈同意	部分同意	合计
鉴别某个网站是否可信是困难的	16.60	35.70	52.30
评价我找到的资源是困难的	18.50	40.30	58.80
困难(日常生活)	强烈同意	部分同意	有点不同意
鉴别某个来源是否可信是困难的	16.70	37.90	54.60
评价我找到的资源是困难的	19.20	37.00	56.20

3.5 信息处理和利用能力

信息处理和利用能力是指在找到自己所需要的信息后,能够对其进行归纳、分类、分析综合和概括表达等,并且能够将其运用到自己的学习和工作任务中去,这是信息和媒介素养能力能够得以体现的重要方面。如图8所示,我国高校学的信息处理能力较弱,

有28.7%的同学强烈同意怎样在一大推搜索结果中找出所需要的是困难的,这说明广大学生的信息组织能力和信息挖掘能力较弱;有46.3%的高校学生认为自己能够将搜集到的资料应用到作业中去,这说明我国高校学生的信息利用能力较其他方面较强,但是整体水平依旧不高。

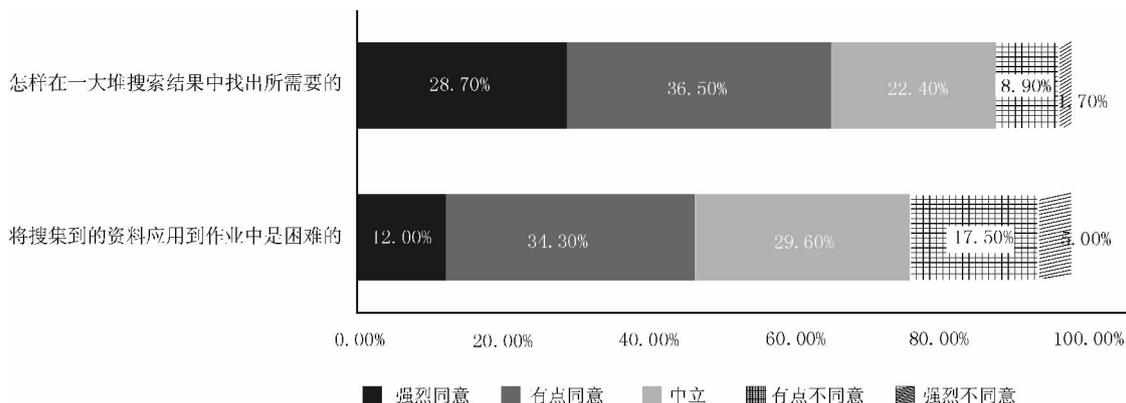


图8 高校学生信息处理与利用能力

3.6 信息伦理与安全

在信息时代,信息发挥着重要的社会效应和影响力,伦理与道德是确保个人和社会健康发展的重要保证。在调研统计结果中,有60.4%的学生认为在特定情况下使用特定的媒介去影响受众的反应是合乎道德和法律的,仅有10.3%的学生认为这是不道德的;有43.60%、45.9%的学生认为知道哪里需要做引文标注、怎样正确标引是困难的。高校学生接受的关于学术道德、信息伦理方面的教育较少。

高校学生在社交网站(如人人)上公布自己的信息时,有38.9%的学生总是能够意识到自己的隐私可能被商业机构或者政府侵犯,有50.9%的学生虽然意识到了这个问题,但是认为这不是很重要,有10.2%的学生完全没有意识到这个问题,这说明我国高校学生对信息安全的忧患意识较差,隐私意识较弱。

4 提升我国高校学生信息和媒介素养教育的建议

从上面的分析我们可以了解到我国高校学生信息和媒介素养的现状。本文在此基础上就其中反映的问题提出一些有建设性的对策,以期为我国高校学生信息和媒介素养教育的发展提供借鉴。

4.1 充分发挥图书馆的教育作用

图书馆是高校教育的一个重要阵地,因为其自身具有的信息和媒介优势,无可置疑地在高校信息素养和媒介素养教育中发挥着重要作用。在国内外的信息素养和媒介素养教育实践中,许多项目都是在图书

馆的主导下进行开展的,比如许多图书馆开设了新生入学导引、信息素养课程、媒介使用方法等,取得了一定的影响。不过此次调查结果显示,我国高校图书馆的图书馆员却没能够在学生的学习生活中发挥出应有的作用。

首先,图书馆本应与学生学习息息相关,但是从调查结果可以发现,无论是在完成课程研究,还是进行日常搜索的时候,高校学生的首选信息资源都是搜索引擎,其次是百科类的问答平台。图书馆藏书、图书馆数据库和图书馆员的利用咨询率都远远低于这两者;其次,在高校学生进行信息评价时,图书馆员的意见成为了最不被考虑的一项,学生在向他人寻求帮助时也最少考虑图书馆员。

因此,我国高校应该充分发挥高校图书馆的信息素养和媒介素养教育作用,充分利用图书馆丰富的资源和优良的条件。可以丰富图书馆相关的活动项目,扩大宣传,并积极提升学生的参与度。同时,应该增强图书馆员的咨询力度,提升他们的素质和服务质量。

4.2 加大实用性信息和媒介工具的教学力度

随着时代的进步,人们的学习生活越来越离不开信息化工具,高校学生的学习生活中都越来越多的需要先进的软件和工具来提升自己的效率。

许多高校也将计算机相关内容作为了普及性的课程。但是一般设计的课程是计算机基础知识,比如计算机功能、硬件组成和数据库等。

调查结果显示,高校学生使用最多的是微博和文

件共享网站,但是比如引文管理工具、电子便签和虚拟研究环境等,甚至有些学生表示从没听过。这些工具能使学生学习和工作更加便捷,所以是非常值得开展相关教学课程的。不过这些非常实用的媒介工具的普及宣传力度却不够,一般只由图书馆开设一些讲座,理论和实践学习时间有限,而且参与人数也很有限。建议可以多多开展此类相关的公选课,扩大听课的学生人数,并且在教学过程中多注重实践教学,而并不是简单介绍,让学生在学完过程后能够进行具体操作。另外,图书馆利用数字阅览室和电子阅览室平台,制作软件工具的教学视频上传,让学生可以免费下载,方便学习。

4.3 提升高校学生信息安全和隐私保护意识

互联网虽然给社会的发展提供了极大的动力,但是也是一把双刃剑,隐藏着潜在的犯罪可能性,并且在信息时代,这种犯罪行为会越来越难以防范。是否具有保护信息隐私的意识是评价其信息素养高低的一项重要内容。从调查来看,虽然许多同学都认识到了这一点,但是大部分人觉得这并不重要,这样的观点很可能使得大学生的个人信息很容易暴露在他人面前,给他们的学习生活造成不必要的麻烦,甚至给

安全带来隐患。

因此,信息素养和媒介素养的教育中,很重要的一点就是培养大学生现代文明公民的责任意识,包括相关法律道德,对于信息时代的各种安全隐患有着清醒的了解,并能够主动地去保护个人的信息安全。

5 进一步的研究和拓展

调查过程中,由于所使用的问卷题目量过大,无法对答题过程实施全程激励,有可能存在极少量盲选的状况;此外,虽然调查中已尽量平衡各个地域的样本量,但是受人力和时间限制,还是无法做到比例的完全平衡。

此次调查一方面反映了我国高校学生的信息素养和媒介素养状况;另一方面,其目的是在调查结果的基础上设计构建信息和媒介素养指标,以利于学者和教师进一步改善教学方式和工具,更好地完成课程目标;而学生则可藉此提高自己的收集、利用、分析、评价以及使用信息和媒体的能力,更高质量地完成相关任务。

致谢:感谢项目团队的所有同学,感谢支持本次调查活动的所有教职员工!

参考文献

- 1 Eisenberg M B, Lowe C A, Spitzer K L. Information Literacy: essential skills for the information age. USA: Libraries Unlimited, 2004
- 2 张晓娟, 张寒露. 高校信息素养的基本模式及国内外实践研究[J]. 大学图书馆学报, 2012(2): 95-101
- 3 Presidential Committee on Information Literacy: Final Report. [2014-03-06]. <http://www.ala.org/acrl/publications/whitepapers/presidential>
- 4 娜日, 吴晓伟, 吕继红. 国内外信息素养标准研究现状与展望[J]. 图书情报工作, 2010(3): 32-35
- 5 李军林等. 信息时代的媒介素养[M]. 长沙: 湖南人民出版社, 2010
- 6 张志安. 解读“媒体素养教育”[J]. 传媒观察, 2005(4): 23-24
- 7 庄善洁, 朱翎等. 范在知识环境下大学生信息素养教育[M]. 北京: 知识产权出版社, 2012
- 8 郑丽. 新媒体时代大学生媒介素养的培育和提升[J]. 新闻知识, 2011(4): 73-75
- 9 Gustavson A, Whitehurst A, Hisle D. Laying the information literacy foundation: a multiple-media solution multiple-media solution. Library Hi Tech, 2011, 29(4): 725-740
- 10 桂琳. 信息素养与媒介素养辨析[J]. 中国成人教育, 2007(12): 7-8
- 11 冯延群, 荣维东. 媒介素养教育: 课程、历史和文明的视角[J]. 中国电化教育, 2007(8): 16-18
- 12 A Y L Lee, C Y K So. Media Literacy and Information Literacy: Similarities and Differences, Communicators, 2014, 21(42): 137-145

(收稿日期: 2014-05-18)