

影响高校马克思主义信仰教育效果的四因子论

□ 徐秦法 磨桂芳

摘要:马克思主义信仰教育作为高校思想政治教育的重要组成部分,是高校宣传思想工作的主要方式。新形势下,教育者、受教育者、教育介体及教育环境四因子的新变化直接关系到高校马克思主义信仰教育的效果。深入分析新形势下高校马克思主义信仰教育的影响因子,有利于进一步提升高校马克思主义信仰教育的有效性。

关键词:新形势;高校;马克思主义信仰教育;四因子

作者简介:徐秦法,广西大学国防教育学院教授、硕士生导师,博士;磨桂芳,广西大学政治学院硕士研究生。(广西南宁 530004)

基金项目:本文系国家社科基金“新形势下马克思主义信仰教育热点难点及对策研究”(编号 15XKS032)的阶段性研究成果。

中图分类号:G641

文献标识码:A

文章编号:1007-5968(2016)01-0046-02

大学时期是青年学生政治思想观念形成的关键时期,党和政府也高度关注青年学生的价值取向对国家和社会的影响力。习近平总书记将青年学生的价值取向上升到决定国家未来走向的高度,他强调:“青年的价值取向决定了未来整个社会的价值取向。”高校作为意识形态工作的前沿阵地,在引导学生学习研究宣传马克思主义、坚定马克思主义信仰方面发挥着至关重要的作用。本文以思想政治教育的几个要素为切入点,从教育者、受教育者、教育介体以及教育环境四因子着手,探究新形势下高校马克思主义信仰教育的主要影响因素。

一、教育者:思想政治理论课教师理论宣传教育有效性不足

思想政治理论课教师是高校马克思主义信仰教育的组织者和引导者,他们的品德涵养、理论素养、工作态度以及教育方式等,直接影响到马克思主义信仰教育的质量和效应。目前,受多方因素综合作用,思想政治理论课教师理论宣传教育的有效性不足,马克思主义信仰教育也因此受到一定程度的影响。

1. 灌输性教育方式难以引起学生的思想共鸣。现在,大多数高校思想政治理论课教师进行马克思主义信仰教育,主要还是采用传统单向理论灌输的教育方式。这种教育方式在教育过程中强调教师的主导地位,却忽视学生的主体性。马克思主义思想本身理论性很强,比较晦涩难懂。教师若过分注重理论灌输而不考虑学生的实际接受能力和理解能力,缺乏思想上的深层沟通和交流,就难以使学生真正领会到马克思主义思想的真谛。其结果就是学生一知半解,知其然而不知其所以然,未能从整体上理解和把握马克思主义思想的精神实质和科学内涵。知识

掌握的碎片性会使学生误认为马克思主义信仰教育就是一种强加的、纯粹的意识形态教育,既而对它产生抵触情绪。

2. 陈旧的考核机制难以激发思政课教师的教学热情。我国高校的教师考核机制将教师的科研成果与职称的评定挂钩,以科研成果的多少来决定职称的高低。大部分高校思想政治理论课教师队伍数量未达到教育部的配备要求,但却要承担全校学生的思想政治理论课程,教学工作量较大。然而,以科研成果论职称的现实,又迫使他们不得不把部分精力分散投入到学术研究中。部分教师甚至屈服于与自身发展和长远利益紧密相关的科研一方,这无疑消解了思政课教师的教学热情。教师的教学热情度降低,自然会影响教学质量,从而降低理论宣传教育效果。

3. 学科偏见难以凸显高校思想政治理论课的重要性。近年来,在党中央方针政策的鼓励和引导下,各部门和高校积极推进思想政治理论课程的改革和创新并卓有成效。但也不乏存在个别地方和高校对思想政治理论课程重视度不够,未严格按照中央精神落实政策条件保障,且没有在高校课程考评体系上凸显出思想政治理论课的地位。^[1]导致部分高校领导和教师未能从思想层面上意识到思想政治理论课的重要性,忽视对人的思想观念具有指引作用的思想政治理论课的发展,而重点发展工具性学科。长此以往,不仅容易使其他专业课教师对思想政治理论课产生偏见,长时间不受重视也会使部分思政课教师在高校没有存在感而对任教学科产生厌倦。地方政府、高校领导、专业课教师以及思政课教师对思想政治理论课的消极态度直接影响到学生的学习积极性。

此外,思想政治理论课教师自身的理论素养也是影响理论宣传教育有效性的重要因素。理论素养水平的高低

关系到教师能否将深奥简练的马克思主义原理以生动化、通俗化和具体化的形式表达出来,使之更易于被学生理解和接受。

二、受教育者:当代大学生思想观念复杂化

在高校马克思主义信仰教育中,受教育者即在校大学生。历史唯物史观认为,社会存在决定社会意识。社会在运动变化发展,大学生的思想观念在不断建构和解构的过程中日趋复杂化,增加了高校马克思主义信仰教育的难度。

1. 当代大学生主体意识个性化发展。接受过现代高等教育的青年大学生越来越主张个性的解放和自由,也更加注重自我。首先,大学生正值青春年华,他们斗志昂扬、激情满腹,渴望摆脱家庭和学校的束缚获得经济上的独立和思想上的解放。然而,为了宣传党和国家的大政方针政策,高校马克思主义信仰教育如果宣传教育方式不当的话,就会引起学生的偏见和排斥。其次,互联网的使用拓宽了大学生信息获取的渠道和方式,减弱了学生向老师获取知识的依赖性。学生不再唯教师和课本是听,而更多是根据自身知识和喜好来做出判断。再次,过分强调自我展现和个性张扬,使部分学生陷入个人主义的误区,表现为对个人以外的一切事物的冷漠,包括对学校教育和马克思主义信仰的淡漠。

2. 当代大学生价值观念多元化发展。在和平与发展为时代主题的大背景下,政治、经济、文化全球化大发展,各种思想和文化在相互激荡与博弈中冲击着大学生的思想。在各路思想的轮番轰炸之下,辨别能力较弱的大学生更易于妥协,在多种思想中摇摆不定,造成他们思想观念的多样性。同时,在市场经济条件下,功利主义、拜金主义盛行,腐蚀着大学生的思想。受市场经济利益驱动原则的影响,大学生的价值选择和判断越朝着务实化、功利化方向发展。在这种价值观念的错误引导下,大学生以实用性来衡量高校教育课程。对于实用性强、见效快,有利于未来就业与工作的专业课程比较重视,而对于以培养人的思想品德、政治素养、价值取向为目的的作用不直接显现的思想政治理论课程则认为可有可无,甚至将之视为多余的课业负担。大学生价值观念的多元化发展,消解着大学生的马克思主义信仰,同时也弱化了高校马克思主义信仰教育的地位。

三、教育介体:新媒体运用与普及的双面性影响

当今互联网+时代背景下,以互联网为基础的QQ、微博、微信等交互性新媒体迅速发展和普及,成为大众工作、学习与生活中不可或缺的组成部分。教育要向前发展势必必要融入社会发展大潮,接受技术进步带来的教育方式方法的革新,马克思主义信仰教育也不例外。然而,我们在欣喜新媒体给高校马克思主义信仰教育带来方便快捷性的同时,也为随之而来的负面效应深感忧虑。

1. 新媒体的运用与普及为高校马克思主义信仰教育的发展带来新契机。以互联网为基础的QQ、微博、微信等新媒体具有信息传播方便快捷、传播覆盖面广以及传播成本低、传播形式丰富多样等特点。高校马克思主义信仰教育工作者可以利用新媒体的这些特性,将马克思主义信仰教育的内容经过加工制造,以更加生动多样的形式通过新媒体迅速传播到广大青年学生中,使他们能随时随地接受到学校的教育。这种教育方式,既省时又省力,还更容易获得学生的认可。此外,新媒体的最大优势在于其信息传播的双向性特点,它改变了以往信息的单项传播方式,使得信息的接收者同时又是信息的创造者。新媒体的这一特性与当代青年大学生主张个性发展、倡导自由平等的心理具有天然的契合性,因而备受青睐。高校大学生在新媒体平台上匿名发表的评论、看法及反映的问题,通过新媒体的网状传播反馈给高校教育者,使其了解到青年学生的心理变化和思想动态,从而制定出更具针对性和现实性的教育方案。

2. 新媒体的运用与普及对高校马克思主义信仰教育提出新要求。由于新媒体信息传播具有及时性、快捷性、广泛性、匿名性等特征,使其容易被社会不良分子所利用,散播不利于民族团结、社会和谐和国家发展的言论。青年大学生因缺乏社会实践经验,容易受这些不良信息影响而做出错误的价值判断和选择。此外,互联网全球化的今天,网络作为绝大多数人的生活必需品,已经成为各国舆论斗争的主阵地。斗争的结果即互联网上充斥着各种各样的价值观念和意识形态思想,它们通过新媒体蜂拥至青年大学生面前,强烈冲击着青年学生的价值观念。

四、教育环境:国际国内环境新变化的双重性挑战

教育环境是影响教育质量的外在因素,良好的教育环境能于“润物细无声”中感染学生,起到“春风化雨、点滴入土”的作用,反之则不然。新形势下,国际国内环境发生了新变化,给高校马克思主义信仰教育带来双重性挑战,影响高校马克思主义信仰教育的质量。

1. 国际环境新变化的挑战。当前,世界多极化、经济全球化深入发展,各国相互依存和利益交融加深,国际力量对比出现新态势。首先,我国综合国力大幅度提升,目前已成为世界第二大经济体,被推向国际舞台中央。这种情况,一方面引起国际社会对我国发展道路和发展模式的广泛关注,对我国所承载的国际期待、国际责任有所加重;另一方面,西方敌对势力不甘心看到中国发展强大,不愿看到中国的发展模式对西方模式构成威胁。他们想方设法采用各种手段加紧对我国进行遏制,尤其越来越重视借助思想文化、价值观念等软实力的作用,凭借其强大的舆论力量极力在思想文化上进行渗透。西方敌对势力将目标紧盯青年大学生,利用所谓“人权”“民主”(下转第56页)

装置,充分利用各种防黄防毒软件,加强关键字的筛查和重点内容的把关,强制性地检查和过滤网上信息,把有害信息隔在网外;要通过IP地址管理、用户认证及实名注册制度,加强网络用户管理、网站分级管理、访问范围控制和非法代理服务管制,杜绝非法授权用户接入网络和网络安全漏洞,提高信息出口的安全指数,从源头上净化网络。四是要加强网络管理激励和网络法制建设,推进立法和执法工作。要不断完善网络立法,加强网络执法;不断建立和完善有关管理制度、工作标准、奖励办法,使网络行为和网路活动有章可循、有条不紊,严而不死、活而不乱。

参考文献:

- [1] 周飞,孙群.试论网络思想政治工作方法体系的构建[J].安徽大学学报(哲学社会科学版),2005,(2).
- [2][5] 陶富源,凤蝶.论虚拟现实的客观实在性[J].高校理论战线,2005,(4).
- [3] 周甌武.虚拟实践:人类新的实践形式[J].中国人民大学学报,2006,(2).
- [4] 贺善侃.网络时代:社会发展的新纪元[M].上海:上海辞书出版社,2004.
- [6] 郭娟娟,郑永廷.论信息技术条件下人的全面发展[J].学校党建与思想教育,2009,(9).
- [7] 杨立英.论网络思想政治教育的主客体关系特性与教育创新[J].思想理论教育导刊,2005,(11).
- [8] 杨直凡,胡树祥.网络思想政治教育方法的构建与创新[J].思想理论教育导刊,2008,(7).
- [9] 冯刚.高校思想政治教育创新发展研究[M].北京:中国人民大学出版社,2009.
- [10] 刘守芬,方泉.行为与罪责:基于网络技术的几点适应性考量[J].北京大学学报(哲学社会科学版),2004,(3).
- [11] 邹进.斯普朗格文化教育思想概览[J].外国教育,1988,(3).
- [12] 黎明艳,郭玉婷.网络思想政治教育方法的实现途径探究[J].湖北第二师范学院学报,2010,(12).
- [13] 黑格尔.小逻辑[M].贺麟,译.北京:商务印书馆,1980.
- [14] 李文武,谢新春.努力使网络成为政治工作发展新的增长点——加强网络思想政治教育理论研讨会综述[N].解放军报,2012-04-15.
- [15] 吴玉荣.在虚拟空间唱响社会主义意识形态的主旋律[J].科学社会主义,2004,(4).

责任编辑 胡倩倩

(上接第47页)“网络自由”的幌子,加大对高校的渗透力度,企图推销西方政治思想和价值观念,从而达到“和平演变”的图谋。与此同时,全球化大背景之下,各国加紧意识形态思想输出,世界范围内各种思想文化交流交融交锋日趋激烈,意识形态领域渗透与反渗透的斗争日趋复杂。能否深刻认识意识形态领域斗争的长期性、尖锐性和复杂性,有效抵御敌对势力对我国的意识形态渗透,是我们面临的现实考验和紧迫任务。而如何有效发挥正能量,增强对重大理论和现实问题的阐释力,在多元中确立主导,引导青年大学生做出正确的价值判断,坚定马克思主义信仰,则给高校马克思主义信仰教育提出新的挑战。

2. 国内环境新变化的挑战。从国内看,我国正处于全面建设小康社会的关键期、深化改革开放的攻坚期、社会矛盾的凸显期,社会结构深刻变动、利益格局深刻调整,各种社会经济热点问题相互叠加,一些深层次矛盾还没有得到根本解决,一些与群众切身利益密切相关的民生问题又不时凸显,这些都影响到大学生的思想认识、道德选择、价值取向和行为特点。当前,思想舆论领域更加活跃,正确与错误、先进与落后的思想相互交织,拜金主义、享乐主义、极端个人主义的影响依然存在;一些干部作风不正、腐败现象有所蔓延;国内一些人包括个别高校教师散布错误政治观点,否定社会主义制度、否定改革开放、否定历史

事实的言论时有发生。这些对大学生思想的影响不可低估,容易造成大学生情绪上的波动和思想上的困惑,引发偏激言论和非理性行为。同时还要看到,我国高等教育改革进入“新常态”后面临更加深刻的理论问题和更加复杂的利益牵涉,高校毕业生就业难问题依然突出,这些都有可能反映到大学生们的思想上来。总之,新形势下,我国社会问题更加复杂多变,社会思想意识也更加多元多样。如何运用马克思主义的立场观点方法有效引导大学生关注热点,理顺情绪、化解矛盾,在多样中凝聚思想共识,给高校马克思主义信仰教育提出新的要求。

综上,新形势下影响高校马克思主义信仰教育的因素是多方面的,高校马克思主义信仰教育工作者应根据影响教育有效性的因素,研究有现实针对性的应对策略,化不利为有利,真正使马克思主义理论进教材进课堂进头脑。

参考文献:

- [1] 中共中央宣传部.教育部.普通高校思想政治理论课建设体系创新计划[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe_772/201508/t20150811_199379.html.2015-07-30.

责任编辑 朱婧婧