

高校辅导员心理健康教育能力建设的偏失及应对^{*}

■吕东刚

摘 要:加强高校辅导员心理健康教育能力建设,既响应了高校思想政治“心理育人”体系构建的时代需求,也体现了大学生心理健康教育现实的迫切需要。但是当前高校辅导员心理健康教育能力建设尚存在着顾此失彼、主次颠倒、本末倒置的问题,具体表现为:思想政治教育与心理健康教育定位混乱;以个体咨询能力为主,以集体预防能力为辅;重心理治疗能力,轻事件预防能力。高校辅导员心理健康教育能力建设可从以下三方面入手:一是以思想政治教育能力为“体”,以心理健康教育能力为“用”;二是以集体心理健康教育能力为主,以个体心理咨询能力为辅;三是以心理事件预防能力为重点,以心理治疗能力为补充。

关键词:高校辅导员;心理健康教育;思想政治教育能力;心理健康教育能力

中图分类号:G451.6

文献标识码:A

文章编号:1004-633X(2020)15-0035-03

高校辅导员是大学生思想政治教育工作的重要承担者,亟需加强其职业能力建设,其中具备过硬的心理健康教育能力是其完成“心理育人”任务的重要能力保障。本文拟着眼于高校辅导员心理健康教育能力建设现状,针对能力建设过程中的偏失提出有效策略,以使高校辅导员心理健康教育能力建设更加科学规范。

一、概念界定及问题缘起

当前,学界对大学生心理健康教育相关概念的表述不尽相同,如“心理健康教育”“心理健康教育与咨询”“心理咨询”等,为便于表述,本文统一以“心理健康教育”为核心概念。高校辅导员心理健康教育能力建设也是基于这一意义来探讨,即高校辅导员面向学生的能力包括心理健康教育、心理咨询、心理疏导和心理治疗等。

从我国高校辅导员发展史来看,心理健康教育能力作为职业能力的重要组成部分,呈现出愈发受到重视的趋势。一方面,进入21世纪以来,国家把大学生心理健康教育提到了前所未有的重要位置,并将“心理育人”纳入高校思政工作“十大”育人体系,明确规定高校辅导员应该具备心理健康教育能力,承担心理健康教育与咨询的工作职责。但另一方面,当代大学生心理健康教育形势更加严峻,学生心理健康状况急剧恶化;大学生心理健康教育师资队伍的建设严重滞后,大量的“新手”“爱好者”“改行者”等角色人员充斥其中^[1],以至于学生心理问题、心理事件和心理事故频出。因此,加强处于最基层的高校辅导员的心理健康

教育能力建设刻不容缓。

二、高校辅导员心理健康教育能力建设的偏失

目前,加强辅导员心理健康教育能力建设已经得到高校的广泛认同,但仍然存在一些误区和偏失,主要表现在以下三个方面。

(一)顾此失彼:思想政治教育与心理健康教育定位混乱

高校辅导员的多重角色是导致辅导员心理健康教育能力建设偏失的重要原因之一。当前,高校辅导员主要有三重角色:第一个角色是大学生思想政治教育工作者。毋庸置疑,高校辅导员的主要工作和全部工作的价值应该在于大学生思想政治教育;但是大学生思想政治教育队伍涵盖甚广,其专职队伍还包括高校党团干部、思政课教师、心理咨询教师以及其他相关部门人员等。第二个角色是心理健康教育工作者。学生心理健康教育是与学生日常管理教育相辅相成的一项工作,因此,心理健康教育必然成为辅导员工作职责之一,这也足以说明辅导员是大学生心理健康教育队伍的一部分。第三个角色是学生事务管理者。这一角色更接近辅导员在教育现实生活中的状态。这样一来,在现实环境中,高校辅导员一人可分饰“组织者、教育者、管理者、服务者”等众多角色,同时还要保证学生的身心健康,扮演心理咨询者的角色^[2]。高校辅导员现实角色混乱与冲突是可见的且应在一定程度上予以克服的,然而,内在于各种角色内部的关联因被割裂而造成的混乱与冲突则成为短期内难以解决的桎梏,这必然会从理念上给高校辅导员心理健康教育能力建设带来定位偏差。

^{*} 本文系2019年度山东高校大学生心理健康教育工作研究课题“‘心理育人’视野下高校辅导员在大学生心理健康教育中的角色定位及履职路径研究”(课题编号:XL19YB21)的阶段性研究成果。

作者简介:吕东刚(1982-),男,山东淄博人,曲阜师范大学教育学院博士研究生,山东中医药高等专科学校讲师,主要从事教育领导与管理、教师教育研究。

(二)主次颠倒:以个体咨询能力为主,以集体预防能力为辅

目前,高校辅导员心理健康教育能力建设方面存在主次颠倒的问题。具体而言,即是只重视提高面对个体学生的心理咨询能力,而忽视了面向学生集体的心理健康预防能力的提高。这与高校辅导员从业现状的复杂性存在着直接关联。基于辅导员心理健康教育能力建设的研究角度来看,存在以下三方面原因值得关注:一是高校辅导员专业背景的复杂性。当前,高校对招聘辅导员专业背景方面的要求与规定相对比较模糊,基本处于无专业限制状态。在这种情况下,新入职辅导员由于其专业背景复杂,缺少基本的教育心理学素养,缺乏主动对学生集体心理健康的干预意识,只是被动等待个别存在心理问题学生的咨询,从而忽视了面向学生集体的心理健康教育能力的提升。二是高校辅导员预期从业年限的复杂性。多年来,各高校及相关行政部门在辅导员队伍建设中形成了“高进、严管、精培、优出”的工作流程,在实践层面,高校辅导员是一个“烫手山芋”,使得“优出”成为辅导员们最终的努力目标^[3]。于是,在辅导员心理健康教育能力建设方面,只满足于学一点心理咨询的零碎知识技能,而缺乏驾驭面向学生集体进行心理健康教育的系统知识与能力。三是高校辅导员专兼职设置情况的复杂性。当前,各高校专职辅导员数量严重不足,兼职辅导员占大多数且以替补身份出现。在实际工作中却对专兼职辅导员的工作量、考核标准、相关待遇等方面存在较大差异。占大多数的兼职辅导员在辅导员岗位任职时间短,承担学生管理任务相对较少,局限于解决眼前学生的个别心理问题,于是“顺理成章”地把对学生集体进行心理健康教育的重任留给少数专职辅导员,而这又无疑加重了专职辅导员的工作量,间接导致了辅导员心理健康教育能力建设中的主次颠倒。

(三)本末倒置:重心理治疗能力,轻事件预防能力

《黄帝内经》指出,“圣人不治已病治未病”,即是强调预防的重要性。但在辅导员心理健康教育能力培训方面却反其道而行,存在注重心理治疗能力而忽视心理事件预防能力的倾向。究其原因,主要有以下两个方面:一是在心理健康教育能力培训中,以“唯经验论”为代表的案例化倾向严重。随着近年来高校对辅导员队伍建设的逐渐加强,队伍稳定性明显增加,出现了一批相对的资深辅导员。这部分资深辅导员经常也会现身说法,通过案例讲解的形式把自身的工作经验传递给新入职辅导员,但这种培训的导向是重视提高辅导员的心理治疗能力。二是辅导员心理学专业基础薄弱,导致“重心理治疗,轻事件预防”。究其原因即是心理治疗在心理健康教育中处于“显学”的位置,而心理预防则是“隐学”。大部分辅导员既缺少心理健康教育方面的理论知识储备,也缺乏相关实践操作技术,处于心理健康教育能力“零基础”状态,但在能力提升方面却急于求成,把精力集中于“治”心理疾病,而不是“疏”心理压力,结果是既治不好又防不住,以致本末倒置。

三、高校辅导员心理健康教育能力建设策略

心理健康教育能力作为高校辅导员职业能力的重要组成部分,既要宏观上厘清与思想政治教育能力的关系及定位,又要

从微观上弄清楚心理健康教育能力内部诸要素的关系与功能,只有这样,才能落脚于实践提出有效的建设策略。

(一)以思想政治教育能力为“体”,以心理健康教育能力为“用”

“体用论”是我国传统哲学中的一对重要哲学范畴。现代新儒学代表人物熊十力先生提出“体用不二”,其中,“体”是事物的本质,“用”是事物在现实中的存在形式,两者相辅相成,统一于事物的现实存在。

新时代经济全球化、文化多元化的趋势日趋明显,各国高等教育普遍都在加强对大学生进行思想政治教育和熏陶。首先,高校辅导员自从设立之初就担负着思想政治教育的使命,在这一趋势下,与其他思想政治教育工作者共同承担大学生思想政治教育的重要历史任务更能体现其价值所在,这即辅导员工作的“体”。其次,大学生心理健康教育是基于对当前新时期大学生反映的新特点的深刻理解与把握,只有更好地完成思想政治教育的根本任务,才能更好地保证学生健康成长。针对大学生成长过程中出现的心理问题而采取的措施和手段,这就是“用”。若要做到“体”与“用”相结合,就要从思想政治教育的根本和全局出发,从“心理育人”体系顶层设计的构建思考,遵循心理健康教育的客观规律,完成“心理育人”的各项任务,为思想政治教育提供有力的支撑,进而实现辅导员职业能力建设与历史使命的高度契合。即以思想政治教育能力为“体”,以心理健康教育能力为“用”,最终达到两者的有机融合。

(二)以集体心理健康教育能力为主,以个体心理咨询能力为辅

从微观层面来看,结合高校辅导员工作实际,集体心理健康教育与个体心理咨询是辅导员工作中最常见的两种方式,具有较强的典型意义。首先,在广度上,面向班集体的心理健康教育是辅导员日常工作中不可缺少的内容,主要以说教和集体活动等形式开展工作,具有面向全体学生经常性开展的特点;而个体心理咨询主要是面对少数心理方面存在问题的学生,经常以谈心、谈话和个别辅导的方式开展工作,显然在广度方面不如面向集体的心理健康教育。其次,从深度上来讲,集体心理健康教育注重面向最广大学生群体,旨在引导广大学生形成能够独立承受和排解压力的性格特征,学会正确处理人际关系,形成健康、积极向上的生活学习环境,在内容上需要根据不同的特定时间节点和学生实际状况进行实时调整;而个体心理咨询则要针对具体的学生个体和具体的事件、问题,进行长期、细致的跟踪辅导咨询,形成一个个相对独立的心理咨询个案,显然在深度层面上超过集体心理健康教育。

笔者认为,高校辅导员在实际日常工作中主要面对的通常是以班级为单位的班集体,因此,在心理健康教育能力建设方面,应该侧重于面向集体的心理健康教育能力的培养,关键是要具备组织正常心理健康教育团体活动的的能力,能够组织班集体开展相关心理健康方面的活动,达到“依靠学生集体,通过学生集体,为了学生集体”^[4]的心理健康教育目的,同时兼顾个体心

理咨询能力的提升。即以集体心理健康教育能力为主,以个体心理咨询能力为辅,将集体教育与个体咨询相结合,提升大学生心理健康教育工作的效率与实效性。

(三)以心理事件预防能力为重点,以心理治疗能力为补充

从实践层面来看,当前,大学生因心理问题导致的安全事件与日俱增,越发受到人们的关注。如今,心理安全被提升到前所未有的关注度,与消防安全、饮食安全、医疗卫生安全等一并成为常规安全教育的重要组成部分。《学记》中强调“大学之法:禁于未发之谓豫”“发然后禁,则扞格而不胜”,这就从教育方法角度印证了目前公认的关于安全教育的最高法则:预防为主。

笔者认为,高校辅导员在大学生心理安全工作中既是重要参与者,同时又要明确其非专业心理治疗咨询人员的身份,以便在开展工作中各司其职,而不至于越俎代庖。在相关职业能力要求方面,应着重增强高校辅导员心理事件预防能力,重点提升以下四方面的具体能力。一是要具备消除心理安全隐患的能力。这就要求辅导员要具有较高的心理教育艺术,能够事先洞察可能会出现或导致心理安全的事件,把握教育引导的先机,占据主动,从而消除心理安全隐患。二是要具有处理简单心理问题的能力。要求辅导员对已经出现的心理问题具有较高的敏感性,能够充分认识到简单心理问题的重要性和严重性,从心理问题出现的早期就予以关注、引导和教育,使其尽快解决而不至于由小问题变成大事件。三是要具有宣传普及心理健康教育知识的能力。辅导员必须具备系统、扎实的心理健康教育和咨询理论知

识,掌握心理健康教育的典型案例,在心理健康教育方面具有较丰富的实践经验,同时具备较强的宣讲能力,提升学生整体的心理素质。四是要具备较强的甄别能力。辅导员在开展日常心理健康教育过程中,要能够发现存在较为严重的心理问题甚至是心理疾病的学生,并及时与学校专业人员联系、沟通,进行心理干预与治疗。可以说,甄别能力是避免出现心理安全事件的重要防线。以上四种能力层次分明、环环相扣,可以确保高校辅导员具有基本的心理事件预防能力。因此,对辅导员应对心理安全事件的基本能力要求上,要以心理事件预防能力为重点,以心理治疗能力为补充。

参考文献:

- [1] 龚燕,张明志,陈娟.我国现阶段高校大学生心理健康教育实践路径的选择[J].教育理论与实践,2016,36(24):22-25.
- [2] 王禹.高校辅导员嵌入心理咨询工作的“两难选择”及破解对策[J].山西师大学报(社会科学版),2014,41(S5):227-228.
- [3] 方宏建,郭春晓.大学生思想政治教育学[M].北京:人民出版社,2014.总序.
- [4] 王道俊,王汉澜.教育学[M].北京:人民教育出版社,1999.389.

作者单位:曲阜师范大学教育学院,山东 曲阜
邮编 273165

On the Missteps and Responses of Construction of the Ability of Mental Health Education for College Counselors

LV Dong-gang

(College of Education, Qufu Normal University)

Abstract: Strengthening the construction of mental health education ability for college counselors' not only responds to the needs of the times for the construction of ideological and political "psychological education" system, but also reflects the urgent needs for the reality of college students' mental health education. However, there are still some problems in the construction of college counselors' mental health education ability, such as missing one from the other, reversing the primary and the secondary, and having the order reversed, which are embodied in the confused orientation of ideological and political education and mental health education, the individual consultation ability as the dominant and the collective prevention ability as the auxiliary, emphasizing psychotherapy ability while ignoring event-prevention ability. The construction of college counselors' mental health education ability can be started from such three aspects as: first, taking the ability of ideological and political education as "body" and the ability of mental health education as "use"; second, taking the ability of collective mental health education as the dominant and the ability of individual psychological consultation as the auxiliary; third, taking the ability of psychological event prevention as the key and the ability of psychotherapy as the supplement.

Key words: college counselors; mental health education; the ability of ideological and political education; the ability of collective mental health education