

略论美国大学生法治观念和契约精神培养机制

张雅光

(天津农学院 马克思主义学院 天津 300384)

摘要:大学生是现代法治社会的一个特殊群体,培养大学生的法治观念和契约精神,有助于推进现代法治社会建设。美国政府非常重视培养大学生的法治观念和契约精神,以立法明确法治教育目标,设立专业指导机构,提供经费支持,为培养大学生法治观念和契约精神提供制度保障,完善的课堂教学是培养大学生法治观念和契约精神的主要途径,积极开展多样化的课外实践活动,注重实践养成,优化育人环境,加强育人载体建设,构建环境载体育人机制。

关键词:美国;大学生;法治观念;法治教育;契约精神

中图分类号:G40-059.3

文献标志码:A

文章编号:1009-4156(2018)02-116-05

在现代法治社会,法治信仰、法治观念和契约精神是现代法治社会的基石。大学生是现代法治社会的一个特殊群体,大学生的法治信仰、法治观念和契约精神的养成,有助于推进现代法治社会建设,重塑民众的现代伦理精神。美国作为世界上经济和高等教育最发达的国家,在培养大学生法治观念和契约精神方面独具特色,构建一套行之有效的培养机制。

一、法律制度保障机制

(一) 以立法明确法治教育目标

在美国,法律教育也称为法治教育,是公民教育的重要内容。美国政府重视法治教育立法,先后制定《国防教育法》《综合犯罪控制》《安全街道行为法》等法律,倡导公民教育,预防、控制和减少青少年犯罪。完善的法律制度,保障了法治教育实施。美国国会于1978年通过《法治教育法案》,规定法治教育“使非法律专业者获得与法律、法律程序、法律系统有关的知识和技能并领会其赖以建立的基本原则和价值的教育”^[1]。由此可见,美国法治教育目标是培养非法律专业者的法律知识、法律意识和法律行为,以适应美国社会需要。

116

到20世纪80年代初,由于青少年犯罪率不断上升,美国开始反思法治教育目标。美国教育部于1983年发布报告——国家处于危险中,要求学生认识美国社会制度,成为负责公民和高效生产者,具有一定知识和技能以参与全球经济,能行使公民权利和履行公民责任。随着全球化和信息技术的迅猛发展,美国社会道德问题日益突出,大学生法治教育面临巨大挑战,深化法治教育改革成为21世纪美国高校法治教育的重要任务。

美国法治教育目标包括相互联系、层层递进的三个层面。第一个层面是知识目标,要求青少年掌握法律、权力、平等、自由、公平等与法治密切相关的基本概念,同时理解这些基本概念所包含的法律的制定、法律的解释与执行,以及美国权力的形成与权力系统的建立等论题。第二个层面是技能目标,要求青少年掌握社会公民担任角色所需要的批判思考能力、行动能力和交往能力等能力。第三个层面是价值目标,要求学生形成法律的态度和信念,并对法律产生信任感。

(二) 设立专业指导机构

美国政府设立了隶属于美国司法部的专业机构——少年司法与犯罪预防办公室(Office of Ju-

venile Justice and Delinquency Prevention) ,指导和
支持青少年法律教育工作。自 1978 年起 ,该办公
室主要对青少年公民教育特别委员会、公民教育
中心/自由社会的法律项目、街道法/法律中的公
民教育研究所、宪法权利基金会、菲利普阿尔法三
角洲法律联谊会等五个部门 ,在经费、数据收集与
数据分析方面提供帮助 ,发展青少年法治教育^[2]。

(三) 提供经费保障

在美国 ,法治教育的经费主要来自司法部和
教育部。此外 ,一些法律机构和私人团体也会提
供一定资金支持法治教育。隶属于司法部的执法
强制管理(Law Enforcement Assistance Administra-
tion ,简称为 LEAA) 主要联合州和地方政府控制
青少年犯罪。1969 年 ,LEAA 对 25% 的州的教
育工作提供预算资金支持 ,1975 年接近 75% 的州得
到资金支持。从 1987 年起 ,美国国会每年分别给
教育部、司法部和纪念委员会拨款 900 万美元^[3]。

二、课堂教学育人机制

(一) 开设法治课程

美国高校开设相关法治课程 ,实施课堂教学
向大学生讲授美国的社会制度 ,灌输美国的法律
知识、法治理念、规则意识与契约精神。

美国高校开设法治课程包括通识教育课程和
学术性课程。通识教育课程关注学生价值取向与
兴趣追求 ,拓宽学生视野 ,把大学生培养成符合美
国社会需要的有社会责任感、有教养和健全人格
的好公民。美国有些州法律规定大学生必修《美
国宪法》和《美国政治制度》等课程。通过法律规
定开设法治教育必修课程 ,在一定程度上有助于
培养大学生的法治观念和契约精神。同时 ,美国
高校根据学生的兴趣爱好 ,设置了法治名著课程
供学生选修 ,引导学生广泛研读经典著作 ,领会其
中的真理、公平、正义、人权等有价值的精髓。学
术性课程主要包括公民科和社会科 ,开设学术性
课程 ,通过课程教学 ,使学生了解美国社会制度 ,
明确公民的权利和义务 ,掌握宪法、法律、选举等
基本知识。开设学术性课程 ,可以帮助学生掌握

未来可能遇到的有关公民的问题 ,提升学生的公
民意识、责任意识和法治意识。

(二) 专业化、多元化的教师队伍

美国重视法治教育师资队伍建设 ,以提高青
少年法治教育教学质量 ,增强实效性。美国法治
教育拥有一批专业化、多元化的教师队伍。美国
法治教育师资队伍的主要来源:一是选聘具有相
关专业背景的优秀人才 ,这是最为重要的法治课
程的师资来源。美国高校法治课程教师必须接受
过正规的法学教育 ,具备法学硕士以上学位以及
部分法学博士 ,以保证有一支专业化的师资队伍。
二是聘请法官、检察官、律师和社会志愿者等社
会知名人士担任兼职教师 ,以保障师资队伍结构的
专业化和多元化。三是在法治课程师资配置实施
“选教制” ,即同一门课程教学计划是由不同教师
完成 ,这样既能够时常让学生感觉到课程有新鲜
感 ,也形成教师与教师之间的竞争 ,从而提高教师
教学积极性。

(三) 法治教育内容丰富

美国高校法治课程并没有全国统一教材 ,而
是由学生根据个人需求自主选择课程教材学习 ,
在一定程度上提高学生学习的自主性 ,法治课程
教材内容要密切联系社会实际适时更新 ,具有很
强的实效性。在美国 ,没有全国统一的教学大纲 ,
高校法治教育内容各不相同 ,但联邦政府和许多
州政府对法治教育内容都有明确要求。美国政府
要求 16-18 岁的学生学习民主与美国宪法、公民
权利和义务和代议政体原则等内容。美国有 40 个
州的法律要求学习美国宪法 ,30 多个州的法律要
求学习州宪法^[4]。

美国高校法治教育内容具有两个突出特点:
一是强调内容的思想性;二是突出法治教育的政
治性。由此可见 ,美国非常重视大学生法治观念
和契约精神的培养 ,把大学生法治教育作为一项
重要的素质教育来进行 ,并将法治教育与政治教
育紧密结合起来。

(四) 法治教育方法灵活多样

美国高校法治课教师围绕法治教育目标实施

教学过程,根据学生的实际情况采取灵活多样的教育方法。美国大学生法治教育方法运用上强调以过程为导向,各州的法治教育方式各有特色,美国许多州都提出四个教学目标:一是走入法律;二是用法律解决实际问题;三是应用的法律;四是实践的法律。法治课程教学强调法律知识与日常生活的紧密结合,主讲教师营造虚拟或真实的教学情境,采取理论基础建构模式、案例教学模式、道德认知发展模式 and 角色扮演模式等,其中,案例教学和角色扮演是美国高校法治教育的主要教学方式。

法治课注重将社会热点法律案例引入课堂教学,教师在课堂内引导学生积极思考,共同探讨法治案例,提高学生学习兴趣。在课堂教学过程中,授课教师尽量减少用专业性术语去解读具体法律条款和教材法律内容,将法治案例引入课堂教学更加贴近学生学习生活实际,从而引发学生主动思辨,让学生成为课堂教学的主角。真实的法治案例会让学生在遇到类似问题时,具备分析解决问题的能力 and 水平,提高法治教育的实效性。

三、课外实践养成机制

(一) 开展“第二课堂”

大学生法治观念和契约精神的养成是一个塑造价值观的过程。与课堂教学相比,实践体验的教育效果更显著。因此美国高校积极开展“第二课堂”,注重实践体验培养大学生的法治观念、规则意识和契约精神。

美国高校与当地警察局、法院、检察机关等建立相互联系,教师经常带学生“走出课堂”“走向法庭”进行现场实践训练,旁听当地法院审判,引导学生根据所学法律知识进行实际案例分析,进而判定法官定罪量刑是否公正、合理、有据,亲身体现代公民的责任。这样,培养了学生运用所学法律知识进行案例分析的能力,增强了青少年的法律意识、法治观念,逐步养成学法、用法、守法的良好习惯。

(二) 服务学习(Service Learning)

服务学习始于20世纪初,如今仍在延续。长期以来,服务社会始终是哈佛大学、哥伦比亚大学等高校的办学宗旨。高校要求学生在教师指导下走进社区、走进街道,开展社区服务,切实参与到政府相关部门和司法机关等机构,完成相关课程的学习任务。通过参与社区服务,引导学生诊断社区规章制度,找出不足,进而提出相应的解决方案。因此,服务学习将理论学习与实践应用有机结合起来,既增强了大学生的社会责任感,学生的法治素养也得到进一步提升。就学校而言,服务学习完成服务社会和实践育人的双重任务。

(三) 项目公民

项目公民是在学校和当地社区实施的用以提高学生参与技能的新方案。项目公民的参加者以小组合作形式共同努力,确定一个具有较大影响的公共问题进行调查,以调查研究为基础提出解决问题的多个具体方案,选择其中最好的解决方案以回答质疑者与反对者,争取有相似看法的参与者一起行动来影响并解决生活中某一个有较大影响的公共问题。因此,大学生作为项目公民的参与者从中学会了参与民主政治和公民生活的技能。在主动参与过程中,大学生关注社会公共问题的责任能力和解决公共问题的法律能力均获得提高,并通过这种能力推进民主社会的正常运转,从而保护公民个体权利,维护民主宪政,服务公共事务。

(四) 学生事务法治化管理

学校对学生事务进行法治化管理是美国青少年法治观念和契约精神养成的有效途径。美国高校学生事务法治化管理的法律渊源包括美国宪法、法律和行政法规、法院判决尤其是联邦最高法院的判决^[5]。在美国,既有完备的教育基本法,也有《高等院校学生事务管理》等学生事务的专门性规范与完备的规章。

高校依据美国政府和州政府的法律,结合高校实际制定了完善的管理规范,涉及学生事务的各个方面。例如,美国加州大学伯克利分校的学生行为准则规定了学生的权利和义务。学生享有

的权利有:一是收到正式的被指控的通知;二是无罪推定;三是选择不参加行为处理过程;四是选择顾问;五是听证的机会和上诉的机会。学生承担的义务有:一是遵守学生行为准则,在与学校的沟通程序中要诚实;二是回应学校提出的沟通和会谈要求;三是从他人立场出发考虑问题;四是认识到自己行为可能产生的重要影响;五是采取行动时要遵守学校的行为准则^[6]。

美国高校对新生进行入学教育,通过发放新生手册,让学生掌握学校管理规范,明确学生享有的权利和承担义务,使学生清楚校方允许什么,禁止什么,引导学生在大学期间自觉遵守美国或州的法律法规以及校规校纪,引导学生处理好学习与生活的关系,学会与同学相处,公正、合法、合理地处理自己与学校和社会的冲突。

美国高校严格按照学校规章制度管理学生日常事务,同时,在广泛征求和听取学校各部门人员、学生的意见的基础上,并征询律师等法律界人士的意见,对学校规章制度进行定期修改。美国高校对学生事务进行法治化管理,实现了现代大学制度下的依法治校,使学生在潜移默化中接受法治观念和规则意识的熏陶,在很大程度上影响着学生的观念与行为。

四、环境载体育人机制

(一) 发挥校园文化的隐性育人功能

校园文化和校园环境具有隐性教育功能。美国高校重视优化校园环境,加强校园文化建设,将校园文化建设与大学生法治教育有机结合,从而保证法治课堂教学与校园文化环境的一致性。美国高校的社团活动、学术讲座和节日庆典等活动,都要严格按照美国法律法规和学校规章制度来进行,校园文化活动和校园环境不同程度地渗透着法治教育,传递美国的法律价值观。

(二) 发挥社会环境的法治教育功能

在美国,教育被视为整个社会的事业。美国重视优化社会环境,发挥其法治教育功能。美国的州政府、司法机关等机构都是开放的,大学生通

过参观、旁听和实习等方式,了解美国联邦政府、州政府机构的运行机制和法律的运作机制,感知司法机关和司法程序,深刻认识美国法律制度,增强对法治的认同感,使法治观念、法理精神和规则意识深植在学生的内心。此外,美国借助政党宣传、宗教活动和社会公益活动,培育大学生的法治意识,引导学生以公民的身份参与民主选举及法治宣传,逐步增强大学生的民主意识和法治理念。

(三) 发挥家庭潜移默化的育人功能

家庭环境对大学生价值观形成的影响是最初的、潜移默化的,更是最深刻、最持久的。“家庭具有其他任何机构所不能比拟的作用。由政府和学校所推行的‘公开的社会化’,如果与家庭价值取向冲突,通常都会失败”^[7]。

在美国,高校十分重视与家长的联系,通过多种方式交流学生情况,共同制订学生的教育计划。美国一些地区具有法律专业能力的学生家长自觉组织起来,开展以家长为主要对象的法治教育,指导家长知法、学法、守法、用法,更好地发挥榜样示范作用^[8]。

(四) 借助大众传媒的传播功能

在现代社会,报纸、广播、电影、电视、网络等大众媒体日益引领社会主流价值观的塑造,是社会主流价值观的有效传播者和坚强维护者。美国高度重视大众传媒特别是现代新媒体的发展,联邦政府每年投入巨额资金发展大众传媒,大力推进文化产业发展,强大的文化产业已经成为传播美国的思想文化的最重要传播载体与平台^[9]。美国以大众传媒为介质,借助报纸、广播、电影、互联网等大众媒体宣扬其政治观、法律观^[10]。

与正规学校课堂教育相比,网络新媒体不但寓教于乐、潜移默化,而且传播速度快、传播范围广,更容易被大学生认可和接受。美国重视利用网络教育加强大学生法治教育。在美国,不但有政府和民间的法治教育网站,而且每个州都设有法治教育网站和由国家机构支持的法治教育计划,法治教育网站设有法治教育课程指南和学习法等法治教育专题,内容及时更新,美国法治教育

教师能够从中获取教学资源,增强教学实效。因此,网络教育为提升大学生法治素养提供了新途径^[11]。

(五) 充分发挥各种载体的隐性育人功能

美国十分重视加强载体建设,充分发挥各种载体的宣传法治文化的隐性育人功能。在美国,从联邦政府到州等各级政府,都投入巨资建设纪念馆、博物馆、名人故居等教育场馆。旧金山的一些主要的街道都以华盛顿、林肯等著名历史人物的名字命名。这些场馆和周边环境作为价值观教育的重要载体,从不同角度体现了美国的政治制度和法律价值观念,是对学生进行法治教育的生动教材。

美国宪法(U.S. Constitution)是世界上第一部成文宪法,在美国人心中具有至高无上的地位,位于费城的国家宪法中心就直接承担着法治教育职能。宪法大厅外方内圆、宽敞明亮。步入宪法大厅,迎面而来的巨幅大理石墙面上镌刻着丹尼尔·韦伯斯特的经典名言“同一个国家、同一部宪法、同一种命运。”(One country, One Constitution, One Destiny)宪法大厅运用现代科技手段演绎美国宪法的历史。美国经常在宪法中心举办展览、演讲、研讨会和总统庆祝日等与宪法有关的各种活动^[12]。

综观美国大学生法治观念和契约精神的培养机制,可以发现,美国政府以及各州政府高度重视培养大学生的法治观念和契约精神,通过立法明确法治教育目标,设立专业指导机构,并提供经费支持,为培养大学生法治观念和契约精神提供法律制度保障;完善的课堂教学、高水平的师资队伍和灵活多样的教学方法,成为培养大学生法治观念和契约精神的主要途径;积极开展多样化的实践体验活动,实现理论学习与实践应用的有机统一,完成服务社会和实践育人的双重任务;重视优化育人环境,加强育人载体建设,发挥校园文化、社会环境、家庭教育和各种载体的隐性教育功能,构建学校教育、家庭教育、社会教育和网络教育等

相结合的立体化育人机制。

参考文献:

[1] Leming, R.S. Essentials of Law Related Education. ERIC Digest (ED390779) [EB/OL]. <http://www.ericdigests.org/1996-3/Law.htm>, 1995 October/2014-11-26.

[2] Alexander M C. Law-Related Education: Hope for Today's Students [J]. Ohio NUL Rev., 1993(20): 13-15.

[3] Feinstein S, Wood R W. History of Law-Related Education [R]. Washington D.C.: U.S. Department of Education Educational Resources Information Center, 1995: 30.

[4] 王瑞荪.比较思想政治教育学[M].北京:高等教育出版社, 2006: 164.

[5] 王柱国.美国教育管理的法律基础[J].中国社会科学院研究生院学报, 2004(4): 44-49.

[6] 申素平, 陈瑶.美国高校学生纪律规范及纠纷解决机制探究——以加州大学伯克利分校为例[J].中国高教研究, 2015(11): 71-75.

[7] [美]迈克尔·罗斯金等.政治科学[M].林震, 译.北京:华夏出版社, 2001: 143-145.

[8] 陈静静.以法制精神培养未来公民——美国中小学法律教育的目标、内容与方法[J].外国中小学教育, 2014(7): 24-28.

[9] 王英.美国如何建立社会主流价值观[N].学习时报, 2012-03-19.

[10] 张雅光.加强核心价值观建设的国际经验与启示[J].理论导刊, 2014(8): 72-75.

[11] 谢佑平, 王永杰.多元视野下的美国青少年法治教育: 途径、策略及启示[J].青少年犯罪问题, 2007(3): 62-66.

[12] 杨时敏.美国的公民法治教育及启示[J].中国司法, 2015(9): 84-87.

【基金项目:教育部人文社会科学研究专项任务项目(高校思想政治工作)“大学生法治观念和契约精神养成研究”(编号:16JDSZ2042)】

【张雅光:天津农学院马克思主义学院教授,法学硕士,主要从事马克思主义理论与思想政治教育研究】