

高校理想信念教育常态化、制度化的 核心意涵与实践理路

韩丽颖

(东北师范大学 思想政治教育研究中心, 吉林 长春 130024)

【摘要】理想信念教育是关乎培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这一教育根本问题的战略工程。推动高校理想信念教育常态化、制度化,是培养担当民族复兴大任时代新人的战略需要,是促进高校理想信念教育科学发展的必然选择,是遵循大学生理想信念养成规律的内在要求。推进高校理想信念教育常态化、制度化,重在突出教育样态上的日常性和规范性、教育过程上的合理性和有序性、教育效果上的可持续性和可推广性。要深入理解高校理想信念教育规律,科学把握常态化、制度化的内在张力;要紧紧抓住理想信念教育的关键因素,着力构建常态化、制度化的教育引导机制和实践养成机制。

【关键词】高校 理想信念教育 常态化 制度化

【中图分类号】G641 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1007-192X(2020)12-0044-06

DOI:10.16075/j.cnki.cn31-1220/g4.2020.12.007

理想信念教育是关乎培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这一教育根本问题的战略工程,对加快推进教育现代化、建设教育强国、培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人具有特殊重要的意义。习近平总书记在全国教育大会上以“六个下功夫”凝练概括了社会主义建设者和接班人的核心素质和精神状态,把“在坚定理想信念上下功夫”摆在首要位置,充分体现了对理想信念教育的高度重视、对新时代人才培养规律的科学把握。党的十九届四中全会更是从繁荣发展社会主义先进文化、坚持以社会主义核心价值观引领文化建设制度的战略高度,对“推动理想信念教育常态化、制度化”提出了明确要求、作出了系统部署,^[1]这标志着理想信念教育已上升至一项重要的国家制

度,成为彰显中国特色社会主义制度优势、推进国家治理体系和治理能力现代化的重要议题。高校肩负着人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作的重要使命,是巩固马克思主义指导地位、发展社会主义意识形态的重要阵地,^[2]在推动理想信念教育常态化、制度化上应走在前头、作出表率。为此,要深入把握推动高校理想信念教育常态化、制度化的重要意义、核心意涵和实践理路。

一、推动高校理想信念教育常态化、 制度化的重要意义

推动高校理想信念教育常态化、制度化,需

【作者简介】韩丽颖,东北师范大学思想政治教育研究中心教授、博士生导师。

【基金项目】国家社科基金一般项目“新形势下共产党人坚定理想信念规律研究”(项目批准号:17BKS143)。

要对常态化、制度化作以必要的内涵厘定。概言之，常态化、制度化是一对相互联系、相互作用的范畴，统一于高校理想信念教育实践过程中。其中，常态化意味着坚持不懈、持续有效地抓好理想信念教育，重在指向理想信念教育的长效性、时效性与全面性；制度化则意味着以制度的方式将理想信念教育的职责与权利、任务与内容、方式与渠道固定下来，重在指向理想信念教育的规范性、稳定性与科学性。没有制度化，常态化将无从谈起，理想信念教育就可能陷入随意而无序的境地；没有常态化，制度化则有可能沦为抽象孤立的政策条文抑或干巴巴的刚性规约，从而难以切实有效地将理想信念教育嵌入日常生活、融入教书育人、贯穿学生成长成才全过程。立足中国特色社会主义进入新时代的历史方位，深入推进高校理想信念教育的常态化、制度化，具有重要的实践意义和理论价值。

培养担当民族复兴大任时代新人的战略需要。习近平总书记指出：“新时代中国青年要树立远大理想。青年的理想信念关乎国家未来。青年理想远大、信念坚定，是一个国家、一个民族无坚不摧的前进动力。青年志存高远，就能激发奋进潜力，青春岁月就不会像无舵之舟漂浮不定。”^[3]“现在在高校学习的大学生都是20岁左右，到2020年全面建成小康社会时，很多人还不到30岁；到本世纪中叶基本实现现代化时，很多人还不到60岁。也就是说，实现‘两个一百年’奋斗目标，你们和千千万万青年将全过程参与。”^[4]作为实现“两个一百年”奋斗目标的亲历者和参与者，当代大学生能否形成科学而坚定的理想信念，不仅表征着青年群体的整体精神风貌和道德水准，还影响着全民族的文明素养和全社会的价值取向，更决定着民族复兴历史伟业的实现。2018年，习近平总书记在全国宣传思想工作会议上明确指出，培养担当民族复兴大任的时代新人，重中之重是要以坚定的理想信念筑牢精神之基，教育引导大学生树立共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想。为此，我们要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位，凝聚起青年大学生建功新时代的磅礴正能量。然

而，当前高校意识形态领域并不平静，一些大学生在错误思潮的影响下“失去‘免疫力’，在受其影响时却浑然不知，不自觉地沦为西方意识形态的‘受害者’，甚至成为其‘代理人’”。^[5]之所以产生这些问题，固然与部分高校对大学生理想信念教育重视不够有关，但更深层的原因在于，这种重视缺乏强有力的制度保障和常态化的教育熏染，以致常常陷入“说起来重要、做起来次要、忙起来不要”的境地，更无法有效贯穿教育教学和人才培养全过程。这是推进高校理想信念教育常态化、制度化必须高度重视的重要问题。

促进高校理想信念教育科学发展的必然选择。理想信念教育是一个复杂的、持续性的教育实践过程，客观上需要进行系统化的制度设计、科学化的资源配置，建立常态化的运行机制，否则在高校科层制管理、分科化研究、院系式人才培养的治理格局中就难以占据应有的地位，获得充足的教育资源，从而沦为一种可有可无、随意无序的“点缀”。我国高校理想信念教育的历史发展，始终贯穿着实现常态化、制度化的实践主线。新中国成立后，高校理想信念教育以课堂为主要渠道，以生产劳动、政治活动为载体，着力培养学生的爱国主义和集体主义精神，引导学生树立为共产主义奋斗、为祖国服务的远大理想，为巩固人民政权和社会主义制度培养了一大批又红又专的接班人。改革开放之后，高校理想信念教育“在内容上，重点突出‘共产主义思想品德’教育和‘爱国主义’教育；在途径上，增加开设思想政治教育课程”，^[6]有力推进了常态化、制度化建设进程。进入新世纪特别是党的十八大以来，高校理想信念教育常态化、制度化建设步入快车道，党和国家既出台了具有总体规划性质的《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》，又制定了与之相配套的具体政策措施，如《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》《关于加强和改进高等学校校园文化建设的意见》等，同时还辅之以测量评估制度化建设成效的措施，如《高等学校思想政治理论课建设标准（暂行）》《全国大学生思想政治教育工作测评体

系(试行)》等,为高校理想信念教育提供了强有力的制度保障和政策支撑,使之呈现出良好发展的态势。2020年4月,教育部等八部门共同颁布了《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》,重申要以理想信念教育为核心建立完善全员、全程、全方位育人体制机制,全面提升高校思想政治工作质量,推动高校理想信念教育常态化、制度化建设进入新阶段。

遵循大学生理想信念养成规律的内在要求。树立和坚定理想信念“不是一蹴而就的,而是循序渐进的。这种循序渐进的过程经历了从‘经验—情感’到‘理性—认知’再到‘价值—信仰’的不断转化和跃升”。^[7]正如马克思所言:“人们不应当再拿某种不以个人为转移的tertium comparationis〔用做比较的根据即标准〕来衡量自己,而比较应当转变成他们的自我区分,即转变成他们个性的自由发展,而这种转变是通过他们把‘固定观念’从头脑中挤出去的办法来实现的。”^[8]同样,坚定理想信念也无法诉诸学生自发自主的实践体验,只能借助长期、系统的教育将种种不符合社会主义建设者和接班人培养的“观念”“挤出去”。这就需要通过常态化、制度化建设,为大学生理想信念养成确立具体标准和发展方向,划定理想信念养成的“时间表”和“路线图”,从而使这样一种貌似自主化、随意性的养成过程,变得更富有计划性、针对性。此外,当代大学生正处于价值观生成与发展的关键时期,既趋向于进行个性化的人生选择,也葆有深厚的家国情怀;虽不会为“温饱问题”所困,却也形成了一定的经济欲望与利益诉求。这种复杂矛盾的群体特点和心理特质使他们对不同观点、不同价值取向持有极大的包容态度,以致在多元多变的文化背景下,极容易陷入“跟着感觉走”的理想困惑和价值迷茫。这就需要有一种主导性的价值观念、常态化的价值熏染、制度化的价值引领帮助其明辨是非,建构起共同的精神家园。推动理想信念教育常态化、制度化就是要将青年一代的共同精神家园建设,以相对特定化、标准化的模式框定下来,使学生能够在复杂的时代背景与文化语境中科学建构自己的理想信念和价值信仰。

二、高校理想信念教育常态化、制度化的基本特质

推动理想信念教育常态化、制度化的根本指向在于增强科学性和实效性。因此,倡导高校理想信念教育常态化、制度化,不是要舍弃那些灵活的、具体的、带有校本特色和群体特质的方式方法,更不是要搞“一刀切”的千校一面、千人一策,而是要把常态化、制度化作为理想信念教育的内在规定与基本原则,不断增强教育样态上的日常性和规范性、教育过程上的合理性和有序性、教育效果上的可持续性和可推广性。

从教育样态来看,常态化、制度化的理想信念教育应该突出日常性和规范性。教育样态用以描述教育实践的存在状况。对理想信念教育常态化、制度化建设来说,日常性突出强调抓常抓长,使理想信念教育成为一项常规性工作,融入贯穿高校教育教学和人才培养全过程,体现到管理服务、社会实践的方方面面。规范性则强调有章可循、有制可依,使理想信念教育拥有完备的制度体系和有力的政策保障。一方面,深入推进高校理想信念教育常态化、制度化,首先是要把理想信念教育切实转变为一种日常性的教育实践,既要通过课程教学、专题讲座、社会实践等方式,构建理想信念教育可感、可知、科学的感性基础,又要通过建设班级文化、宿舍文化、食堂文化、网络文化等,营造理想信念教育的良好校园文化氛围,使理想信念教育因素无时不在、无处不用,进而达致日用而不觉的效果。同时,增强理想信念教育的日常性,还需要把理想信念教育作为高校日常思想政治工作的重要内容,充分发挥日常思想政治工作队伍的独特优势,将理想信念的塑造全方位嵌入学生日常生活之中,真正影响学生、触动学生、引导学生。另一方面,深入推进高校理想信念教育常态化、制度化,还要着力构建完善相应的制度规范体系。美国著名哲学家罗尔斯认为,制度是“一种公开的规范体系,这一体系确定职务和地位及它们的权利、义务、权力、豁免等”。^[9]对高校理想信念教育来说,构建一套系统完备的制度

规范体系，就是要着力构建和完善理想信念教育的专门化制度体系，为学生坚定理想信念提供有力的制度保障和丰厚的政策资源。同时，还应将理想信念教育纳入大学章程之中，融入教师师德师风建设和学生日常守则之中，体现到高校教育教学各项规章制度之中，使不同层次、不同领域的制度规范都能够以理想信念教育为核心，相互支撑、互为耦合，充分发挥制度的育人合力。

从教育过程来看，常态化、制度化的理想信念教育应该具有合理性和有序性。如果说教育样态重在呈现教育实践的静态构成，那么教育过程则主要指涉教育实践动态化的展开逻辑和关键环节，突出强调逻辑上的合理性与环节上的有序性。对高校理想信念教育常态化、制度化来说，逻辑上的合理性集中体现为对理想信念教育规律和学生理想信念养成规律的自觉遵循，也体现为基本观念的科学性、教育内容的适恰性和教育方法的可操作性的辩证统一。环节上的有序性则重在观照理想信念教育过程中各环节的有机衔接，以及各个环节上诸多要素之间的协同作用。将合理性与有序性作为理想信念教育过程的一项基本原则，就是要构建出一种环环相扣、螺旋式上升、波浪式前进的理想教育过程模型。这种理想信念教育的过程模型，应该突出问题导向，针对大学生理想信念养成的内在矛盾，循序渐进地展开教育过程，选择教育方略。从内在矛盾来看，理想信念的形成直接指涉信仰、价值层面的交锋性革新，是一种信仰、价值观取代另一种信仰、价值观的过程，常常伴随着不同理想信念之间的差异和冲突，集中体现为学生原有的价值观念与党和国家所要求的理想信念之间的价值间距和信念冲突。这是理想信念形成所面临的独特矛盾。从这一矛盾出发，理想信念教育应着重把握好“态度反应”、“观念养成”、“行为转化”、“人格塑造”四个关键环节。在“态度反应”环节，应着重关注学生面对理想信念教育的态度反应及其类型划分，研究把握态度转变的心理机制。在“观念养成”环节，应立足价值观养成在理想信念形成中的核心地位，研究把握自我卷入、冷暖认知对观念养成的作用机理。在“行为转化”环节，应考量观念向行为转化的意向问题，研究把握

行为意向、执行意向的形成和作用规律。在“人格塑造”环节，应着重以理想信念教育引导学生形成稳定的思想和行为模式，特别是要重视发挥政治人格、道德人格对理想信念养成的规范作用。同时，还要将理想信念教育嵌入学生的心理场域之中，探索构建理想信念养成所需的心理环境创设，把握这一环境的核心特质、区域边界及作用发挥规律。

从教育效果来看，常态化、制度化的理想信念教育应该可持续和可推广。教育样态革新、教育过程优化归根到底都是为了达致可预期的良好教育效果。推动高校理想信念教育常态化、制度化，不是某一高校、某一时间节点的应急选择，而是一项长期的、全面的教育方略。这就需要透过纷繁复杂的教育现象和实践经验，探索形成可持续和可推广的教育模式。为此，一方面，要将重要时间节点的教育应对和长时段的教育引导更好结合起来，着力增强理想信念教育的可持续性。对重要时间节点来说，应着重构建应急性的教育机制，增强针对性的引导能力。例如，要紧紧抓住社会思潮渗透、影响学生价值观念的关键时间节点，进行有针对性的批驳和引导，切实澄清认识、导引方向。与此同时，还应着力抓好长时段的教育引导，尤其是要重视通过系统的理论教育夯实学生的价值基础。另一方面，要下大气力研究和提炼各地各高校理想信念教育的成功经验，成熟一批、推广一批，不断扩大理想信念教育的辐射效应。为此，要深化理想信念教育理论研究，特别是要重视引入心理学、教育学、社会学等多学科资源，深入研究和把握理想信念教育的特殊规律，为形成可推广的教育模式提供科学的理论支撑。同时，还要搭建不同地方、不同高校理想信念教育的交流互动平台，努力构建高校理想信念教育共同体，探索富有时代性、规律性和创造性的理想信念教育新范式。

三、推动高校理想信念教育常态化、制度化的实践理路

推动高校理想信念教育常态化、制度化，应不断深化对高校理想信念教育规律的认识和理解，科

学把握理想信念教育常态化、制度化的内在张力。在此基础上,要紧紧抓住理想信念教育的关键因素,着力构建常态化、制度化的教育引导机制和实践养成机制,不断增强新时代理想信念教育的科学性和生命力。

深入理解高校理想信念教育规律,科学把握常态化、制度化的内在张力。合理的实践进路必须遵循实践的客观规律。可以想见,随着高校理想信念教育常态化、制度化的深入推进,人们将逐步明确“什么时候、以什么方式、开展何种教育”等方向性、框架性问题,理想信念教育也将日趋规范化和系统化,最终将成为一种“教育惯习”。如此一来,怎样在稳定性、惯常性基础上避免教条化、呆板化,保持适度的内在张力,就成为高校理想信念教育常态化、制度化面临的关键问题。一是要科学把握整体运行与个性关怀之间的张力。高校理想信念教育的对象是一个个鲜活的学生个体,这些学生大多处在价值观形成与发展的关键时期。受开放环境、市场经济、多元文化和信息技术的影响,当代大学生普遍具有“自我中心”的主体意识与“小众关注”的兴趣圈层,总体呈现个性化、差异性的显著特点。由此,如何在整体化的制度设计与系统化的教育实践中,紧密贴合学生多样化的个体需求与发展愿景,做到因事而化、因材施教,增强理想信念教育的针对性和实效性,是推动高校理想信念教育常态化、制度化面临的重要问题。二是要科学把握规范推进与开放创新之间的张力。所谓常态化、制度化说到底是在精准把握高校理想信念教育规律的基础上,将教育手段与教育方式规范化、持续化的过程。但高校理想信念教育毕竟不是在真空中进行的,而是时刻受到社会环境、国家导向、学生发展、教师素质、政策效应等多方面因素的影响,兼具开放性、动态性、发展性等特征。由此,在具体的理想信念教育实践中,人们必然会面临不同类型、不同层面、不同维度的教育课题,如不同专业学生的认知特点、不同成长背景下学生的思维惯习、不同教师的素质能力和教育偏好、不同类型高校的人才培养规格、不同教育内容与方法的适切性、不同社会思潮和突发事件的影响等。这些问题

很难通过一套统一划定的规范体系来解决,只能诉诸特定的教育情境和教育者,进行具体问题具体分析。为此,就需要在规范推进与开放创新之间保持必要的张力,既通过规范化建设为高校理想信念教育明确标准、框定原则、把握方向,同时又要为开放创新预留足够的政策空间和实践条件,既避免因过于强调规范一致而产生的固化和僵化,又避免因过于突出自主创新而陷入各行其是。三是要科学把握底线要求与高标引领的张力。理想信念是“把一种未来的社会蓝图视为最高价值,高度地信服和敬仰,并为之统摄自己的精神生活,作为自己的精神寄托”。^[10]对高校理想信念教育而言,关于“未来性的社会蓝图”的信服和敬仰,集中体现为对马克思主义的信仰,对中国特色社会主义和共产主义的信念,对中国共产党领导的信心。“坚持以马克思主义为指导本是社会主义教育的鲜亮底色,决定着社会主义教育的性质、方向和人的培养质量。”^[11]能不能确立和坚定这样一种信仰、信念和信心,直接决定着青年大学生能否扣好人生第一粒扣子,能否补足精神之钙,能否成长为堪当民族复兴大任的时代新人。在这个意义上,推动高校理想信念教育常态化、制度化,必须牢牢把握住树立科学信仰、坚定理想信念、增强“四个自信”的要求,同时着眼于学生成长成才的基本规律,由浅入深、由表及里,从自身做起、推己及人,循序渐进地对学生思想观念和价值理念进行科学引领,实现个人理想与共同理想、短期目标与长期愿景的高度统一。

紧紧抓住理想信念教育的关键因素,着力构建常态化、制度化的教育引导机制和实践养成机制。教育引导和实践养成是理想信念教育两个至关重要、紧密相连的因素,前者在于奠定理想信念的认识基础,后者在于锤炼理想信念的实践品格,二者的有机统一体现了从实践到认识再到实践的基本规律。展开来说,第一,构建常态化、制度化的教育引导机制,需要紧密围绕习近平总书记关于“把理想信念建立在对科学理论的理性认同上,建立在对历史规律的正确认识上,建立在对基本国情的准确把握上”的基本要求,^[12]着力构建常态化、制度化的理论教育机制、历史教育机制和国情教育机

制。在理论教育上,应着力抓好思政课程与课程思政建设,建好马克思主义科学理论的主渠道,用马克思主义引领其他学科尤其哲学社会科学理论创新,将马克思主义科学理论切实贯穿至各学科教育教学和人才培养之中,构建“一体化设计、专业化运行、协同化育人”的体制机制,“使广大青年自觉将马克思主义理论内化于心、外化于行,从而成为其一生成长发展的科学思想基础”。^[13]在历史教育上,应着力抓好党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史教育,构建完善专题教育与通史教育、知识积累与观念塑造、情感熏陶与实践体验相辅相成、互为联动的教育机制,引导学生深刻认识我们从哪里来、要到哪里去的历史大势,树立唯物史观,自觉抵制历史虚无主义。在国情教育上,要组织开展好丰富多彩的社会实践活动,构建家庭、学校、社会共同参与的合力育人机制,让学生在参与生产实践、投身志愿服务的过程中,深切体认我国发展面临的新方位、新矛盾、新挑战。第二,构建常态化、制度化的实践养成机制,需要将理想信念教育与大学生立德修身更加紧密地结合起来,按照习近平总书记关于当代大学生“勤学、修德、明辨、笃实”^[14]的要求,厚植理想信念养成的实践基础,把准理想信念养成的关键契机。在厚植实践基础上,应结合当代大学生日常生活特点,研制科学化的日常生活规范,对大学生日常作息、行为习惯、消费理念、交往方式、休闲方式等作出明确细致、富有操作性的规定;提升集体化的日常生活能力,加强和创新大学生日常生活自组织管理形式,增强大学生集体参与能力、集体管理能力和集体协作能力;营造正向化的日常生活环境,构建线上与线下、物质与精神、校内与校外相互融通的实践养成机制,确保大学生能够时时处处切身感受和领悟到理想信念的正向熏染。在把准关键契机上,应找准理想信念养成与学生利益的契合点,紧紧抓住涉及学生切身利益的评奖评优、入党入团、保研工作等,引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观。同时,还要找准理想信念养成与学生思想情感的共鸣点,建立健全大学生思想动态监测体系,准确把握大学生思想观念的代际变化和群体波动,

抓住大学生思想和情绪较为活跃、兴奋的时间节点和重大事件,定向发力、因势利导,着力培养大学生的家国情怀、责任意识和担当精神。

参考文献:

- [1]《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》辅导读本[M].北京:人民出版社,2019:25.
- [2]十八大以来重要文献选编(下)[Z].北京:中央文献出版社,2018:478.
- [3]习近平.在纪念五四运动100周年大会上的讲话[N].人民日报,2019-05-01.
- [4]习近平谈治国理政[M].北京:外文出版社,2014:175.
- [5]陈先达.坚持马克思主义在意识形态领域指导地位研究[M].北京:经济科学出版社,2015:120.
- [6]苗瑞丹,代俊远.改革开放以来中国共产党青年理想信念教育的发展逻辑与现实启示[J].思想理论教育导刊,2020(2).
- [7]韩丽颖.论理想信念形成的三种形态[J].社会科学战线,2019(12).
- [8]马克思恩格斯全集,第3卷[M].北京:人民出版社,1960:518.
- [9][美]罗尔斯.正义论[M].译者:何怀宏等.北京:中国社会科学出版社,1988:50.
- [10]吴潜涛.正确理解理想信念的科学含义[J].教育与研究,2011(4).
- [11]杨兆山,陈煌.回顾与展望:我国马克思主义教育思想发展历程——纪念改革开放40年[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2019(1).
- [12]习近平.在同各界优秀青年代表座谈时的讲话[N].人民日报,2013-05-05.
- [13]杨晓慧.信仰·理论·教育:思想政治教育的三种力量[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2018(1).
- [14]十八大以来重要文献选编(上)[Z].北京:中央文献出版社,2014:278.