

高校思想政治教育 在大学生民族精神培育中的方法实践

□ 赖雪梅¹ 王宏丽²

(1.西南师范大学政法学院 中国 重庆 400715

2.泸州医学院 四川 泸州 643000)

【摘要】完成大学生民族精神培育的任务,最终要落实到方法上。高校思想政治教育是大学生民族精神培育的主渠道。高校思想政治教育现有的、科学的,并处于不断发展和更新中的教育方法,是提升大学生民族精神的现实依托和主要途径。充分发挥高校思想政治教育方法在大学生民族精神培育中的作用,并在此过程中竭力克服当前大学生民族精神培育中的矛盾和困境,不失为培育大学生民族精神的一项切实可行的选择。

【关键词】主体差异性 困境 有效性的提升 反馈改进法

【中图分类号】D64 【文献标识码】A 【文章编号】1006-7426[2005]02-0155-04

一、理论依据:民族精神培育的主体差异性

罗

马著名的教育家昆体良认为,"一个高明的教师当他接受付托给他的儿童时,应当先弄清他的能力和资质","善于精细地观察学生能力的差异,弄清每个学生的天性的特殊倾向,.....因为各个人的才能的确有着不可思议的差别"。17世纪英国著名教育思想家约翰·洛克也提倡"按照青年人的不同境况训练青年的方法"。在中国古代,大教育家孔子则更早地提出了"因材施教"的教育理念。所有这些教育理念的背后都隐藏着一个共同的东西:即对学生个性的尊重和对他们差异性的了解。个性和差异性

是学生主体性的表现。尽管从学校内部来看,教育的主体既包括学生,也包括教师和领导干部,但学生作为主体,其主体性却是教育应该首要关注的问题。叶圣陶先生曾说:"教育的目的是为了达到不教育",教育的目的在于启发学生的主体性,达到自我教育的目的。所以,尊重和了解教育对象的主体差异性教育的前提和依据。

民族精神培育的主体差异性是指针对不同的培育对象(或接受主体)的不同的知识文化背景,不同的生活环境和社会责任,以及不同的身心特征而实施不同的培养模式而表现出来的差异。民族精神培育的主体差异性实际上是个性化教育和因材施教的缩影和再现,它表现为在对不同群体实施教育过程中的培养内

容的侧重、培养原则的界定、培养方式的选择等的差异,如中小学民族精神培养与大学生民族精神培养,两者在培养内容的侧重点上,在培养过程中所要求遵循的原则上,在培养的方式上都有很大不同。比如,对中小学生对民族精神的培养主要是通过形象化的教育方式,而对大学生进行民族精神培养则更侧重于对现象背后的本质的、理性要素的挖掘。这主要是源于两种接受主体不同的身心发展特征和文化知识水平的差异。另外,对军队人员民族精神的培养,对普通大众民族精神的培养,对企事业单位员工民族精神的培养,等等,都是如此,他们彼此之间有共性的地方,但不同的地方也是客观存在的。因此,在进行全民族精神培养和教育的过程当中,努力探索一条适合本群体的行之有效的民族精神培养模式和道路,是当前各条战线的工作者、研究人员尤其值得探讨的课题。

二、现实的启示:大学生民族精神培育的困境

(一) 培育环境的复杂性与单一性的矛盾

高校育人环境中的影响因素是广泛的,性质也是多样的,这在给高校教育带来诸多益处和便利的同时,也动态地增加了高校思想政治教育协调控制功能实现的难度,从而也直接或间接地影响到高校大学生民族精神培养的进度和取得实效的程度。如何根据大学生身心发展的规律和态势,寻求一种环境发展的多样性与大学生思想实现良性提升的协调发展的途径,是当下高校教育的一个难点。从另一个角度看,高校育人环境中的影响因素又具有单一性。这里的单一性是指高校教育硬件设施和软件设施等载体资源的单一性。目前,高校民族精神培育的模式还是一种封闭式的教育模式:从教育场地看,既没有“走出去”,也没有“引进来”,没有发挥民族精神教育基地对大学生产生“现实体验”的巨大效果,也没有通过交互式的学习,在思想碰撞和共鸣中提升教育的价值;从教育内容看,尽管专门的民族精神教育教材的出台是否必要或合理还处于论证阶段,但在学科教育中融入民族精神教育则是中央的一贯精神。这项工作是否真正落实,怎样落实,怎样落实于大学生教育的全过程,仍然是大学教育亟待解决的问题;最后从教育途径或方式看,民族精神的内容宽泛而丰富,这就决定了其实现形式的丰富性和多样性,因而仅仅靠“三下乡”、参游爱国主义教育基地等形式来实现大学生民族精神的培育是不够的。突破大学生民族精神培育环境的单一性才能有机会获取大学

生民族精神培育之实效性提升的支点。

(二) 教育主体指导思想的恒常性与执行的经常性的矛盾

为深入贯彻十六大精神,全面贯彻党的教育方针,各高校纷纷把弘扬和培育民族精神“纳入国民教育的全过程”,在指导思想坚持教育、引导学生树立中国特色社会主义的共同理想和正确的世界观,不断增强民族自尊心、自信心和自豪感,努力为民族的振兴和繁荣而不断提高自身素质。这是好的一面。但民族精神培育工作没有经常性地开展也是普遍存在的现象。教育不仅是一种民族文化遗产的载体形式,也是一个必须持之以恒的、经常性的过程,尤其是民族文化的培育,其内容和传承方式具有与一般学科教育显著不同的特征,这些特征决定了大学生民族精神的培育必须是一个经常性的工作:一是民族精神的时代性。时代性是民族精神的深层内核与原动力。正是因为民族精神具有与时俱进的品质,中华民族从古代到近代,从近代到现代,涌现出了无数民族精神的典范:古有为国而忘家、与民忧乐的爱国济世精神,近有共产党人不怕牺牲、艰苦创业的革命精神,今有全国人民齐心协力抗洪抢险和抗击 SARS 病毒的协作精神,这些都是中华民族精神的重要组成部分,并伴随时代的演进而得以丰富和发展。二是民族精神培育和实现方式的非强制性。大学生民族精神的培育固然要依靠理论的灌输,如历史教育、国情教育,以及形势与政策的教育等,但其依托的主要形式仍然是宣传,即靠人们自觉接受的、渗透式的、非强制性的模式。并且,大学生对民族精神内化的程度和效果也不能直接依据考试等直观、硬性的方式来检验,这就使得大学生民族精神的培育在实现要求、实现方式和效果检验上都显得虚弱无力,所以,尤其需要教育主体在大学生民族精神培育问题上坚持经常性的教育原则。

(三) 教育对象接受的主动性与变动性的矛盾

教育对象接受的主动性来源于人体自身的社会性需要。人的社会性需要也具有层次性和阶段性,它包括浅层次的、带有生物性的、基本的社会性需要,如依恋需要、交往需要等,和高级社会性需要,如求德需要、求美需要、求知需要、成就需要等。高级社会性需要随人体年龄的增长逐步占据主导地位。大学生社会性需要主要表现为德的需要和成就的需要。德的需要是指大学生基于对道德所具有的满足自我与社会价值的认识 and 实现而产生的自觉遵守一定道德原则和规范,践履一定道德要求的心理倾向。它表现为一个人对国家、社会和他人具有一种崇高的责任和义务,并能在履行这

种责任和义务时感到愉快和高兴。另外,大学生对民族精神培育的主动性接受还源于成就的需要。大学生希望通过效仿英雄人物、典型人物的事迹、精神,来获得长辈、同辈群体和晚辈群体中的突出地位和威信,即社会的认可,这也促成了他们对民族传统文化及其精髓的关注和吸纳。但是,大学生的这种主动性极不稳定,始终处于主动与变动的矛盾状态之中。造成这一现象的原因主要是大学生的生理和心理发展处于人体由不成熟到成熟的过渡时期,容易接受外界信息的刺激和干扰,因此,高校在对大学生进行民族精神培育时必须抓住大学生思想变动性的特征,采取措施分析和控制变动性的因素来源,并提高民族精神培育的时间频率,拓宽民族精神培育的空间广度,以增强其效度。

(四) 培养方式的多样性与习惯性的矛盾

高校是一种规范性的组织和文化的汇聚地,这就决定大学生民族精神培育的方式、可承载的载体形式是多种多样的。根据载体的表现形式的不同,可以将大学生民族精神培育的方式分为以下几种:以校训、校风为根基的校园文化建设、以历史教育、国情教育与人文教育为主的课堂教育、以民族精神教育基地为平台的体会教育、以模范、典型,以及以突发性事件为切入点的宣传教育、以“从身边做起,从现在做起”,为民族的振兴做好准备的实践教育等等。大学生民族精神培育方式的多样性是以民族精神的创新性为前提的,随着时代的发展,民族精神的内涵会越益丰富,民族精神培育的方式不断更新。但是,人们的思想、观念容易形成刻板效应,尤其是在制度化、规范化程度比较高的高等院校里面,教育理念和教育模式容易落入俗套,涉入习惯性的怪圈。当前,大学生民族精神培育方式的习惯性表现在:一是地域上的习惯性。大学生民族精神培育较为通行的场所,一个是课堂,一个是校园。民族精神教育基地并没有很好地发挥作用。二是时间上的习惯性。突发事件和典型事例是高校进行民族精神培育的良好契机,但这不能抹杀日常文化教育的积淀的独特功能。高校应该重视大学生日常的民族文化和民族精神的熏染,这是民族精神培育的根基。大学生民族精神的培育要克服方式上多样性与习惯性的矛盾,在继承中弘扬优势,在创新中求发展。

三、有效性的提升:以高校思想政治教育方法为载体培育大学生的民族精神

毛泽东曾经说过:“不解决桥或船的问题,过河就

是一句空话。不解决方法问题,任务也只是瞎说一顿。”方法就是解决问题的桥或船。大学生民族精神培育任务的完成,最终要落实到方法上。高校思想政治教育是大学生民族精神培育的主渠道。高校思想政治教育现有的、科学的,并处于不断发展和更新中的教育方法,是提升大学生民族精神培育效度的现实依托和主要途径。充分发挥高校思想政治教育方法在大学生民族精神培育中的作用,并在此过程中竭力克服当前大学生民族精神培育中的矛盾,并使之走出困境,不失为大学生民族精神培育的一项切实可行的选择。

(一) 理论传输法:借以实现大学生民族精神的教化

理论传输法是思想政治教育最常用、最基本的方法。民族精神属于民族文化,民族文化是人们精神领域的东西,有其自身的内容、独有的特征,以及发展变化的规律和在不同社会历史条件下的不同的作用。民族精神的养成建立于对本民族文化的熟谙与认同的基础上。因此,大学生民族精神的培育首先一个必经的过程就是对大学生传授中华民族优秀的历史文化和时代文化。美国、新加坡等国十分重视通过民族文化教育来培育本国青年人的民族精神。比如美国,高校普遍开设有《公民课》和《历史课》等。美国尤其重视其历史教育课。美国历史教育的主要内容是美国的发展史和成就史。借美国在发展中取得的巨大的经济成功和政治制度的民主来培养国民强烈的优越感,使人们确信“我为自己是一个美国人而骄傲和自豪”。其它国家成功的范例我们可以借鉴,但更要注意结合自己特殊的国情和时代发展的背景。我国大学生民族精神培育中进行理论灌输应注意两个问题:一是有别于中小学生的民族精神培育。大学生的民族精神培育,民族文化教育应该侧重于大学生个人价值的实现,即大学生自我需要的满足和对社会、对他人承担的应有责任和贡献。如实效精神、竞争精神,以及开拓创新精神等,它们符合大学生年龄段身心发展的特征,适应大学生个人价值实现的需要。二是要坚持民族精神与时俱进的品质,结合时代发展的需求,有更新、有选择、有重点地培养大学生的民族精神。

(二) 实践转化法:借以内化大学生的民族精神

民族精神属于民族意识的范畴,是民族意识的精华。一种精神、意识的形成需要以对特定对象和事物的认知为前提,通过行为来表现。大学生在学校接受民族文化的教育和民族精神的熏陶,是对民族文化和民族精神的认知,而不是认同。要达到大学生对民族精神的认同还需要一个必经的环节:实践。有人称实践为“第

二课堂”就在于他们看到了实践之于课堂教学同等的、甚至更为重要的作用。实践内容的丰富,形式的新颖、多样,给大学生民族精神的培育提供了广阔的舞台和充沛的资源。大学生身临其中,获得强烈的情感体验和高度的思想共鸣,在无形中内化为民族精神,并建构起自己的思想、意识和精神。随着大学生实践活动的不断展开,这种被大学生内化和重构的民族精神不断地得以催化、强化,从而形成大学生相对稳定的精神品质。在抗击“非典”的斗争中,大学生们团结互助、互帮互爱,志愿对“非典”患者或被隔离的同学给以体贴和关爱。正是在这一次特殊的实践中,大学生们强烈地意识到:没有集体的安全,就没有个人的安全,大力发扬了“我为人人,人人为我”的精神。这是大学生民族精神的见证和体现。

(三) 比较分析法与典型宣传法:借以强化大学生的民族精神

当前,在经济全球化,政治多元化,以及文化多样化的世界背景下,西方发达国家利用其经济、科技以及传媒上的优势,直接或间接地向我国推行文化霸权和文化殖民,强烈地冲击大学生的思想、道德、价值理念等。面对如此强劲的对手,我们除了要提高警惕外,更为重要的工作不是关门避祸,而是应采取积极应对的态度。比较分析,就是通过比较,判别不同思想、文化的不同性质、不同效果,以及不同的发展趋势,使大学生在对比中辨是非,在鉴别中明真伪,从而坚定地选择并维护本民族的优良传统和文化。与此同时,民族精神的培育也要做好宣传工作,这也是积极应对外来文化冲击的有效方式之一。江泽民曾指出:“宣传工作历来是我们党的工作的一个重要方面。”在大学生民族精神培育中做好宣传工作要做到“三抓”:一要抓准时机。即要及时、准确地宣传社会热点、突发事件、典型事件等,这是有效培育和提升大学生民族精神的关键。二要抓校园网络。校园网是做好大学生民族精神培育工作的“渗透式课堂”。据调查,大学生每周上网时间约为1~10小时,少数学生达到10小时以上;网上获得的信息占总信息量的比重约为10%~30%,有的甚至达到30%~50%。学校应着力利用好校园影视、数字图书资源等课堂形式的辐射效应。三要抓寝室。寝室、社区教育逐渐走出了思想政治教育的“盲区”,但这仅仅是开始,寝室思想政治工作,寝室文明的建设都还有待于开发、创新。这项工作的完成将极大地分担大学生民族精神培育的任务,提高其质量。

(四) 自我教育法:借以实现大学生民族精神培育的主体化

自我教育是充分尊重大学生主体性的表现,也是教育的最终目的。高校思想政治教育的目的,最终是要使大学生具有自我教育、自我控制的能力。大学生民族精神的培育也是如此:通过教育传授民族文化并不是目的,因为民族文化、民族精神是发展的,仅仅通过传授的方式教给大学生所有的民族文化是不可能,这违背历史发展的逻辑规律。但是通过教育,引导、激发学生自己学习的热情,达到自我教育,教育的任务就算完成了。在大学生民族精神培育中,高校思想政治教育的自我教育法有一个直接的功效,即可以通过其中的自我修养训练,广泛进行政治修养、思想修养、品德修养和文学修养等,这些修养形式都是大学生民族精神培育的良好载体。

(五) 反馈改进法:借以实现大学生民族精神培育的科学化

反馈(Feedback)是控制论中的一个基本概念,引入思想政治教育过程中是指思想政治教育受控系统(教育对象)对施控系统(教育者)对其施加作用产生的信息反应。反馈改进法是指思想政治教育者凭借前述反映信息,掌握教育对象的思想现状和动向,正确地决策,并顺利开展。反馈改进法之科学依据在于它可以通过模糊的、甚至于量化的指标来反应大学生民族精神培育的现状。要得到这样的指标仅仅依靠传统的信息反馈方法,如职能表现、对象直接反馈等方式是不行的,这样得来的反馈信息模糊度太大,而且容易失真。要实现大学生民族精神培育的科学化就要积极利用活动反馈法和网络反馈法两种方式。活动反馈法是借助大学生参加有关民族精神培育的活动的人数来反应。网络反馈法是通过大学生对有关民族精神培育类书籍的借阅流量、相关影视的点击率,以及网络民意调查等。这些方式最大的好处就是可以通过量化的指标来反映大学生民族精神培育的现状,为下一步培育工作的开展提供有针对性的信息。当然,这种方法也不是完全科学、有效,也会受人为因素的影响。但是,作为一种比较精确的、参考性的指标,这种反馈改进法也值得广泛提倡和使用。

参考文献:

- ①教育部社会科学研究与思想政治工作司. 思想政治教育方法论[M]. 高等教育出版社,1999.
- ②黄希庭. 心理学[M]. 上海教育出版社,1997.

责任编辑:罗晓红