

# 技术嵌入·场域拓展·数字映像： 新时代公民道德建设的三维审视

□ 李双胜

**摘要:**随着现代信息技术在政治、经济、社会关系领域的不断渗透,并与伦理道德、价值取向交织在一起,对社会道德伦理形成了全面的冲击。传统道德根性的元素在新一轮信息技术革命中不断被解构的同时,也在场域的技术拓展中拾获了新的生机,以借助数字技术在对传统道德的守望、继承与超越的过程中转化为现代公民道德的重要组成部分。文章基于技术嵌入、场域拓展与数字映像等三重视角来揭示新时代公民道德建设的数字化发展趋势,以期全方位形塑新时代公民道德形象,为培养时代新人做贡献。

**关键词:**技术嵌入;场景拓展;数字映像;公民道德建设

**作者简介:**李双胜,湖北文理学院马克思主义学院。(湖北 襄阳 441053)

**基金项目:**本文系2022年国家社科基金后期资助“思想政治教育数字化转型研究”(22FKSB037)的阶段性研究成果。

**DOI:**10.19865/j.cnki.xxdj.2023.15.017

**中图分类号:**D648

**文献标识码:**A

**文章编号:**1007-5968(2023)15-0066-05

当今世界正处于百年未有之大变局,以互联网、大数据、物联网、云计算、人工智能等为代表的现代信息技术是这场大变革中的重要因素,并正以新颖独特的方式重塑伦理秩序,人们的道德伦理问题也随之进入一个新的层面。如果说信息技术提高了人们的问题意识、批判意识、介入意识等当代意识的自觉性,那么传统道德根性的元素将以怎样的方式呈现在现代公民道德建设中?在新时代公民道德建设问题研究中,传统道德还有多大的改造空间留给我们?这些问题要求我们应注重每一个日常生活场景,在数字文明与新时代交叠的语境中,追问生命的意义,培育新时代公民美德,从而实现道德的更迭与超越。

## 一、技术嵌入:现代社会场景多种力量的共同在场及其对现代公民道德建设的冲击

技术嵌入现代社会场景,形成多种力量共同在场的格局,改变了人们的生存方式,拓展了人类的生存空间,给人们带来了全新体验——身体的现场缺席和思想的网络在场,从本质上颠覆了人们日常生活的“场所”。由此不仅重构了“场所”,

而且还带来了现代信息技术与人类有机共生、共融的崭新样态。

1. 时代定位:新时代与数字时代叠加的格局及其对人的生存方式的影响。第一,新时代与数字时代的交叠语境。一方面,新时代,中国共产党带领中国人民实现了从站起来到富起来再到强起来的伟大飞跃,它顺应民心,合民意。新时代扩展了主体内涵,问题导向、行为导向和全面创新导向成为其时代特征。另一方面,全面数字化的生存状态,已经成为事实。在数字时代,“算法有能力塑造社会和文化形态,并直接影响个人生活。”<sup>[1]</sup>数字化成为常态,数字全面覆盖社会生活。第二,公民道德发展随着时代交叠而不断变革。对于道德问题,我们不是纠缠于纯粹概念的争论,而是直面审视现代社会自身发展现状。“我们拒绝想把任何道德教条当作永恒的、终极的、从此不变的伦理规律强加给我们的一切无理要求。”<sup>[2](P163)</sup>新时代、新理念激荡人心,数字化发展风生水起。加强公民道德建设,是一项长期而紧迫、艰巨而复杂的任务。新时代需要并内在生成新道德,以建立美好的数字生活。

2. 问题域空前复杂:时代交叠对公民道德形象的重塑提出了挑战。第一,技术嵌入社会场景给公民道德建设带来了挑战。随着社会的不断变迁,已有的道德规范常常落后于当下世界变化。如若因循守旧,就无法回应数字时代所呈现的现实问题。更何况,没有任何一种理论或者学说是完美无缺的。因为社会场域是生成道德范型的身后根基,场域变了,道德范型势必发生变化。<sup>[8]</sup>道德是现实生活中的社会存在,而现实生活场景体量巨大,因此,技术嵌入社会后,道德面临的问题域也空前复杂。在新时代与数字化交叠的语境中,在提升公民道德伦理建设问题上,我们仍面临隔靴搔痒的困境。第二,现代信息技术形塑的技术场景,对传统道德的冲击。首先,现代信息技术制造出移动空间、网络空间、地方空间、微空间等,他们彼此交融并置,形成了崭新空间。这种崭新空间不仅表现为线上与线下联结,而且彼此之间呈现出前所未有的渗透、扭结和排斥<sup>[9]</sup>等特征。“社区不再是空间上被界定的地点,而是由网络成员根据归属感和集体认同来划定边界并可以朝任何方向延伸的社会网络。”<sup>[9]</sup>其次,信息技术冲击传统地方场景,它不仅可以提供制造出碎片化的文化图景,而且为数字化插上了翅膀。一方面,“文化的多样性和异质性既是流动的现代社会的碎片化和多元的客观反映,也是它的维持因素。”<sup>[10]</sup>碎片意味着信息的野蛮生长,这给传统道德带来了巨大的冲击。另一方面,互联网造就了缺场空间,尽管人的身体缺场,但思想却可能在场。网络数字化,意味着我们不是在网上,而是生活在网上。最后,互联网技术为人类创造了全新的空间。现代科技带来的工具理性,使得各种各样越来越细的规范之网牢牢地束缚了人们的行动,给人们造成了沉重的心理负担,让人感到窒息。<sup>[11]</sup>技术的嵌入,在给传统伦理道德文化带来冲击的同时,也带来了契机。

## 二、场域拓展:公民道德建设再出发的逻辑链延伸

公民道德建设再出发,意味着可以凭借数字技术发现、弥补、改造传统伦理道德,使其融入新时代与数字化交叠的语境中。值得注意的是,数字活力的伦理内核价值应依托人民性。要站在人的生存和实践的立场上对民众意愿进行诠释,从而最广

泛地促进不同主体间的价值共识。<sup>[8]</sup>

1. 嵌入:信息技术在伦理道德建设中的作用。第一,现代信息技术带来场景突变的同时对多重场景进行整合。现代信息技术重构了三维时空,因此,我们可以身处多个虚拟空间,随意穿梭于虚拟与现实世界的多重场景。这种高卷入度、高粘性的场景不仅能延长体验时间,扩展体验空间,还模糊了虚拟与现实之间的边界。一方面,现代信息技术带来了场景的突变。多重场景的彼此交织、相互交融,拓展了实体空间的价值与意义。因此,揭示其互动关系,有助于揭示公民思想道德与行为在不同场域中的流动轨迹。另一方面,互联网不仅是一项技术工具和物理网络,互联网还是关键的社会政治因素。<sup>[9]</sup>在现代公民道德建设实践过程中应思考网络化情形下的治理场景,思考在技术革命与国家治理现代化的双重叠加背景下重塑公民道德建设的基本场景的问题。

第二,信息技术为有效规避道德滑坡提供技术支撑。随着社会场景的深刻演化与技术载体对社会成员关系的重构,传统道德体系势必面临着水土不服的困境。因此,信息技术对道德的正面改造不仅是对传统的守望与继承,更是符合时代发展的创新与超越。现代信息技术是链接传统与现代的纽带与桥梁。一方面,技术要穿透社会,嵌入基层生活与工作中,不仅需要顺应与嵌入国家治理体系,还要通过社会场域来施展,以践行道德价值和社会公平正义为使命。另一方面,过于技术化往往遮蔽了反思性能动主体。<sup>[10]</sup>技术的发展使主体原有结构平衡被打破,主体的某些本质属性被丢失,致使信息量也被一步步压缩,民意成为单一的均数,难以体现其多样化与异质化特质。其实,人类社会未来前景并不取决于技术进化,而是取决于人性自身的进化。因为每一个生长和变化的生命体所包含的情感意蕴,都有着道德伦理的支撑。道德体现出的是强烈的个体经验与体悟,这与机器的编码、解码逻辑是完全不同的。生命体不论如何存在与演进,其行为、结构和思考都保存着生物算法特有的共情、好奇、想象和创意,带有生物体特有的共同叙事。因此,智能算法需要理解并尊重生物体特征所特有的自身性经验<sup>[11]</sup>与对生命意义的追求。

2. 议题设置:技术场域的连接与公民道德建设研究领域的拓展。第一,技术场景的连接。互联

网突破了时空的局限,使得技术、场景、道德伦理问题以共生与交融的形态存在。技术场景的大链接包含互联网的强链接与技术场景的联结。首先,互联网的强链接。网络空间是人类迄今为止创造的最复杂的工具。它正深刻地改变着人类的心理和行为方式,影响着人们的日常生活。场景的符码化使得我们对虚拟空间的渴求从兴趣沉浸到身体沉浸再到心理沉浸。这意味着场景的链接与延伸不是简单意义的接触、碰撞而是在对话、交流的基础上产生思想、观念的升华。其次,技术场景的联结。移动化虚拟场景不仅加深了人的数字化生存,而且推动了人本身的变化、进化、异化和云化。互联网技术的超强连接能够让碎片化的空间重组,让实体空间与虚拟空间重新聚合生成虚实并存的社区。在不同的场域里,每一次构建的道德实践活动各不相同。最后,互联网时代,谁拥有现今的智能技术平台,谁就能在最短的时间内影响公众对社会的认知。技术负载着价值取向,也蕴含着权力。互联网拓展与重构了人际交往与互动行为。当然这种拓展也有激发风险的可能,它带来了复杂性与不确定性。厘清互联网的强链接与场域的整合,有助于揭示现代公民道德理论与实践在技术场域里的动态变化。

第二,现代公民道德建设在信息技术场域中的相关议题研究。在现代信息技术社会,要了解社会场景,必须采用多维度的复合视野考量其交互作用,以规避唯技术论而导致政治性与价值性的欠缺、价值与技术的不兼容以及对交互关系的忽视和错位等问题。现代信息技术的发展为现代公民道德形象快速重塑提供了技术工具,并辅助社会伦理道德建设在短时间内有效实施。它能打破主客体互动的时空限制,精准分配教育资源,精细化落实道德伦理的责任与义务。因此,它拓展了现代公民道德建设的议题研究范围。首先,现代信息技术给人们的生活带来了巨大的变化,乃至在强大的人工智能面前,人难免沉溺于虚拟的空间体验,弱化了虚拟场景以及人在虚拟空间的行为与现实的不同。致使人们疏离与躲避现实空间,忽视自身真实感情,游走在存在与虚无、真实与虚假、现实与虚拟等冲突中。其次,智能技术不仅能读懂用户喜好,预测用户心理,而且可以通过智能系统进行深度分析,拓展用户的生活实践范围、提升其想象力与创造力。当然,数据化、计算化思维并不能解释、解决

一切问题。因为大数据通过自己的机械语言描述、改变了个人的生存环境,进而改变了社会,它重新描述了一个可计算、可设计人与人关系的全新社会,甚至被算法所绑架。<sup>[12]</sup>因此,需要以人文精神,呼唤人性的回归来弥补单一技术的缺陷。因为,技术潜藏着巨大的社会伦理风险,从而给公民道德建设带来系列问题。最后,如果说中国的改革实践经历了从“总体性支配到技术治理”的重大转型<sup>[13]</sup>,那么,技术治理就是推进我国国家治理现代化的重要路径。《新时代加强公民道德建设实施纲要》明确强调,要综合施策、标本兼治,运用经济、法律、技术、行政和社会管理、舆论监督等各种手段,有力惩治失德败德行为,净化社会文化环境。

### 三、视角经验的新创造:新时代公民道德建设的数字映像

数字时代,网络空间已成为伦理道德拓展和道德治理实践的基本场景。新时代公民伦理道德格局的重塑,是在数字化、网络化叠加的语境中展开的。它以习近平新时代中国特色社会主义思想为话语框架,建构适应数字化、信息化发展的现代公民道德形象。因此,我们确立公民道德建设的数字映像,是在多重力量的博弈场景中确保主流价值观的“在场”权威,促使话语体系朝着包容的方向演进。这个数字映像能为每一个人绘画出一个多维度的、立体的、全方位的“全息影像”。

1. 一个不可或缺的文明窗口:新时代公民道德建设的制度规范化。加强公民道德建设体现了中国特色社会主义在新时代的实践理性特质,展现了社会主义道德风采。由于网络行为失范的现象层出不穷,且花样翻新,手法高明,并以其强大的冲击力与隐秘的欺骗性无孔不入,让人难以提防。<sup>[14]</sup>因此,即便是在数字时代,制度建设依旧是公民道德建设不可或缺的文明窗口。第一,在多重交织的社会场景中,建构公民道德的数字映像。现代信息技术拓展了空间的内涵与外延。移动空间联结了各种形态的场景,使各种微空间交互融合。人们借助互联网,在不同的空间里分享个体经验,相互交流各自不同的看法。这之中有思想观念的碰撞与交锋,也有价值的聚合与共识,并产生了新的社会交往关系。这种新的社会交往关系要求现代公民道德建设立足于视角经验的新创造,以建构现代

公民道德的数字化发展趋势。这种建构过程浓缩着中国人丰厚生命意识基因的传统伦理道德,又能破除、修正、消解源自西方后工业消费社会,以其无所不在的工业文明之工具理性价值所铸的高围墙,进而再生出一种具有生命和谐状态的现代公民形象。

第二,建立和完善网络道德行为规范。在互联网时代,对于网民来说,首先,要增强依法上网、文明上网的意识。网络场景尽管是一个新型的虚拟场景,却也是现实社会的真实投射,成为现实社会的重要延伸。如果每个公民在网上都不受约束,缺少网络文明自律行为,就无法在网络时代构筑起中华民族共有的精神家园。其次,要建立和完善网络行为规范、制度规范让人们发出并听到理性、真实、持平的声音。因此,自觉维护良好网络秩序,以正确舆论营造良好道德环境,有助于推进公民道德建设。新时代公民道德体系的构建依靠现代信息技术与现代制度的保障,它包含着个体对爱与恨、善与恶的辨别与选择,是对真实与自然的追问与思考。总之,通过公民道德制度建设这个文明窗口,个人可以在日常生活中提高精神境界,也进一步充实了现代公民道德建设的基本内容。

2. 话语维度:共生式话语转向。话语是感知和介入外部环境的触觉,我们可以用语言(命题)和逻辑符号来表示世界中存在的事实。每个民族都自身携带着其生命密码的基本话语。它不仅是通往民族文化的根脉,也是文明的重要基因,并在文明对话中获得生生不息的活力。要想超越传统道德理念和语言框架,实现传统伦理道德的现代转型,让道德伦理引起每个人的共鸣与理解,就需要提升新时代公民道德传播的深度与广度,并在话语体系及其辩证运动中用心、用力诠释人们的公共表达与有效沟通。

第一,在话语体系及其辩证运动中追寻伦理道德变迁的路径。同话语随着社会变迁不断变化一样,我国道德发展呈现着农耕文明、工业文明与数字信息化文明的历时性问题共时性承受的特点。在现代语境下,在与其他文明的互释与对话中,需要厘清并把握道德伦理基本话语的中国密码。首先,如果说话语维度是现代公民道德建设的重要一维,那么日常生活则是公民道德治理的基本话语坐标。从某种意义上来说,无论是人类的崇高理想还是人们彼此之间在交融、互动中衍生出来的

对真善美的求索,皆蕴含在人的现实日常生活之中。因此,人的日常生活话语沉淀着全部人类思维的光辉探索。由于思想交融与观念交锋带来的风险常常体现在社会成员的日常活动中,故通过对日常生活的认知和重塑,可以实现良善的治理目标。其次,话语转换也是对技术的实践诉求。在网络空间里,人们通过具象的用词,声音和流行的文化元素的联想,通过大众眼、耳、口共同参与,借助多感官体验辅助理解,激发想象力与创造力。语言是思想和心灵的一面镜子,你用什么样的语言,别人一眼就可以照见你有着什么样的思想和灵魂。因此,互联网作为技术话语,公民道德建设作为政治话语,共同塑造了新时代公民道德建设的基本场景,共同担负了培养什么人、如何培养人、怎样培养人的历史使命。最后,互联网时代,人们可以随时随地开启网上联络从而建立起新的“面对面”关系。互联网时代的被动接收信息的方法,极易让我们的思想变得肤浅。这就使得建构现代公民道德建设体系不仅要体现时代的脉动,携带中国文化的密码,更要充盈着中国文化气质的对话与互释空间,彰显中国道德独特的精神气质。

第二,通过对日常生活的认知与重塑,落实道德伦理话语转向的目标。道德选择、价值取舍渗透于社会场景,渗透于日常生活。因此,公民道德话语转向的可能性也孕育在日常生活中,并卷入到进一步寻求完备和令人满意的生活的可能性的过程中。换言之,通过对日常生活的认知与重塑,有助于落实道德话语转向。因为,生活方式的改变是道德伦理实践探索之开端。网络这个异质复杂的社会场景,让传统科层制局限性凸显。即道德问题,不是依靠单一的自上而下的机械硬性灌输,或运用单一化的知识和视野就能解决的。因此,现代公民道德建设要合理定位网络技术在日常生活中的实践效能,推动伦理道德话语共生式转型。要依托国家主流意识形态整合与调适,展开道德修复与道德实践活动,并在实践中实现共生式的话语转向,使其既有理性的思考也有温暖的情怀,进而实现自上而下的主流价值观灌输,并朝着共建、共享、共同交流的话语转型。

#### 参考文献:

[1] 陈文胜. 嵌入与引领:智能算法时代的主流价

- 值观构建[J].学术界,2021,(3).
- [2] 马克思恩格斯全集,第34卷[M].北京:人民出版社,1972.
- [3] 宴辉.反思的、批判的、重构的当代中国伦理学[J].伦理学研究,2021,(2).
- [4] 冯雷.当代空间理论批判的四个主题——对后现代空间论的批判性重构[J].中国社会科学,2008,(3).
- [5] 聂磊,傅翠晓,程丹.微信朋友圈:社会网络视角下的虚拟社区[J].新闻记者,2013,(5).
- [6] 田启波,陶日贵.鲍曼“流动的现代性”思想的三个层次[J].马克思主义与现实,2009,(1).
- [7] 王习胜,杨晓帆.现代城市文明语境中的公民道德建设探要[J].道德与文明,2020,(6).
- [8] 陈新汉.民众意愿在数字时代的表达——以社会自我批评为视域[J].华中科技大学学报,2021,(1).
- [9] 王国华.互联网背景下中国国家治理的新挑战[J].华中科技大学学报(社会科学版),2014,(4).
- [10] 张江龙.面向空间的社会工作实践:理论意义与实践路径[J].江汉论坛,2020,(9).
- [11] 孙萍.算法化生存:技术、人与主体性[J].探索与争鸣,2021,(3).
- [12] 胡志康.大数据与社会人士论:追本溯源、领域拓展及其实践探索[J].华中科技大学学报,2021,(2).
- [13] 渠敬东,周飞舟,应星.从“总体性支配到技术治理——基于中国30年改革经验的社会学分析[J].中国社会科学,2009,(6).
- [14] 卢岚.关系链接、议题互动与场景融合[J].思想理论教育,2020,(10).

责任编辑 陈若水

(上接第65页)育公共服务平台、人民网“大思政课”云平台、全国高校思政课教师基础数据系统以及各学校独自建立的红色场馆资源数据库等,均切实有效地推动着红色场馆资源在思政课教学中的充分利用。数字技术赋能场馆育人,意味着基于红色资源的数字课程的设计与运营能力应与现有思政课程的教学改革需求相匹配;意味着场馆思想政治教育资源的数字化开发、数字宣传平台乃至理论资源数据库的建造,应与红色文化主题活动的个性化、社会化相衔接。这为学校以数字化技术拓展场馆育人模式提供了延展空间,使场馆育人模式与时代的发展嵌套、与师生的生活共振。

4. 挖掘红色场馆的文化内涵,凸显场馆育人的时代特征。场馆育人的独特性不仅在于其教育资源的丰富性,更在于其本身就是一种具有社会文化价值的场景空间。从马克思交往理论来讲,不同的场景空间实质上是一种人类社会生产生活发展所凝结的文化价值的体现<sup>⑥</sup>,而场域空间以感官体验的方式对观众进行思维引导和价值塑造。发掘并拓展红色场馆的文化内涵,在场馆的建设上需要格外注意场景设计,为受教育者提供最接近历史真实的情景体验,还要注重在宏观历史背景下发掘生活化的情景,使受教育者更有代入感、使思想政治

教育更有说服力。要积极利用场域空间在社区生活中的文化属性,将红色场馆以合适的方式融入社会生活空间之中,如建设以红色文化为主题的城市公园、创意文化园区等新业态,消除红色文化与现代生活的时空隔阂,更好地促进红色场馆育人氛围的营造与创新。

#### 参考文献:

- [1] 被赋予新定义的博物馆——以人为中心 与城市相融 与时代偕行[N].中国文化报,2022-09-02(3).
- [2] 习近平在河南考察时强调:坚定信心埋头苦干 奋勇争先 谱写新时代中原更加出彩的绚丽篇章[N].人民日报,2019-09-19(1).
- [3] 吴增礼,李亚芹.“大思政课”视域下“社会大课堂”的多维阐释[J].思想理论教育,2022,(12).
- [4] 程慧中.纪念空间传承红色记忆的逻辑机理[J].理论月刊,2022,(9).
- [5] 张哲浩,李洁.陕西延安:让革命文物之光点亮信仰灯塔[N].光明日报,2022-04-29(3).
- [6] 侯振武,杨耕.关于马克思交往理论的再思考[J].哲学研究,2018,(7).

责任编辑 杨晓红