

新时代加强高校劳动教育的价值意蕴与实践路径

岳海洋

(华东理工大学 后勤保障处, 上海 200237)

[摘要] 习近平总书记在全国教育大会上强调, 要坚持中国特色社会主义教育发展道路, 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人, 明确将劳动教育确定为全面发展教育的重要组成部分。综观当前高校劳动教育工作的开展, 还存在劳动教育价值矮化、劳动教育机制虚化、劳动教育内容窄化等现象。推动高校劳动教育, 要在思想认识、教育主体、教育内容方面创新理念, 明确高校劳动教育的科学内涵; 拓展劳动教育平台, 充分发挥课堂主渠道作用、学校各类组织作用; 完善机制, 加强高校劳动教育顶层设计。

[关键词] 劳动教育 价值意蕴 实践路径

[中图分类号] G40-015 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1007-192X(2019)03-0100-05

DOI:10.16075/j.cnki.cn31-1220/g4.2019.03.018

习近平总书记在全国教育大会上强调, 要坚持中国特色社会主义教育发展道路, 努力构建德智体美劳全面培养的教育体系, 明确将劳动教育确定为全面发展教育的重要组成部分。党的十八大以来, 以习近平同志为核心的党中央高度重视劳动教育工作的开展, 形成了一系列制度成果和实践经验。党的十九大以来, 我们党立足新的历史方位和时代使命, 在充分继承的基础上, 进一步丰富和发展了马克思主义劳动观、新时代劳动教育内涵。习近平总书记关于加强劳动教育的重要论述尤其强调青少年劳动精神、劳动素养和劳动技能培养。他明确指出, “要在学生中弘扬劳动精神、教育引导学生崇尚劳动、尊重劳动, 懂得劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的道理, 长大后能够辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动”,^[1]“要通过各种措施和方式, 教育引导广大青少年牢固树立热爱劳动的思想、牢固养成热爱劳动的习惯, 为祖国培养一代又一代勤于劳动、善于劳动的高素质劳动者”。^[2]这些重要论述, 丰富了新时代党的教育方针的内涵, 也对高校提出了加强劳动教育的新要求、新任务、新

课题。

一、高校加强劳动教育的价值意蕴

1. 加强高校劳动教育是实现中华民族伟大复兴的题中之义

劳动是人维持自我生存和自我发展的唯一手段。马克思主义认为, “整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程”, 这说明劳动是人类社会生存和发展的最基本、最重要的实践。在中国社会主义革命、建设与改革开放实践中, 中国从一个积贫积弱、落后挨打的国家变成一个巍然屹立在世界东方的发展中大国, 正是靠着中国人民坚韧不屈的精神, 通过辛勤劳动获得的。习近平总书记在庆祝改革开放40周年大会上的讲话中指出: “40年来取得的成就不是天上掉下来的, 更不是别人恩赐施舍的, 而是全党全国各族人民用勤劳、智慧、勇气干出来的!”^[3]党的十九大报告宣告中国特色社会主义进入了新时代, 在新时代实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴, 要在全面建成小康社会的基础上, 通过“两步走”战

略,在本世纪中叶建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。全面建成社会主义现代化强国,实现中华民族伟大复兴不是一句口号,而是需要亿万中国人民在自己的岗位上,通过辛勤劳动,付出更为艰巨、更为艰苦的努力。

2. 加强高校劳动教育是实现高校立德树人根本任务的客观需要

当前,我国正处于全面深化改革的攻坚期,社会矛盾多发,社会问题集中呈现,加之思想文化领域的交流交融交锋日渐频繁,意识形态领域的斗争日趋尖锐,西方各种社会思潮加紧对我国进行渗透。“传统的劳动伦理被消解,劳动出现异化”,^[4]社会上功利主义、享乐主义、投机取巧、不劳而获、贪污腐败等不良社会现象对大学生的价值取向产生了较大的冲击。据《中国大学生思想政治教育发展报告(2017)》显示,当前大学生思想观念积极正向,人生态度积极乐观,但是消极人生观对大学生有不同程度的影响。比如,14.7%的大学生表示赞同“生死有命,富贵在天”这种“宿命论”观点,18.8%的大学生对此表示说不清楚;14.7%的大学生表示赞同“人为财死,鸟为食亡”这种“拜金主义”观点,17.3%的大学生对此表示说不清楚;33.9%的大学生表示赞同“人生苦短,应及时行乐”这种“享乐主义”观点,21.6%的大学生对此表示“说不清楚”。可见“享乐主义”对大学生的人生观影响极大。考试作弊、“60分万岁”等不良校园文化氛围也是这种现象的反映。该报告也指出:“对社会实践活动满意度越高、参与意愿越强烈、践行状况越好的大学生,其思想状况综合表现越佳,对大学生思想政治教育相关工作越认可。”^[5]高校加强劳动教育,就是要通过实践促进大学生知情意行相互转化,将思想政治教育的说教转化为大学生自身行动,使学生在行动中强化对社会主义核心价值观的认知与认同。

3. 加强高校劳动教育是推动青年大学生全面发展的重要路径

马克思指出:“未来教育对所有已满一定年龄的儿童来说,就是生产劳动与智育和体育相结合,它不仅是提高社会生产的一种方法,而且是造就全

面发展的人的唯一方法。”^[6]大学生正处于世界观、人生观、价值观形成的关键时期,大学不仅承载着青年学生“成才”的重要任务,同样承载着青年学生“成人”的重要使命。但是综观大学生现状,大学生虽然完成了高中到大学的身份转换,但在独立思考问题、解决问题等方面的能力并不乐观,“等靠要”等被动心态依然存在。与学生有密切接触的辅导员经常把自己描述为“保姆”,这也从一个侧面也反映了当前大学生劳动素质、劳动精神的欠缺。系统化的学科理论学习可以满足学生对于专业知识和高精技术的需求,但人格的塑造和综合素质的提升不仅需要在学科知识的学习中进行贯穿,更需要学生在实践中进行深化,知识和技术的实践应用过程以及驾驭知识和技术的思想意识的基础依然是劳动。杜威认为:“准备生活的唯一途径就是进行社会生活,离开了任何直接的社会需要和动机,离开了任何存在的社会情境,要培养对社会有益和有用的习惯,是不折不扣地在岸上通过做动作教儿童游泳。”^[7]在高校加强劳动教育,这种劳动体验不仅具有空间上的扩展效应,而且还具有时间上的延续效应,有助于实现学生知识的内在化、劳动情感的升华和劳动能力的增强,在劳动过程中进行自我改造、自我提升,实现人的全面发展。

二、当前高校劳动教育存在的问题

教育与生产劳动相结合,是马克思主义教育思想的重要组成部分,是我们党历来坚持的教育方针。新中国成立之初,教育部颁发的《中学暂行规程(草案)》就将“爱劳动”提升到“国民公德”的层面。经过几十年的发展,劳动教育的内涵不断丰富,劳动教育的外延也不断拓展,但综观当前劳动教育在学校的实际开展状况,劳动教育工作还存在不同程度的价值矮化、机制虚化、内容窄化等问题。

1. 高校劳动教育价值的矮化

我们党历来重视劳动教育的开展,但从劳动教育在党的教育方针中的历史演变,我们可以看到,“不同时期劳动教育的开展具有明显的外生性特点——以重要领导人的讲话为推动力”,^[8]在实践中存在“劳动教育在学校中被弱化,在家庭中被软化,

在社会中被淡化”的现象。虽然当前高校通过社会实践、专业实习等途径开展劳动教育，要求学生完成一定的实习实践学分，但在实习实践等活动的开展过程中，存在人被物化为“经济人”、“技术人”的现象，脱离了“育人”的本质，将“劳动”作为获得或者巩固“技能”的手段，陷入手段与工具合理性的角逐。劳动不仅创造物质财富也创造精神财富，对个人和群体的发展具有促进作用以及产生愉悦的情感作用。只是为了物质生存的劳动是异化劳动的表现，当前高校劳动教育陷入不能真正促进人的全面与自由发展的价值危机之中。

2. 高校劳动教育机制的虚化

当前在劳动教育工作的开展中，各高校虽然都有内容涉及，但对于劳动教育工作开展的顶层设计、具体规划、经费投入、激励考核等方面的体制机制还不系统完善，总的来看，高校劳动教育工作的开展表现为文件学习有余、具体行动不足的现状。即使部分高校开展劳动教育，也只停留在活动表面上的轰轰烈烈，缺乏基本理念、系统组织、长期计划以及操作性落实。例如，有的高校已经将社会实践与志愿服务纳入学分体系，通过课程化规范社会实践活动的开展，有的高校通过第二课堂成绩单完善社会实践活动的开展，但在实际开展活动的过程中，社会实践活动存在娱乐化、形式化、无序化等现象。例如，有些学生团队打着社会实践的旗号，将实践活动演变为“观光旅游”、“参观考察”，一路上走马观花，社会实践的内涵与意义浅表化；还有的社会实践活动“没有放在社会实践活动内容的精心设计上，没有放在科学的考核机制和激励机制的优化上，而是把更多的精力放在启动仪式的宏大场面和声势营造上”等。^[9]

3. 高校劳动教育内容的窄化

劳动不仅具有提供物质基础的价值，也是“人的存在方式”的终极旨趣，每一个人都应该认识到劳动教育对人的全面发展的作用，也应该在劳动中得到锻炼与成长。当前高校劳动教育囿于场地、师资、经费等资源的不足，导致高校劳动教育的广度与深度都有待进一步拓展深化。在劳动教育的参与范围上，存在劳动教育精英化倾向。例如，大多数

高校的社会实践活动基本上都是采取“点面结合”的组队方式，分为重点团队与普通团队。社会实践重点团队主要来源于学校和学院层面的学生骨干，这类社会实践团队在时间保障、物质保障、指导教师保障等方面较为充分，在成果产出、特色呈现方面也有较大优势。其余大部分学生基本上是采取自愿组队或单兵作战的方式，回乡就近参加社会实践活动，这样的实践活动其教育成效很难得到保证，一定程度上影响了社会实践教育的实效性。在劳动教育内容上，由于对劳动教育重要意义的认识不足，劳动教育主要通过专业实习或者社会实践进行呈现，部分高校将劳动教育等同于社会实践，这是一种将劳动教育狭隘化的现象，同时对各项教学活动中所蕴藏的劳动教育资源挖掘不足。

三、新时代构建高校劳动教育实践体系的思考

1. 创新理念，明确高校劳动教育的科学内涵

一是在思想认识上，劳动教育对于不断增强学生服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神、善于解决问题的实践能力，具有不可替代的重要作用，高校要高度重视劳动教育的开展，充分发挥劳动教育的育人作用。师生要对“以劳树德、以劳增智、以劳健体、以劳育美、以劳创新”的劳动教育的基础性、综合性等特点形成共振、共鸣和共识。

二是在教育主体上，要充分发挥劳动教育过程中高校多元主体的作用。首先，要充分发挥学生在劳动教育中的主体地位。当前高校开展的各类思想政治教育活动中，学生更多被看作是活动的对象，而非活动的参与者。把学生作为“对象”，往往容易忽略学生的主体性作用与他们身上所蕴藏的巨大能量。要将学生作为活动的“参与者”，不仅要在活动的策划、设计、组织、实施等过程中充分发挥学生骨干的力量，同时在活动的开展过程中，要让更多学生通过身体“在场”的劳动体验，实现由“身”到“心”知行合一的劳动教育，充分调动“活动对象”在其中的感知、思考以及行动。其次，要充分发挥

高校各部门在劳动教育中的作用。教育部党组颁布的《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》提出,要充分发挥课程、科研、实践、文化、网络、心理、管理、服务、资助、组织等方面的育人功能,构建高校思想政治工作的“十大育人体系”。这“十大育人体系”中蕴藏着丰富的劳动教育资源,高校要结合各项工作实际充分挖掘劳动教育资源,并将各项资源嵌入到劳动教育中。

三是在教育内容上,要深化劳动教育的内涵与外延。新时代劳动形式更加多元化,既有体力劳动也有脑力劳动,既有传统的生产劳动也有新兴的非生产劳动,随着劳动含义的扩展,劳动教育的内涵也相应有所扩展。对于新时代的劳动教育内涵与外延要立足于“培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人”这个根本问题进行科学设计与界定,不仅要强调劳动技能的培养,更应该把握学生在未来工作和生活中必备的基本劳动素养、劳动品质,进行劳动精神、劳动价值观的培养,“培育学生尊重劳动的价值观,培育受教育者对于劳动的内在热情与劳动创造的积极性等劳动素养”。^[10]陶行知曾批评中国乡村教育:“他教人离开乡下向城里跑,他教人吃饭不种稻,穿衣不种棉,做房子不造林。他教人羡慕奢华,看不起务农,他教人分利不生利,他教农民的子弟变成书呆子。”^[11]这一批评对于当前如何开展劳动教育,构建德智体美劳全面培养的教育体系,仍振聋发聩。

2. 拓展平台,丰富高校劳动教育路径选择

一是充分发挥课堂主渠道作用。高校思想政治理论课与各类专业课程中蕴藏着丰富的劳动教育内涵。例如,各高校基本都开设了大学生职业生涯规划与管理课程,帮助引导大学生合理、正确进行职业生涯规划,但大学生的职业价值观仍需要进一步加强。有研究针对“大学生是否愿意到西部地区或者基层就业以及不愿意的原因”进行调查,数据显示,25.5%的大学生表示不愿意到西部地区或者基层就业。不愿意到西部地区或基层就业的原因中,23.9%的大学生认为是因为“条件艰苦”和“待遇不好”。^[12]在针对用人单位的调查中,一些用人单位也反映当前高校毕业生存在“眼高手低”等现象,在工

作中“拈轻怕重”,或者在工作中不是“踏实勤奋”,而是习得一些不良社会风气,希望通过其他途径获得个人的名与利。因此,在学科学习中,不仅要加强知识的传授,更要在课程讲授中加强“劳动光荣、创造伟大”等价值观的教育,着力推进劳动教育与学科专业教育的结合,与创新创业教育等相结合,挖掘课程资源与元素,在落实、落细、落小上下功夫,将劳动精神、工匠精神、劳模精神、艰苦奋斗精神的教育纳入教育教学体系,为构建学生的精神信仰体系打下坚实的基础。

二是充分发挥学校各类组织作用。苏联著名教育家马卡连柯和苏霍姆林斯基在劳动教育理论和实践探索方面,都主张“劳动集体是劳动教育的目的、对象和手段,因此要为了集体、在集体中、通过集体来开展劳动教育”。^[13]也有研究指出,学生的劳动热情主要产生并存在于充满各种劳动关系的劳动集体之中。高校要充分发挥各类组织对于学生劳动精神的塑造作用。例如,寝室是高校比较固定的一个微型组织,学生在这个空间中交往、生活。为了维持公共空间的整洁、和谐,固然也会产生一些劳动元素,但是高校宿舍卫生状况却一直令人担忧,出现了“一个和尚有水喝,两个和尚抬水喝,三个和尚没水喝”的怪相。“一屋不扫,何以扫天下?”大学生思想政治教育要充分挖掘寝室中所蕴藏的育人元素,将劳动习惯与劳动素养的养成贯穿于学生日常生活中,培养他们勤奋、勤劳的品质,从小事做起,从细节入手,使劳动教育从“疏离生活”到“贴近生活”。

三是在各类思想政治教育活动中注入劳动教育的元素。劳动教育的过程就是个体能够将劳动变为自觉意识、自觉追求和自觉行为的过程,它必须渗透到教育的各个环节。当前高校广泛开展各类思想政治教育主题活动,活动开展的过程中可以将劳动的理念和行为要求渗透到各类活动中。例如,笔者所在的高校,积极探索“主题+朋辈+不同艺术表现形式”的思想政治教育新模式,挖掘重大历史事件的深刻内涵,在活动的组织上、开展上,学生自编自导自演,通过同学影响同学、同学感染同学,提升思想政治教育实效。在勤工助学工作的开展过

程中,充分发挥学生主体性作用,学校各类勤工助学实体完全实现了学生自我管理、自主经营,形成了与专业教育、科研实践、就业指导和创新教育相结合的全方位实践育人体系。未来在迎新工作、社会实践、志愿服务、学生党员培养、高校后勤工作等方面,也可将有助于学生劳动精神培养的元素纳入活动的设计、组织与考查中。

3. 完善机制, 加强高校劳动教育顶层设计

一是加强制度保障, 将劳动教育纳入高校教育教学体系和人才培养体系中。劳动教育对于深化教育教学改革、提高人才培养质量, 培养中国特色社会主义合格建设者和可靠接班人具有重要意义。高校应高度重视劳动教育的开展, 在责任划分、资源配置、人力保障、管理考核等方面积极构建劳动教育长效机制, 推动劳动教育的价值回归, 改变临时性、随意性、运动式等表层化的劳动教育形式。应将劳动教育作为高校人才培养体系的一个重要环节纳入学生培养方案, 通过构建融课程实验、专业实习、社会实践、项目活动等于一体的劳动教育课程体系, 做到精准定位、精心设计、精细实施, 形成规范的教学体系、严谨的教学计划、科学的激励考核方式。

二是构建家庭、学校、社会联动的劳动教育互动机制。父母在子女教育中具有不可推卸的责任, 虽然大学阶段家长的教育参与度有所下降, 但是家庭教育的模式会在大学中进行延续。特别是当前的大学生大多是独生子女, 家长承担了子女生活中很多方面的劳动, 造成子女劳动能力的弱化, “父母到学校为孩子洗衣服”、“孩子将衣服定期寄回家中”的报道屡见不鲜。因此, 在高校劳动教育开展过程中, 要将家庭资源纳入其中, 在新生入学教育以及家校互动中, 提升家长对劳动教育意义的认知与配合。教育行政部门的政策导向对于劳动教育工作的开展具有指挥棒作用。当前, 对于劳动教育的轻视主要源于应试教育所带来的评价失位所导致的“唯分数论”、“唯主科论”。如果将学生劳动教育考核的结果作为学生升学、就业以及各种人才选拔过程中的重要评价指标, 将会在全社会逐步形成重视劳动教育的文化, 使学生养成自觉劳动的意识。当

然, 社会各相关部门、单位和企业团体也有配合实施劳动教育的责任与义务, 应提供更多的资源与支持, 确保学校劳动教育的有效开展。学校不是开展劳动教育的孤岛, 需要打破传统学校教育相对自我封闭的状态, 积极构建家庭、学校、社会协同育人的整合机制。

参考文献:

- [1]习近平在全国教育大会上强调: 坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[N].人民日报, 2018-09-11.
- [2]习近平在乌鲁木齐接见劳动模范和先进工作者、先进人物代表 向全国广大劳动者致以“五一”节问候[N].人民日报, 2014-05-01.
- [3]习近平.在庆祝改革开放40周年大会上的讲话[N].人民日报, 2018-12-19.
- [4]徐海娇.劳动教育的价值危机及其出路探析[J].国家教育行政学院学报, 2018(10).
- [5][12]沈壮海, 王晓霞, 王丹等.中国大学生思想政治教育发展报告(2017)[M].北京: 北京师范大学出版集团, 2018: 69, 307.
- [6]马克思.资本论, 第1卷[M].北京: 人民出版社, 2004: 556-557.
- [7]鲁洁.回归生活——“品德与生活”“品德与社会”课程与教材探寻[J].课程·教材·教法, 2003(9).
- [8]李珂, 曲霞.1949年以来劳动教育在党的教育方针中的历史演变与省思[J].教育学报, 2018(10).
- [9]胡靖.大学生社会实践的历程、价值意蕴与发展趋向[J].思想理论教育, 2018(1).
- [10]檀传宝.劳动教育的本质在于培养劳动价值观[J].人民教育, 2017(9).
- [11]陶行知.中国教育改造[M].合肥: 安徽人民出版社, 1981: 79.
- [13]胡君进, 檀传宝.劳动、劳动集体与劳动教育——重思马卡连柯、苏霍姆林斯基劳动教育思想的内容与特点[J].国家教育行政学院学报, 2018(12).