

文化素质教育与思想政治教育的 互动与融合

宋丹^a 侯庆敏^b 崔强^b

(大连理工大学 a.学校办公室 b.团委, 辽宁 大连 116024)

[摘要]在理论认知层面,分析了文化素质教育与思想政治教育存在教育目标、教育方向、教育载体上的一致,以及基本属性、外延覆盖、育人模式上的差异。在实践逻辑层面,探索了将文化素质教育和思想政治教育融汇于课堂教学的全过程、贯穿于“第二课堂”的各环节、彰显于网络空间的全方位3条互动路径。在规律把握层面,提出了“思想植入”与“文化浸润”、“政治引领”与“素质提升”、“教师主导”与“学生主体”3对融合关系。

[关键词]文化素质教育;思想政治教育;辨析;互动;融合

[中图分类号]G641 [文献标识码]A [文章编号]1002-5707(2020)6-0143-04

我国高校从20世纪90年代中期开始进行文化素质教育的改革和探索,此后10余年,高校将文化素质教育作为推进素质教育的切入点和突破口进行了大量实践,推动了高等教育的改革发展。党的十八大以来,习近平的一系列重要讲话,为文化素质教育赋予了新的时代内涵。他在全国高校思想政治工作会议上指出,“要更加注重以文化人以文育人”^[1]这既是站在文化育人的高度,进一步深化、丰富了文化素质教育思想,也是站在立德树人的全局,深刻阐述了思想政治教育与文化素质教育协同联动的方向和路径。因此,围绕“培养什么样的人、如何培养人、为谁培养人”这一根本问题,深刻理解文化素质教育与思想政治教育的辩证统一关系,推动二者的互动与融合,对培育担当民族复兴大任的时代新人具有重大的理论意义和现实意义。

一、理论认知:文化素质教育与思想政治教育的辨析

文化与思想、政治向来密不可分。文化素质教

育与思想政治教育也存在密切关系,这种关系既体现在教育目标、教育方向、教育载体上的一致,也彰显在基本属性、外延覆盖、育人模式上的差异。

(一)文化素质教育与思想政治教育的一致性

第一,教育目标相同。从根本上说,文化素质教育和思想政治教育都是做人的工作,其目的都是为了育人。文化素质教育强调学生的成人成才,其中更加注重学生的成人,要使学生会做人,懂得做人的道理,因此,文化素质教育的过程就是培养人的过程。思想政治教育强调要培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,要围绕学生、关照学生、服务学生,不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养。二者的最终目标都是要培养担当民族复兴大任的时代新人。

第二,教育方向相同。从方向上看,文化素质教育和思想政治教育都属于意识形态范畴,文化素质教育侧重于以中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化为主要内容来教育人、熏陶人、感染人;思想政治教育侧重于以党的创新理论、国家和社会的思想政治要求和道德行为准则

本文为辽宁省社会科学规划基金项目“大数据视域下大学生思想政治教育创新研究”(项目编号:L17CSZ003)、大连理工大学党建研究项目(项目编号:DUTDJ1729)阶段成果

来动员人、规范人、引领人。虽然二者侧重不同,但是方向一致,二者都要坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位,都必须坚持不懈培育和弘扬社会主义核心价值观^[2]。

第三,教育载体相同。开展文化素质教育和思想政治教育都要借助一定的载体。二者都是课堂教学的组成部分,具有一定的结构性,同时,也都具有整体性。它要求在整个教育过程中都体现文化素质教育的思想,要求将思想政治教育贯穿于教育教学的全过程和各环节。因此,二者在教育载体上高度一致。不论是在“第一课堂”还是在“第二课堂”,不论是在校内还是在校外,不论是在线上还是在线下,二者的教育传播载体相互交织,是一种“你中有我、我中有你”的关系。

(二)文化素质教育与思想政治教育的差异性

第一,基本属性不同。所谓文化素质教育,主要是通过对大学生进行文学、历史、哲学、艺术等人文社会科学方面的教育,以提高其文化品位、审美情趣、人文素养和科学素质。显而易见,文化性是文化素质教育的基本属性。所谓思想政治教育,是“一定阶级、政党、社会群体遵循人们思想品德形成发展规律,用一定的思想观念、政治观点、道德规范,对其成员施加有目的、有计划、有组织的影响,使他们形成符合一定社会、一定阶级所要求的思想品德的社会实践。”^[3]思想政治教育从根本上是要把统治阶级的思想传递给教育对象,使其主张为教育对象广泛接受,所以,政治性是思想政治教育的基本属性。

第二,外延覆盖不同。文化是复杂的统一体,广义的文化,着眼于人与自然的联系与区别,一般包括精神文化、制度文化、物质文化和行为文化等结构层次。因此,文化素质教育是整体性的教育、宽口径的教育,首先强调的是有利于推动大学生全面发展,推动人文精神与科学精神的融合^[4],促进大学生文化素质与其他能力素质协调发展。思想政治教育,“是受政治制约的思想教育和侧重思想理论方面的政治教育。”^[5]从外延上看,一般包括思想品德教育、政治教育、理论教育、法治教育、心理健康教育等要素,其外延相对于文化素质教育而言则要窄而深。

第三,育人模式不同。笔者认为,育人的模式

具有显性和隐性之分、刚性和柔性之别。^[6]在文化素质教育过程中,教育的内容相对宽泛和自主,且会受到所在高校的办学传统、学科特点、地域文化等诸多因素的影响,具有多样性和灵活性,因而其施教过程相对柔和,话语体系相对亲和。同时,文化的传承本质上是一个濡化、内化、外化的过程,文化素质教育的主客体角色转换频繁,因而受教育主体的体验性更强、教育功能的渗透性更好,教育形式的多样性更优,其育人模式也更偏重隐性、柔性教育。思想政治教育具有鲜明的阶级属性和意识形态属性,因此其教育活动的计划性、目的性和组织性更强,具有相对固定的范式和内容。在施教过程中教育主体多数占主导地位,以正面教育为主,以“灌输”教育为常用方法,其话语体系和表达方式也更具政治性,因此其育人模式偏重于显性、刚性教育。

二、实践逻辑:文化素质教育与思想政治教育之互动

基于文化素质教育与思想政治教育二者之间的差异性,如何推动二者的良性互动对于落实高校立德树人根本任务具有重大的现实意义。文化素质教育和思想政治教育都具有显著的整体性,不能以割裂地、孤立地、片面地、静止地视角来看待,而应以联系地、系统地、全面地、运动地观点来思考。^[7]因此,促进二者之间的互动,不能局限于某一处、某一点,而要关注承载二者的载体和时空,推动实现全员、全程、全方位育人。

(一)文化素质教育和思想政治教育交汇于课堂教学的全过程

高校应注重发挥课堂教学的主渠道作用,通过推动思想政治理论课改革创新,让思想政治理论课的“包装”更时尚、“口感”更宜人,让学生更有参与感;通过挖掘各门课程的思政元素和文化元素,让各门课程与思想政治理论课同向同行,在知识传授的过程中实现思想引领。

第一,在文化浸润中讲好思想政治理论课。高校可以结合思想政治理论课的特点和教学要求,丰富教学手段,探索将思想政治理论课与文艺展演相结合。要抓住抗击疫情、全面建成小康社会、纪念建党100周年等关键节点、重大事件,通过组

织授课班级进行文艺创作和舞台展演的方式,将思想价值引领涵育于文化活动之中。高校应着力打造融文字、图片、图表、声光电、视频演示、研讨书屋、互动等多元化要素和教学手段于一体的情景教室,构建“浸润式、沉浸式”的文化教育空间。通过理论讲授与文艺汇演相结合、情景教学与文化浸润相结合的方式,让马克思主义讲中国话,让基本原理变成生动道理,让根本方法变成管用办法,让理论更生动、更接地气、更入脑入心。第二,在思想引领中上好文化课。高校应注重挖掘各门课程的德育元素,把做人做事的基本道理、社会主义核心价值观的要求、实现民族复兴的理想和责任融入各类课程教学之中,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。高校可以通过举办“课程思政”教学设计大赛和说课大赛,进一步提升授课教师的德育意识和德育能力;可结合专业特点着重介绍党和国家在经济、文化、生态文明建设等方面所取得的非凡成就,突出社会主义制度优越性,引领学生坚定社会主义道路自信、制度自信。

(二)文化素质教育和思想政治教育贯穿于“第二课堂”的各环节

高校应注重发挥“第二课堂”的育人作用,通过建设厚重浓郁的大学文化来熏陶人、感染人。在“第二课堂”的建设过程中,坚持将思想政治教育和文化素质教育融入到各类活动载体中,着力做好以文化人以文育人。

第一,以思政元素为校园文化品牌铸魂。推动思政元素与文化品牌的深度融合,让文化更具“思政味”,让思政更有“文化感”,是高校打造精品、传承文脉、以文化人的关键举措。高校在培育文化品牌过程中,应自觉遵循《新时代公民道德建设实施纲要》《新时代爱国主义教育实施纲要》等文件精神,主动将思政元素融入文化活动的主题选取、内容设计、宣传教育等环节,在文化品牌创建中传承红色基因、厚植家国情怀、加强价值引领,推进社会主义核心价值观落地生根,增强师生的文化自觉和文化自信。第二,以思政引领为校园文化赛事导航。将思政工作的政治性、先进性与文化赛事的群众性、趣味性相结合,是把牢办赛方向、深挖办赛内涵、凸显育人实效的有力保障。高校应在保持

文化赛事艺术性和观赏性的同时,突出强调思想性、艺术性、原创性、普及性和多样性相结合,在守正创新中弘扬主旋律,在传播正能量中展现新时代大学生的精神风貌。第三,以思政意蕴为重大节庆文化活动“点睛”。打造兼具仪式聚人、思政育人和审美化人功能的文化庆典活动,是塑造青年学子价值观,培养学生发展核心素养的重要途径。高校应把握重大节庆纪念日、建校日、新生入学第一天等时间节点,抓住开展各类主题教育的契机,深化爱国主义教育,策划设计沉浸式教育场景,举办主题党日、团日活动,通过组织文艺作品展演、观看优秀爱国影视作品等形式,为师生带来“别样的思政课”,组织凝聚师生,激发爱国情怀。

(三)文化素质教育和思想政治教育彰显于网络空间的全方位

网络来源于现实,又超脱于现实。高校应注重把网络空间作为开展文化素质教育和思想政治教育的新载体,推动传统优势同信息技术高度融合,使其联网上线,增强时代感和吸引力。

第一,抓内容建设,让推送成为入脑入心、口口相传的“流行曲”。用好网络空间要坚持“内容为王”,善于通过将文化与思想政治教育相融合,打造师生喜闻乐见的网络文化产品,让高大上的“主旋律”变成接地气的“流行曲”。高校应注重做好线下活动的线上分享,线下做实线上作势,扩大教育覆盖面,提升育人实效性。高校应注重转变话语体系,用好网言网语,让更多推送内容成为学生喜欢吃、能吸收的“营养大餐”。第二,抓队伍建设,让师生成为主流文化和社会主义核心价值观的“代言人”。用好网络空间要坚持“队伍为重”,打造一支坚守底线、敢于亮剑、善于发声的网络铁军。高校应注重专兼结合、全员协同,充分发挥辅导员、导师等队伍作用,打造以“网络评论员”为核心、“网络宣传员”为骨干、网络文明志愿者为主体的网络宣传队伍。在教师培训中,增设网络文化育人相关内容及网络思政培训课程,在学生培养中,增设网络媒介素养和网络文明教育等相关课程。组织网络宣传队伍维护清朗网络空间,唱响网上好声音,传播网络正能量。第三,抓平台建设,让网络成为凝聚青年、服务青年的“大前方”。用好网络空间要坚持“平台为要”,强化阵地意识,既要用

好“全国一盘棋”的公共平台,也要建强“守好一段渠”的校内阵地。高校应扎实推进易班建设,用足用好全国高校思想政治工作网、中国大学生在线等公共平台。应积极支持校园融媒体中心、网络文化工作室、新媒体联盟等组织的建设和发展,通过专题培训、主题沙龙等加强经验交流,提升校内新媒体平台的建设水平。

三、规律把握:文化素质教育与思想政治教育之融合

融合的理念是一种基于整体、系统、协作的价值标准,对于推动文化素质教育与思想政治教育的互动与交融,具有很强的指导性和适应性。聚焦文化素质教育和思想政治教育的辩证关系和实践逻辑应重点把握3对融合关系。

第一,“思想植入”与“文化浸润”相融合。思想政治教育因其与生俱来的政治属性,必然在一定程度上、多数场合下要旗帜鲜明、直接外显,这种显性的思想植入对于当代青年学生的教育效果往往不尽如人意;文化素质教育因其根植于深沉的、厚重的、高度自觉的文化遗产之中,往往具有一定的隐蔽性和渗透性,常常在不知不觉中让人受其熏陶、接受教育。因此,实施思想政治教育与文化素质教育应该着重促进育人模式上的融合,坚持显性教育与隐性教育相统一,坚持刚柔并济,既要举旗亮剑,又能润物无声;既要严格规范,又能春风化雨。高校应增强这种融合意识,完善课程体系建设,深挖各类课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源,推动“三全育人”落细落实。

第二,“政治引领”与“素质提升”相融合。高校要落实立德树人根本任务,坚持社会主义办学方向,就要不断强化政治引领。高校要培养有理想、有本领、有担当的时代新人,也必须强调学生的素质提升。新时代的文化素质教育被赋予了以文化人的丰富内涵,“文”是基础,用什么样的“文”来“化人”决定了“化人”的最终成败,如果用承载错误价值观念的“文”来“化人”,就会把人“化”到歧途,甚至“化”到反面去,所以在“文”的选择上要主动遵循思想政治教育的相关要求。同时,“化”是关键,“化”的途径和方法决定了“化人”的最终效果,

所以高校要深入掌握青年的思想特点和行为方式,善于运用视频、音频、动漫、网游等技术手段丰富完善教育的呈现形式,善于打造师生喜闻乐见且内涵丰富的文化活动,通过文化素质教育与思想政治教育的有机融合,打通立德树人的“最后一公里”。

第三,“教师主导”与“学生主体”相融合。思想政治教育因其价值传导具有特定的方向性,决定了教师必须树立主导地位。文化素质教育具有很强的体验性,进而学生主体地位得到更加充分的彰显。推动文化素质教育与思想政治教育的融合互动,关键是要推动教师与学生的同频共振。教师要更好地发挥主导作用,绝不能采用一种“居高临下”的姿态,而是要聚焦学生的思想问题发力,引导学生发现问题、分析问题、思考问题,要做到情理相融,让道理富有真情实感、易于接受,用有文化、有温度的教育解决学生困惑、滋润学生心田、触及学生灵魂。同时,也要注重发挥学生的主体性作用,采用启发式、案例式、沉浸式的教学方法和文化活动形式,激发和调动学生的主观能动性,从而推动教学相长、师生共进。

参考文献:

- [1] 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09.
- [2] 宁秋娅.大学生思想政治工作再认识[J].中国高等教育,2017,(18).
- [3] 张耀灿,郑永廷.现代思想政治教育学[M].北京:人民出版社,2016.
- [4] 徐丽丽.互惠互利多元文化和而不同淡化专业素质教育全面发展——“多元文化与学校人文素质教育”分论坛研讨综述[J].国家教育行政学院学报,2005,(10).
- [5] 张耀灿,徐志远.思想政治教育及其相关重要范畴的概念辨析[J].思想理论教育,2003,(1).
- [6] 崔强,宋丹.供给侧改革视域下如何提升高校思想政治教育质量[J].中国高等教育,2020,(Z1).
- [7] 宋丹,崔强,侯庆敏.新时代高校思想政治教育质量提升的思考和实践[J].思想教育研究,2019,(10).

[责任编辑 张盼]