

思想政治教育矛盾的实践体系之维检视

陈启超

(河海大学 马克思主义学院, 江苏 南京 211100)

[摘要] 思想政治教育矛盾既是实践的又是理论的,反映着唯物辩证法在思想政治教育领域中的运用。在构建起理论体系的同时,思想政治教育矛盾研究也存在着意见分歧,体现为思想观念与实践体系的论域分化。实践体系论域中的思想政治教育矛盾具有更加根本性的意义,是关系到思想政治教育运行发展的内部矛盾。就内涵而言,实践体系矛盾是思想政治教育内部的矛盾,进一步体现为思想政治教育系统性的矛盾,又与思想性密不可分。思想政治教育系统内圈层、中圈层、外圈层的系统运行构成了实践体系矛盾的运动,反矛盾的实践推动着实践体系矛盾的发展,促进矛盾向内生动力转化。总体上,实践体系矛盾的研究是思想政治教育矛盾研究整体中的一部分,其所体现出的内部化、系统论、实践性特点能够为推动思想政治教育矛盾研究的持续发展带来有益促进。

[关键词] 思想政治教育矛盾;实践体系;系统性;内部化

[中图分类号]G641 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1002-5707(2023)9-0022-06

“思想政治教育矛盾”议题是思想政治教育基础理论问题之一。矛盾体现在事物内部间、事物与其他事物间的关系之中,而事物发展的根本原因不在外部而在内部,是“事物内部的必然的自己的运动”^{[1]301}。思想政治教育矛盾存在于思想政治教育系统内部的矛盾运动中,虽然与外部因素有关,但矛盾的根源在于系统内部。矛盾是动态并持续发展着的,思想政治教育矛盾研究接续发展,应当重视思想政治教育矛盾的内部视角,以系统论的观点,将思想政治教育内部矛盾置于思想政治教育系统的实践体系之中进行考察,从系统内部解析思想政治教育矛盾研究议题,这在新时代思想政治教育矛盾变化发展研究中具有重要意义。

一、思想观念与实践体系:思想政治教育矛盾研究的论域分化

矛盾在思想政治教育实践中客观存在着,以

矛盾双方的现实冲突和对立统一关系的形式呈现,包括人们观念中的冲突和对立统一关系与思想政治教育实践活动中的冲突和对立统一关系。随着学科的设立和建设,思想政治教育矛盾从实践中的客观存在成为理论研究中的基础性研究议题,经由广泛、深入的研究,形成了较为完整的理论体系。不仅在纵向上形成了思想政治教育根本矛盾、基本矛盾、过程矛盾、具体矛盾等纵向细分论题的研究,还发展了思想政治教育矛盾与思想政治教育本质、根本动力、目标任务等横向重要议题的关联性研究。纵向与横向两方面的研究成果组成了思想政治教育矛盾研究的理论体系。因此,思想政治教育矛盾既是实践的,又是理论的,是唯物辩证法应用于思想政治教育研究的反映。

思想政治教育矛盾研究在取得研究进展的同时也存在着意见分歧,体现为思想政治教育矛盾研究论域的分化——思想观念与实践体系的分化。一方面,学者们认为思想政治教育矛盾是思

本文为国家社会科学基金重点项目“思想政治教育基础理论体系研究”(项目编号:19AKS008)、江苏省研究生科研与实践创新计划项目“思想政治教育专业大学生学业倦怠研究”(项目编号:KYCX18_0505)阶段成果

想观念层面的矛盾,包括社会要求的思想观念与教育对象的思想观念现状间的矛盾、受教育者的思想观念需求与教育者的思想观念供给间的矛盾、理想状态下人们的思想观念水平与现实中心人们的思想观念水平间的矛盾等。如在思想政治教育基本矛盾的研究中,学者们所普遍认同的观点“一定社会发展所需要的思想政治素质与人们的思想政治素质现实状况之间的矛盾”^[21]便是在思想观念论域中对基本矛盾作出的判断。基于这样的矛盾分析,对矛盾的化解便是在思想观念上解决矛盾双方的差距,消除受教育者思想政治水平与一定阶级、集团、社会要求的思想政治要求间的差距,处理好其间的张力。另一方面,学者们亦认为思想政治教育矛盾是实践过程中思想政治教育自身体系的矛盾,将思想政治教育矛盾置于“思想政治教育实践展开、运行、延续、发展的流程”^[22]中考察。这样,思想政治教育矛盾便体现于实践体系的系统运行之中,体现在实践运行中各要素间持续性、动态性的变化关系上。在这一论域中,思想政治教育矛盾的体系化、系统化研究逐渐形成并发展起来。思想政治教育矛盾被表述为“关系性活动之间以及关系性活动内部各要素之间的对立统一关系。”^[23]有学者进一步探讨了矛盾的体系,将其表述为包含了“思想政治教育过程与外部环境的矛盾、思想政治教育过程内部的矛盾、思想政治教育过程中主体(教育者、受教育者)自身的矛盾”^[24]的综合体系。基于这样的矛盾分析,便要在系统、要素、关系的范围内解构思想政治教育的矛盾,进而在具体实践的环节、步骤和具体的关系结构中解决思想政治教育的实践体系矛盾。

造成论域分化的原因是深远的,从微观结构上可以作出一定的解释。在微观层面,思想政治教育既体现为教育者与教育对象的思想交流,同时也体现为一系列的教育、教学、宣传、研讨等活动的实施,两方面相区别,又相互联系。以思想观念取向定义的思想政治教育矛盾更多表征的是一种思想政治教育将要解决的矛盾,其位于思想政治教育外部。而以实践体系取向定义的思想政治教育矛盾则表征的是一种思想政治教育本身的矛盾,位于思想政治教育内部。二者亦有先后的关系,只有把本身的矛盾解决,才能解决要解决的

矛盾,前者是基础,后者是目标。戴锐曾提出“在思想政治教育学科的分析框架中,其中心是思想观念的结构,还是教育组织结构?”^[25]的问题,并作出“我们的研究过度关注前者,而不适当地忽视了后者的重要性”^[26]的判断。这一判断在思想政治教育矛盾研究中亦能反映类似的问题,当前的研究更加重视思想观念论域中的思想政治教育矛盾研究,而对实践体系论域中的思想政治教育矛盾相对关注不足。实际上后者具有着根本性的意义,是关系到思想政治教育自身发展的内部矛盾。思想政治教育作为系统,其运行是系统内各个要素协调配合运作的过程,这一过程亦是内部要素间矛盾的显现与化解的过程。关注这些内部矛盾是当前思想政治教育矛盾研究的趋势。因此,本文研究思想政治教育矛盾,以实践体系论域中的思想政治教育矛盾为对象,以期从内部化、系统化的方面对思想政治教育矛盾研究作一推进,从而在思想政治教育内部系统中把握思想政治教育矛盾关系。

二、思想政治教育实践体系矛盾的内涵阐释

思想政治教育实践体系矛盾是思想政治教育自身内部的矛盾,在矛盾的运行和发展中体现出系统性的特征,并且与思想性密不可分。

(一)实践体系矛盾是思想政治教育的内部矛盾

矛盾体现为内外联系中要素间的对立统一关系,既包括自身具有的矛盾,也包括与外部联系过程中产生的矛盾。唯物辩证法深刻揭示了内部矛盾是推动事物发展的根本动力。“唯物辩证法的宇宙观主张从事物的内部、从一事物对他事物的关系去研究事物的发展,即把事物的发展看作是事物内部的必然的自己的运动,而每一事物的运动都和它的周围其他事物互相联系着和互相影响着。”^[27]思想政治教育实践是为实现思想政治教育目的而进行的主观见之于客观的对象性活动,其作用对象是人的思想,而对“思想”形成影响力和作用力的根本在于思想政治教育实践。围绕着思想政治教育实践,扩展形成了思想政治教育的社会关系体系,如构建教育关系、管理关系、工作关

系、指导关系等,以实现思想政治工作的运行。思想政治教育实践亦生产了居于社会关系体系之下的思想政治教育的物质基座,包括思想政治教育的设施、设备、资源以及实践工作开展所需的载体、平台等,由此形成思想政治教育物质空间^[9]。实践造就了思想政治教育,思想政治教育实践构成了思想政治教育的存在方式。因此,思想政治教育实践是思想政治教育内部的必然的自己的运动,实践中各体系间的矛盾构成思想政治教育的内部矛盾。

(二)实践体系矛盾是思想政治教育系统性的矛盾

随着系统论在人文社会科学中的运用,将思想政治教育视为系统为学界所普遍认同。“现代思想政治教育相异于以往时代思想政治教育的一个突出特点就是它已经形成了一个空前庞大的整体系统,形成了一个由众多要素构成的、在一定结构形式下按照一定的机制运行并同外部环境发生着互动关系的、具有特定功能的社会有机系统,它具有十分典型和鲜明的系统特征。”^{[7]204}虽然对于这一系统的构成发散出不同的见解,但基本上认同思想政治教育系统是蕴含于社会系统中,由多个子系统构成的相对独立的系统的观点。系统的运行亦是矛盾运动的过程,系统的要素、结构、整体间形成的关系网络本质上是矛盾运动的立体网络。如孙其昂、张建晓提出“一个系统”与“四个子系统”组成的系统框架,其中,“一个系统”是指思想政治教育系统,“四个子系统”为思想政治教育系统内部分化形成的子系统,即“思想政治教育知识子系统、学科子系统、工作子系统和环境子系统”^[8]。因此,实践体系矛盾便呈现为思想政治教育系统与子系统间、子系统间、子系统内部要素间的矛盾。而作为系统性的矛盾,思想政治教育实践体系矛盾的蛰伏、出现与发展,共存、斗争与融合并不体现为杂乱无章,即矛盾不是随机与偶然的,而是在总体层面上体现着整体、有序、动态的系统原则,从而具有着发生发展的逻辑关联性。

(三)实践体系矛盾是与思想性密不可分的矛盾

内部化要求深入到思想政治教育内部,进入核心领域。实践体系矛盾议题要深刻反映思想政治教育的特性,便要回归到“思想”这一思想政治教育的核心领域之中。“思想政治教育无非是面对

人们的思想矛盾开展工作,最终解决思想矛盾。”^[9]思想政治教育实践体系矛盾不是经济活动的矛盾,不是物质生产的矛盾,其是以解决人们思想问题的实践为核心而形成的矛盾。因此,要理解思想政治教育实践体系矛盾,便要深入到实践对象的认知、观念、思维中,回到“思想政治教育基本矛盾的诞生地——思想领域”^[10]之中。从微观的视角审视思想政治教育矛盾发生的根源会发现,人的思想、立场、观点是具有排他性的,人们一旦接受了一种立场、形成了一种观点或思想之后,对于对立的观点是排他的,即使思想有着兼容并包的特性,但依旧有着主次之分,主次之间有着矛盾。思想政治教育实践要使教育内容所承载的思想成为受教育者思想体系中的主导的思想和观点。这个过程中,思想政治教育所倡导的思想立场会与其他的思想立场形成矛盾关系。因此,思想政治教育的实践体系矛盾与思想政治教育本身的特质相关,其落实在实践活动的整个过程中,但在根本指向上是为了解决人们的思想矛盾,与思想性密不可分。

三、思想政治教育实践体系矛盾的运动与发展

实践体系矛盾的运动是在思想政治教育实践活动的系统运行中呈现的,在思想政治教育系统内圈层、中圈层、外圈层的系统运行中,矛盾有着不同的内容与运动方式。在思想政治教育前进发展过程中,反矛盾的实践推动着矛盾的发展,促进实践体系矛盾向发展动力转化。

(一)实践体系矛盾的系统性运动

实践体系矛盾体现为思想政治教育系统运行中要素间、系统与要素间、系统间的对立统一关系,其运动发展嵌合在系统的运行过程中。“思想政治教育系统是由思想政治教育知识、学科、工作、环境等子系统构成的有机整体。在具体运行中,思想政治教育系统结构呈现为由以相依性共存为逻辑的内圈层、以相互性关联为逻辑的中圈层、以复合性关系为逻辑的外圈层构成的圈层结构。”^[8]将建立在圈层结构基础上的系统运行的分析框架嵌入思想政治教育实践体系矛盾的系统性

分析中,便能将思想政治教育实践体系矛盾的运解构为内圈层、中圈层、外圈层的矛盾运动。

思想政治教育系统内圈层是指各个子系统自身作为独立系统,由子系统整体构成思想政治教育系统的内圈层。内圈层的矛盾体现为学科、工作、知识、环境4个子系统各自的内部矛盾。学科子系统的直接目标是学术创造和生产,学科子系统在运行中的矛盾是学术研究与实践应用的矛盾;工作子系统的目标是人的思想的引导和培育,工作子系统在运行中的矛盾是实践工作中的教育者与受教育者间的矛盾;知识子系统的目标是知识体系的建构与思想政治教育文化传承,知识子系统在运行中的矛盾体现为理论与实践的矛盾;环境子系统的目标是思想政治教育实践条件的建构与生成,环境子系统在运行中的矛盾体现为环境建构中应然与实然间的矛盾。这4个子系统各自的矛盾运动构成了思想政治教育实践体系内圈层的矛盾运动内容。

思想政治教育系统中圈层是指“思想政治教育系统内各子系统及相互关系的总和,是系统与子系统、子系统与子系统之间关系的总和”^[8]。因此,中圈层涉及的是整体与部分,合力与分力的关系。具体而言,中圈层的矛盾关系包含着4个子系统间的纵向平衡关系以及子系统与作为整体的思想政治教育系统的关系这两种类型。一方面,4个子系统间存在着相互依存、相互作用的关系。知识子系统在思想政治教育系统中构成理论基础,为其他子系统提供知识前提,是学科、工作、环境的指导力量,而她又需要其他子系统提供知识理论的现实质料与实践经验。学科子系统为思想政治教育系统及其他子系统提供理性分析与学术研究的成果,而她又需要其他子系统供给研究内容、条件和场域。工作子系统是推动思想政治教育在现实中落实的主导力量,是其他子系统实践检验的系统场域,供给现实的实践经验与实践智慧,而她又需要其他子系统的支持。理想状态下思想政治教育系统要实现4个子系统有条不紊的同步发展,而在现实当中时常出现迟滞、不匹配和矛盾的现象,如学科子系统跟不上实践子系统的步伐、知识子系统的规划与指导超越了对实践与环境子系统的现实判断与认

识而失去实效、实践子系统不能对知识子系统的指导执行到位而打了折扣等。因此,矛盾存在于4个子系统间的运行与发展中。另一方面,作为整体存在的思想政治教育系统与子系统间存在着矛盾,体现为整体与部分间的矛盾关系,二者相互对立又相互依存。子系统间的合作运行构成思想政治教育系统的整体合力,而任何一个子系统在整体运行中的滞后或缺失则会造成整体系统的损耗,从而影响系统的合力。

思想政治教育系统外圈层是思想政治教育系统与社会系统相重合的部分所构成的关系圈层。其在思想政治教育系统中相对靠外,反映思想政治教育系统与外部社会的互动。在思想政治教育系统的外圈层中,矛盾体现为思想政治教育与社会、个体与社会的矛盾关系。思想政治教育作为社会治理的重要方式,反映和体现社会发展的要求,为社会发展构建良好的思想生态。同时,思想政治教育在一定程度上又反映着社会个体的思想需求,这是教育者在思想政治教育实践过程中可以感受和捕捉到的。在系统外圈层的运行过程中,思想政治教育扮演着连接社会与个人的中间角色,社会与个人在思想层面上的矛盾汇聚到思想政治教育中间角色中,并由思想政治教育来解决,这样一定社会一定阶级对人们思想品德的要求与人们实际的思想品德水平之间的矛盾便成为思想政治教育的基本矛盾。思想政治教育围绕这一矛盾的解决而展开实践,这一实践的过程构成了思想政治教育实践体系外圈层矛盾运动的内容。

(二)反矛盾的实践推动实践体系矛盾的发展

思想政治教育实践体系矛盾体现在思想政治教育系统的运行和发展过程之中,成为思想政治教育变化发展的动力。在这过程中,要重视“反矛盾的实践”的推动作用。矛盾推动事物的发展,不仅因为矛盾本身所带来的对立面的冲突和对抗,还在于人在主体性基础上对矛盾所表征的冲突和对抗的批判、反抗,进而导向矛盾的解决。因此,在将矛盾与事物发展动力关联起来思考时,不单要看到矛盾是事物发展的动力,更要看到人们反矛盾的实践对矛盾发展的推动作用。思想政治教育实践体系矛盾的解决诉诸于反矛盾的政治

教育实践。“反”即反抗、反对,是对人们主动对抗矛盾的反映。反矛盾的实践,彰显的是人在矛盾的运动发展过程中具有主体性的一面,主动地参与到矛盾双方对立统一运动的过程中。

思想政治教育实践体系矛盾沿着蛰伏、出现与发展,共存、斗争与融合的路线发展,在矛盾运动的各个阶段,均离不开人们反矛盾的实践。首先,“反矛盾”意味着预先发现矛盾,并对矛盾保持关注和研究。“炸弹在未爆炸的时候,是矛盾物因一定条件共居于一个统一体中的时候。待新的条件(发火)出现,才发生爆炸。”^[133]思想政治教育系统存在着尚未激化的矛盾,这些蛰伏矛盾应纳入教育者、研究者、实务工作者的视野,做到提前关注,深入研究。其次,“反矛盾”意味着适时激化矛盾,对处于蛰伏期的矛盾在适当条件下进行暴露和激化。毛泽东指出:“党内如果没有矛盾和解决矛盾的思想斗争,党的生命也就停止了。”^[130]此处“解决矛盾的思想斗争”便是党主动进行的反矛盾的实践,正是在反矛盾的实践中矛盾的对立统一运动不断发展,生成党的事业发展的动力,永葆党的生命力。对思想政治教育而言,敢于暴露矛盾,适时推动矛盾的激化,在一定意义上是对思想政治教育系统健康运行的维护。最后,“反矛盾”意味着主动化解矛盾,促进矛盾的对立统一运动。“对立面的统一(一致、同一、均势)是有条件的、暂时的、易逝的、相对的。相互排斥的对立面的斗争则是绝对的。”^[130]思想政治教育内部矛盾出现后,反矛盾的实践要为对立面的统一创造相对的条件,切实分析矛盾的性质,把握主要矛盾和矛盾的主要方面,加速矛盾从对立发展到统一的过程,延长和保持矛盾对立面统一的状态,并为下一次矛盾的出现和激化做好准备。

四、实践体系矛盾对思想政治教育矛盾研究的促进

实践体系矛盾的研究是思想政治教育矛盾研究整体中的一部分,其所体现出的内部化、系统论、反矛盾的实践特点能够为思想政治教育矛盾整体性的研究带来有益促进,推动思想政治教育矛盾研究的接续发展。

(一)以内部化的视角推动思想政治教育矛盾研究的深化

思想政治教育内部化是“思想政治教育在寻求专业化与科学化过程中形成的一种建设思路与发展趋向,是思想政治教育在学科建设、学术研究以及实际工作中积极主动地进行自我认知、自我建设以及自我实现的过程”^[12]。内部是相对外部而言的,内部化即指明了研究的方向性,体现为思想政治教育的内部探索,而非向外或在外部的研究。思想政治教育矛盾研究需要依循内部化的研究方法,从而体现思想政治教育矛盾研究的自觉的学科意识、科学精神与边界概念。具体而言,思想政治教育矛盾研究遵循内部化方法论的核心内容有二,即立足本身与把握特质。立足本身即立足思想政治教育本身,着眼着力于对思想政治教育自身的了解和认识,准确把握思想政治教育矛盾研究的边界。区分思想政治教育矛盾与非思想政治教育矛盾,辨别思想政治教育内部矛盾与思想政治教育外部矛盾,使思想政治教育矛盾研究在思想政治教育知识、学科、工作、环境的边界内开展,从而避免思想政治教育矛盾研究逾越边界带来研究的泛化和偏离问题。把握特质即指在思想政治教育矛盾研究过程中立足思想政治教育独有的专业性、职业性、实践性来分析思想政治教育的独特矛盾内容和矛盾运动发展方式。

(二)以系统论的方式解构思想政治教育矛盾的运动和发展

思想政治教育矛盾研究在深层次上由矛盾思维所主导,具体来说,体现为认识对象时,既坚持客观性的基础,又要坚持全面性和主次性。事物的矛盾往往不是以单个矛盾的形式存在,更多时候呈现为矛盾的集合。因此,系统思维首先帮助矛盾学说确立了矛盾集的观点。一方面,推动思想政治教育矛盾形成涵盖根本矛盾、基本矛盾、具体矛盾的矛盾体系。另一方面,明确思想政治教育矛盾是思想政治教育系统运行过程中系统、子系统、要素间的矛盾。此外,在系统论的方法论指导下,应实现矛盾研究的整体性、有序性、动态性。所谓整体性,就是揭示系统和要素的关系原则。作为系统整体的矛盾与系统中要素的矛盾不是相互分离的,要素间矛盾的组合形成系统整体的矛

盾,但作为整体的矛盾是具有新的性质与特点的矛盾,反映出矛盾的新质。对系统整体矛盾的解决则要深入到系统中要素间矛盾的分析与解决之中。所谓有序性,就是揭示系统矛盾的层级关系。有序性在系统中指向了系统组织的层次性和要素排列的规律性,在矛盾系统中,各矛盾均有各自的地位、归置和矛盾运动的领域,矛盾运动的背后,是系统的层级运动,这为把握矛盾运动的规律性提供了基础。所谓动态性,即说明矛盾系统的运动与变化原则。在矛盾系统的运行中,产生矛盾的要素时刻处在同其他要素、系统整体和周边环境的相互联系之中,在运动中进行调整与适配,具有自组织的能力,从而在矛盾要素的动态运动中实现矛盾的新陈代谢和自我更新。

(三)以实践为立足点促进思想政治教育矛盾的解决

唯物辩证法认为,发展是新事物对旧事物的否定,是矛盾的解决,即新矛盾对旧矛盾的替代。但矛盾本身并不先天成为事物发展的动力,是人们反矛盾的实践推动矛盾的发展,从而为事物发展提供了动力。实践是保持人主体在矛盾中主体性的有效路径。人们反矛盾的实践推动矛盾的解决,或者说推动旧矛盾的解决,新矛盾的产生,进而推动思想政治教育发展。思想政治教育矛盾研究要在深化探讨思想政治教育矛盾的基础上,加强反矛盾的研究,即解决矛盾的实践研究。这便要求思想政治教育矛盾研究要深入到矛盾的具体性、特殊性中去,分析矛盾特性,准确把握矛盾运动中的和矛盾的主要方面,进而在实践中有针对性地解决矛盾。毛泽东在《矛盾论》中指出:“不论研究何种矛盾的特性——各个物质运动形式的矛盾,各个运动形式在各个发展过程中的矛盾,各个发展过程的矛盾的各方面,各个发展过程在其各个发展阶段上的矛盾以及各个发展阶段上的矛盾的各方面,研究所有这些矛盾的特性,都不能带主观随意性,必须对它们实行具体问题具体的分析。离开具体的分析,就不能认识任何矛盾的特性。”^{[11][17]}因此,思想政治教育矛盾研究在立足实践的方法论指导下,要实现矛盾研究从宏观向中观,继而深入微观的发展,将矛盾分解至思想政治教育实践活动的基层和一线,以具体性矛盾的解决

推动整体性矛盾的运动和发展。

参考文献:

- [1] 毛泽东选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1991.
- [2] 《思想政治教育学原理》编写组.思想政治教育学原理(第2版)[M].北京:高等教育出版社,2018.
- [3] 刘焯.思想政治教育过程矛盾体系新探[J].思想教育研究,2004,(1).
- [4] 李敏.思想政治教育过程矛盾新解[J].湖北社会科学,2020,(7).
- [5] 戴锐.思想政治教育学科建设的基础性问题探要[J].重庆工商大学学报(社会科学版),2013,(1).
- [6] 陈启超,孙其昂.思想政治教育现代转型的空间维度诠释[J].思想教育研究,2022,(6).
- [7] 毕红梅.论现代思想政治教育系统特征与思想方式的转变[C].武汉:华中师范大学,2003.
- [8] 孙其昂,张建晓.基于新理论框架的思想政治教育系统建构[J].河海大学学报(哲学社会科学版),2020,(1).
- [9] 白显良.论在思想政治教育中坚持马克思主义方法[J].学校党建与思想教育,2012,(19).
- [10] 王莹,孙其昂.思想政治教育基本矛盾“老问题”的新探索[J].思想教育研究,2018,(1).
- [11] 列宁全集(第55卷)[M].北京:人民出版社,2017.
- [12] 叶方兴,孙其昂.论思想政治教育内部化[J].湖北社会科学,2014,(9).

[责任编辑 夏欢]