

大学生网络趣缘行为分析及教育对策

富 旭

(上海大学 学生工作办公室, 上海 200444)

[摘要] 移动社交网络环境下, 大学生的人际交往和信息交流呈现出趣缘化的行为特点。趣缘行为以兴趣共同体为导向不断凝聚大学生的圈群化认同, 进而实现由学生个体到趣缘群体的演变。大学生网络趣缘行为的研究为高校德育工作提供了新视角和新思路, 思想政治教育工作者可以通过网络平台研究大学生的兴趣图谱, 把握大学生网络趣缘行为的话语特点, 正确引导网络趣缘群体的价值取向, 构建基于大学生网络趣缘行为的生涯发展培育机制, 进一步形成高校网络思想政治教育线上线下一体化格局的生态体系。

[关键词] 高校德育 大学生 网络趣缘行为

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1007-192X(2016)02-0081-04

DOI:10.16075/j.cnki.cn31-1220/g4.2016.02.016

传播学者麦克卢汉曾提出, 媒介即人的延伸。伴随着网络传播的社会化发展进程, 以移动平台为载体的新兴媒体开始逐渐成为网络传播的重要工具。网络媒介正是在生活中实现了人与人之间交往关系的延伸, 从而使传统的人际交流和沟通方式逐渐演变成为以网络平台为载体的关系型互动。在此过程中, 由于社交网络的共享性和开放性, 人际关系的互动出现了以兴趣爱好为导向的圈群化趋势, 并在此基础上自然产生了行为聚类和话语共同体, 形成了网络趣缘现象。

从广义上讲, 趣缘行为是人们在社会生活中由于兴趣相投而建立起来的人际关系。从狭义上讲, 则可以理解为人与人之间以情感、趣味为媒介进行交流和表达的沟通方式。而本文所研究的大学生网络趣缘行为则定义为大学生群体在社交网络平台上以兴趣爱好为共同基础体现出的聚类表达、个性关联以及群体互动。并以此为基础研究大学生网络趣缘行为的表现形式、传播规律和驱动因素, 同时分析网络趣缘行为对大学生成长发展的影响以及思想政治教育工作中面临的新问题, 为进一步创新网络德育工作的实践途径提供建议和方法。

一、大学生网络趣缘行为的结构化分析

当代大学生大多为“90后”乃至“95后”群体, 他们追求个性化和差异化, 崇尚自我、展现自我、成就自我是这一群体的共性特征。而社交网络平台的发展恰恰迎合了他们个性化的交往需求和表达方式, 使他们在互动与表达的过程中, 不断以个人为中心, 寻求价值认同和群体聚类, 体现出了趣缘行为的特点和因素。

1. 大学生网络趣缘行为的表现形式

当前社交网络软件从营销推广的角度都有“趣缘”相关的核心功能。结合网络行为理论的相关内容, 从当前大学生群体流行的社交软件实例中可以分别从话语表达、内容关注以及群体互动概括出主要表现形式。

基于网络趣缘行为的聚类表达。大学生群体以共同的兴趣爱好为基础, 通过标签化的语言交流和自我定义寻求价值认同的最大公约数。以百度贴吧为例, 它是一种基于关键词的主题交流社区, 并与搜索功能紧密结合, 准确把握用户需求, 为兴趣而生。根据《百度90后洞察报告》显示, “90后”群体

在贴吧的用户兴趣标签前七位依次是：宅、“90后”、游戏控、成熟、吃货、安静、二逼。以标签化的身份在贴吧空间交流，能够通过关键词聚类。例如，排名第一的“宅”标签则充分体现了“90后”大学生对于网络“宅”文化的群体表达和共识，并拥有相当庞大的群体规模。

基于网络趣缘行为的个性关联。移动社交软件的发展使得大学生群体的网络行为逐渐圈群化和私密化。用户群体出于个性化的选择偏好决定是否需要获得相关信息或与他人建立网络交往关系。根据腾讯科技发布的《95后的社交网络图谱：年轻人都在哪里交朋友？》研究报告显示，“95后”的网络拓扑更“扁平”和垂直，基于兴趣的小众社交圈在年轻人中流行，相比较于得到父母、长辈和社会的认同，尚未走出校园的“95后”更乐于在志同道合的年轻人中间获得认可。以当前青年群体使用最热门的移动社交应用微信为例，朋友圈和公众号的设计正是基于个性因素而定位的功能。通过朋友圈经营自己的人脉关系，以及通过订阅自己感兴趣的公众账号可以快速实现与自身兴趣相吻合的精准匹配，达到网络行为与个性需求的深度关联。^[1]

基于网络趣缘行为的群体互动。从社会心理学角度来看，群体是根据一定的特征（阶级、民族属性、共同活动的情况、人际关系的发展水平、组织特点等）而从社会整体中区分出来的人群共同体。同理，网络空间群体的形成在一定程度上是行为活动的集合。大学生群体通过网络社交行为寻求趣缘关系的建立，进而产生趣缘群体之间的互动和交流。以当前青年群体较为活跃的兴趣社区豆瓣网为例，大学生基于美食、旅游、电影、动漫等细分领域生产内容和组建兴趣小组等，形成具有共同话题的网络圈子，在此基础上构建庞大的好友社区，再借由同城活动达到线上和线下的互动。在互动过程中，大学生的行为主要体现在群体身份认同的建构，以解决“我们是谁”的问题。群体身份建构存在多重边界，划分边界就是寻找“我群”和“他群”的差异，促成对群体共同性的认识，并架构起内群和外群成员间的互动。^[2]

2. 大学生网络趣缘行为的传播规律

从目的性的角度来看，网络趣缘行为是从自身特点出发进行的一种凝聚共识的活动。要想将自己的个性需求与群体对接，或者通过群体互动实现个性化吸引就必须实现由去中心化到再中心化的传播效果。鉴于大学生群体网络趣缘行为的表现形式和特点，既要满足符合自身需求的话语表达，同时又能在圈群化的行为标签中求同存异，这其中必然存在从“聚众”到“受众”的循环轨迹。

以当前高校校园热门应用课程格子为例，它是一款大学生制作和共享课程表的社交类应用，功能丰富。其通过挖掘大学生的课程数据实现趣缘传播，体现了大学生趣缘行为的群体参与和凝聚共识。一方面，在网络趣缘群体中的聚众传播模式下，大学生用户通过软件分享自己的课程表不断获取并显示和自己上同一门课的群体，这从客观上提供了共同交流的条件，用户可以以课程为索引不断扩大查找和传播范围；另一方面，该软件又在互动层面开放校园课程BBS，在群体范围内每个大学生用户又可以根据上课内容进行充分互动，使彼此的上课行为偏好得到了二次传播，随着自己分享的课程越来越多，而自由地形成了各种圈群化组合。因此，从总体上来讲，大学生网络趣缘行为的传播形成的是一种拥有复杂结构的信息网络，把各种兴趣元素紧紧地结合起来，最终形成不同类别的意见共同体。^[3]

3. 大学生网络趣缘行为的驱动因素

从行为心理学的层面来讲，趣缘行为体现的是一种带有倾向化色彩的活动，而倾向化的行为背后必然会有来自外部环境和内部个性化的驱动因素。

从外部因素来讲，社会化的网络环境具有匿名性、开放性的特点，这对于处在个性张扬发展阶段的“90后”大学生群体提供了一个极好的表现条件。大学生在网络空间中抛开现实角色的限制和约束，从而以自身的喜好和意愿进行自我挖掘。得益于虚拟空间结构性力量的式微，学生个人的主体性和自由度得到极大程度的凸显，使得以人的主体性为基础的趣缘群体聚合及趣缘文化传播盛行开来。^[4]

从内部因素来讲，对于身份认同和个性评价的即时性渴望是驱动大学生网络趣缘行为的重要心理

因素。以微信朋友圈的“点赞”功能为例,个性化聚合方式的生成、“微文化”的流行以及青年自我认同的转型,共同推动“点赞”成为一个热门的青年网络文化现象。这一“极简化的网络互动行为充分体现出青年群体对于利用符号语言通过暂时兴趣和话题进行流动式个性化关联的倾向性,以产生趣缘结合后满足心理层面的虚拟认同感。^[5]

二、网络趣缘现象引发大学生思想政治教育的新问题

随着移动社交网络应用的发展,趣缘行为成为大学生参与网络空间活动的必然趋势和方向。同时,趣缘行为的出现也对大学生的成长和教育工作产生了深刻的影响。

1. 群体人际关系的复杂化造成亚文化传播的失序

通过趣缘行为在网络平台建立人际关系有助于促进大学生群体之间进行朋辈式的交流和学习,从而在共同的兴趣导向下,实现优势互补、共同进步。这对于学生的自我发现和自我认知能力的提升具有一定的积极意义。然而,当前社交网络应用技术的发展日新月异,网络趣缘功能体现已经在传统的语言表达识别的基础上进行了拓展,出现了以地缘位置、星座性格乃至姓氏家族为依据的趣缘形态。由于网络空间的隐匿性特点,在监管制度、技术还不成熟的情况下,网络行为更多地依靠网民的自律。这无疑给大学生群体网络交往带来了风险和隐患。例如,某款以地理位置为特色功能的社交软件上就曾出现大学生因为星座性格投缘约会网友而发生人身安全问题的事件。因此,当前趣缘社交软件的流行,一方面拓展大学生的人际交往范围,但另一方面也使得大学生的人际关系因为“陌生社交”而变得更加复杂化,为网络亚文化传播提供了滋生土壤,这对于大学生的人身安全和成长发展带来不利。如何通过有效的教育,引导大学生树立正确的网络交往观,提高媒介素养,规避不良网络亚文化的渗透和侵蚀已成为网络思想政治教育工作者需要解决的一个现实问题。

2. 片面求同而迷失自我

网络趣缘行为从本质上来讲是个性化的释放,但由于大学生群体自律能力和控制意识的薄弱,很有可能因为受到外部因素的干扰片面追求“同类”而导致自我迷失。一方面,趣缘聚合的过程中主体性“被俘虏”,主要体现在非理性的盲从情况下,被其他网络群体趣缘化。例如,当前一些网络游戏中出现的“工会”组织,通过广告营销手段不断吸引网络用户“入会”,以游戏会友的方式便很容易吸引大学生,并迅速使其沉溺于网络游戏的虚拟空间中无法自拔;另一方面,由于趣缘关系而导致出现自我认同危机,主要表现在由于人际交往的虚拟性,学生在个性化表达的过程中或是难以准确认识自我,形成自我认同,进而无法接纳自我,或是表现出“自我”“任性”“目中无人”。由此看来,在网络趣缘行为的基础上需要构建针对大学生健康成长的分析研究和跟踪机制,促进大学生通过网络趣缘不断发掘自身成长的正能量。

3. 传播过程中的价值变向对思想政治教育实效性提出挑战

网络趣缘群体的互动传播过程要经历从“聚众”到“受众”的循环轨迹,在这一过程中,随着群体规模的不断扩大,群体价值认同可能会因为多元化要素的注入导致价值传播的扭曲和裂变,从而发生集体性的误导。例如,友加软件曾是一款面向年轻用户群的基于位置的移动即时社交应用,通过这款软件,用户可以发现任意距离范围内的陌生人或者朋友,可以在个人“空间”上传照片、视频展现自己的风采,还可以在个人“秀场”随时随地与粉丝进行在线的实时交流,包括语音、图片、视频、文字等各种形式的交流互动。然而,2014年10月,该软件因涉嫌传播淫秽色情及低俗信息被依法查处。同时,近年来出现的青年团契现象,通过网络平台不断宣传和吸引青年群体加入,然而这其中的某些群体却以宗教的名义利用趣缘手段传播与主流意识形态相违背的内容,对青年群体的价值观塑造造成了恶劣的影响。因此,在网络趣缘行为基础上形成的相关群体对其进行价值引导,对于大学生群体的成长发展显得尤为重要。

三、基于大学生网络趣缘行为拓展思想政治教育新途径

随着当前大学生网络趣缘行为体现出的多元化形态,以及这种趋势引发的新问题,迫切需要思想政治教育工作者进行关注和引导,同时网络趣缘行为的演变也为思想政治教育工作者拓展了新思路和新途径。

1. 挖掘趣缘关系的驱动要素,丰富德育文化的内容支撑

网络趣缘行为从大学生自身角度提供了个性化的表达和展示,这为高校思想政治教育工作者了解学生动态、发现学生特点提供了更有效的方式和手段。从这个角度出发,应当进一步通过数据挖掘的手段将个体化的行为数据进行整合,并通过分众化的分析掌握各类大学生群体的兴趣图谱、话语特点和群体特征。在此基础上,营造自由开放、积极向上的校园网络文化环境,深入了解校园网络文化显性、潜在的影响及其演化趋势,实现学生个性需求与思想政治教育的自然契合。通过趣缘的自由组合不断强化共同体成员之间的凝聚力、归属感,实现潜移默化的文化熏陶和面向内部的自我教育,提升校园文化对不同网络平台的适应和净化能力,为繁荣校园网络文化元素提供来源和传播动力。

2. 引导趣缘群体的内涵提升,拓展思想教育的受众分布

对于学生自发组建趣缘组织,高校要建立相应的引导和管理机制。一方面是平台导向性,大力发展面向高校师生精准定位网络平台中的学生兴趣导向功能。例如,在易班平台开发学生根据特长爱好自由组建网络社团组织的相关功能,充分利用大学生网络趣缘行为的需求动因,实现学生服务学生、学生引导学生的网络文化自主管理格局。另一方面,对于社会环境下各方面形成的趣缘类组织和社区平台,要能够及时关注并在适当的情况下进行引导。由此,思想政治教育在网络平台的受众分布会随着趣缘行为的传播不断圈群化,能够凝聚更多的

群体,实现文化价值认同的集体释放,从而成为网络思想政治教育工作的新手段和新方法。

3. 跟踪趣缘行为的生命周期,构建个性化发展培育机制

从学生生涯发展指导的角度,通过跟踪趣缘行为的生命周期,可以构建基于大学生网络趣缘行为的生涯发展培育机制,发挥网络在学生成长过程中的重要作用。面对当前大学生个性化培养需求,趣缘行为数据是体现其个性特点的参考指标,而网络平台又是这类数据的“高发地带”。因此,可以通过引入大数据的手段,基于学生趣缘行为建立信息档案,针对不同学生的兴趣、爱好、特长甚至语言倾向性等形成多元化的培养案例和成长模型,为教育教学评价提供参考标准,为增强思想政治教育的有效性提供外部条件,为高校网络文化建设增强内聚力和内聚力,深入拓展其服务育人的规模效应,进一步形成高校网络思想政治教育线上线下一体化格局的生态体系。

参考文献:

[1]韩依民.95后的社交网络图谱:年轻人都在哪里交朋友?[EB/OL].腾讯网, <http://tech.qq.com/original/biznext/b054.html>.

[2]赵璐.“我”与“我们”:网络交往中的身份认同建构——以豆瓣网为案例的研究[J].东南传播,2014(2).

[3]罗自文.网络趣缘群体中传播效果的价值转向:传播过程刍论[J].现代传播(中国传媒大学学报),2014(8).

[4]蔡骥.网络时代趣缘文化传播的兴起[N].中国社会科学报,2013-11-13.

[5]王斌.点赞:青年网络互动新方式的社会学解读[J].中国青年研究,2014(7).

[6]蒋广学.试论社交网络平台的分化趋势与校园网络文化的转型路径[J].思想理论教育导刊,2014(8).

[7]楼巍.大学生网络行为分析及网络德育文化建设路径探究[J].思想理论教育,2014(5).

本栏责任编辑 周家雅