

构建思想政治教育自主知识体系的理论思考

高国希

(复旦大学 马克思主义学院, 上海 200433)

[摘要] 新时代中国特色社会主义建设的实践使构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系成为时代的要求。构建思想政治教育自主知识体系是推进思想政治教育学科建设的关键环节。从学科发展而言, 思想政治教育是中国共产党人的优良传统和突出的政治优势, 在知识体系上需要自主。构建思想政治教育自主知识体系的根基在于马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合而来的创造性实践和创新性理论。坚守马克思主义世界观与方法论, 遵从思想政治教育的逻辑, 提炼丰富的思想政治教育实践经验, 是构建符合知识体系叙述逻辑的思想政治教育自主知识体系的根本保障。

[关键词] 思想政治教育 自主知识体系 世界观 方法论

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1007-192X(2023)12-0055-07

DOI:10.16075/j.cnki.cn31-1220/g4.2023.12.002

我们应当如何理解知识体系? 在柏拉图那里, 知识是真实的、能合理解释的、具有稳定形态的, 也是把握对象的理智能力或理性洞见。金岳霖主张“有知识就是有真命题底发现”,^[1]知识就是真命题, 也是知与外物的关系事实。传统的知识观认为, “知识是有证成的真信念”,^[2]涉及合理证明、真理、信念, 知识体系是一个可以被理性证成的、对所涉及领域具有令人信服的解释力的、自洽圆融的逻辑框架系统, 是产生正确或错误判断的社会过程。由不同的核心概念与命题构成其体系的硬核, 从而出现了建立在不同理论根基之上的不同的知识体系, 形成不同的、彼此竞争的学科范式。一般来说, 自主知识体系是自我证成的圆融的阐释系统, 在根本框架方面因其独特的解释力、实践力而自成一家之说。

知识体系作为人类认识的成果, 其形成有特定的历史条件, 是由总体的社会需要和风尚所催生

的, 并在自然科学、人文学科、社会科学领域有不同的特点。其中, 人文学科、社会科学因其与特定的文化环境相关, 因而其知识体系体现着鲜明的文化类型的特征。在此, 笔者尝试对思想政治教育自主知识体系构建的必然性、其世界观方法论基础、内在逻辑等作初步分析。

一、思想政治教育与自主知识体系

开展思想政治工作是马克思主义政党的突出特点, 也是治党治国的必然要求。马克思主义是人民实现自身解放的思想学说, 这一理论要为广大群众所掌握, 指引人民改造世界, 把理论武装转化为巨大的物质力量, 就不能离开理论宣传与教育。思想政治教育是我们党的优良传统和突出的政治优势, 是一切工作的生命线, 贯穿党的建设和国家治理

[作者简介] 高国希, 复旦大学马克思主义学院教授、博士生导师。

[基金项目] 国家哲学社会科学基金项目“社会主义核心价值观的内涵、逻辑及其历史超越研究”(项目批准号: 20BKS092)。

各个领域。在中国革命、建设和改革过程中，我们党形成了丰富的思想政治工作的实践经验和理论学说，在思想政治教育自身发展的历程中、在文化价值的独特环境中，诸多方面的实践与理论创新凝结为思想政治教育知识体系。

思想政治教育知识体系是对思想政治教育实践的总结提炼，它既解释思想政治教育现象，以理论阐释、模式框架的方式阐释事实、揭示本质，又范导着实践工作，成为分析思想政治教育现象、做好思想政治教育工作的理论指引。思想政治工作在新时代面临着新的挑战。“当代中国的伟大社会变革，不是简单延续我国历史文化的母版，不是简单套用马克思主义经典作家设想的模板，不是其他国家社会主义实践的再版，也不是国外现代化发展的翻版。”^[3]我们党创造性地把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合，推进理论创新和实践创新，运用马克思主义的世界观和方法论，解决新时代改革开放和社会主义现代化建设的实际问题。其中，确立和坚持马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度，健全意识形态工作责任制，注重马克思主义理论特别是中国化时代化马克思主义理论成果的教育，推动理想信念教育常态化制度化，抓好后继有人这个根本大计，“坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想教育人，用党的理想信念凝聚人，用社会主义核心价值观培育人，用中华民族伟大复兴历史使命激励人，培养造就大批堪当时代重任的接班人”^[4]等等，这些都表明思想政治教育是服务于党的中心工作的重要组成部分，是服务于党的理论创新和实践创新的事业。构建思想政治教育自主知识体系蕴含着必然的理论逻辑、历史逻辑、实践逻辑。

“新时代中国特色社会主义思想的发展是一个不断丰富拓展并不断体系化、学理化的过程。”^[5]当前，“两个大局”加速演进、深度互动，思想政治教育需要守正创新，其知识体系构建面临着新的时代要求。系统总结思想政治教育实践模式，推出思想政治教育学标识性概念和原创性理论，形成能与世界对话，传播中国话语、中国价值、中国叙事的思想教育自主知识体系，成为紧迫的任务。

思想政治教育知识体系何以能够自主？其根本依据是中国共产党人不断谱写着马克思主义中国化时代化的新篇章，“造就了一个有机统一的新的文化生命体”，“让马克思主义成为中国的，中华优秀传统文化成为现代的”。^[6]党的理论创新和实践创新为思想政治教育知识体系的构建提供了根本保障和动力。守正创新是习近平新时代中国特色社会主义思想的世界观和方法论的重要内容，马克思主义是我们的魂脉，中华优秀传统文化是我们的根脉，“坚守好这个魂和根，是理论创新的基础和前提”。^[7]中国共产党坚持立党为公，坚守为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴的初心使命，有守正创新的巨大理论勇气。马克思主义基本原理与中国具体实际相结合，实现了马克思主义中国化的第一次飞跃，建立了新中国，实现了政治革命站起来的目标；改革开放打破原有的僵化体制，特别是社会主义市场经济体制的建立，使中国大踏步赶上时代，从跟跑到并跑再到领跑，实现了经济革命富起来的目标；进入新时代，中国共产党以自我革命引领社会革命，使党和国家事业取得历史性成就、发生历史性变革，实现了强起来的目标，而“把马克思主义思想精髓同中华优秀传统文化精华贯通起来、同人民群众日用而不觉的共同价值观念融通起来”，则为文化自立自信自强提供了坚实的保证。百余年来，我们党不断谱写马克思主义中国化时代化新篇章，所作出的理论创新是构建思想政治教育知识体系的根本支柱。思想政治工作作为治党治国的重要方式，已形成完善的工作体系，着力于人们思想政治素质的培养，深刻体现了意识形态属性，体现了马克思主义的根本要求、文化特色、时代特点。

思想政治教育自主知识体系必定是马克思主义的。马克思主义体现在创造性地揭示了人类社会发展的规律，创建了唯物史观和剩余价值学说，创立了人民实现自身解放的思想体系，指引着人民改造世界的行动。^[8]思想政治教育以此为理论基础，建立在科学、真理、道义的高地上。

思想政治教育自主知识体系必定是中国的。价值教育不同于一般的知识教育，它与社会历史文化密切相关。中国特色社会主义是在五千多年中华文

明深厚基础上开辟和发展的，中国传统的成人之道、蒙学教化等文化传统有其根本性的追求，体现为鲜明的民族精神。思想政治教育扎根中华优秀传统文化沃土，获得滋养而生长。特别是我们党“用马克思主义激活中华优秀传统文化中富有生命力的优秀因子并赋予新的时代内涵，将中华民族的伟大精神和丰富智慧更深层次地注入马克思主义，有效把马克思主义思想精髓同中华优秀传统文化精华贯通起来”。^[9]“第二个结合”把马克思主义的科学性与中华优秀传统文化的民族性完美结合，马克思主义把中华文明引导到现代化进程中，使其在新时代焕发蓬勃生机，思想政治教育也因此体现出更深沉的文化自信自强。

思想政治教育自主知识体系必定是时代的。思想政治教育围绕培养什么人、怎样培养人、为谁培养人而展开。当代社会普遍存在现代性的信仰问题、科技带来的对人的主体性的挑战、个性解放带来的责任感的缺失、公共领域的道德要求、陌生人社会的道德冷漠等问题。对于这些问题，需要在中国式现代化过程中作出解答。“用以观察时代、把握时代、引领时代的理论，必须反映时代的声音，绝不能脱离所在时代的实践，必须不断总结实践经验，将其凝结成时代的思想精华。”^[10]推进马克思主义中国化时代化、中华优秀传统文化的创造性转化与创新性发展，就是要回答好时代之问、回应时代之变。要持续推进实践基础上的理论创新，在实践中发现真理、发展真理、检验真理。要进一步弘扬以改革创新为核心的时代精神，以海纳百川的宽阔胸襟借鉴吸收人类一切优秀文明成果，努力建设中华民族现代文明。这都赋予思想政治教育自主知识体系以鲜明的时代风格。

二、思想政治教育自主知识体系建构的世界观与方法论基础

构建思想政治教育自主知识体系要确保正确的方向，体现真理性和道义性，把握好、运用好马克思主义的世界观和方法论，这是思想政治教育学科建设的哲学基础。

思想政治教育的根基是唯物史观。唯物史观的起点是现实的个体，亦即处在现实的、可以通过经验观察到的、在一定条件下进行的发展过程中的人。“我们的出发点是从实际活动的人，而且从他们的现实生活过程中还可以描绘出这一生活过程在意识形态上的反射和反响的发展。”^[11]现实的人及其世界是历史性的构成。现实生活是“人们实践活动和实际发展过程的真正的实证科学开始的地方”，马克思在这里所说的是实证的历史科学，是人在历史实践的感性活动中产生的、人的“能动的生活过程”，是“实践的人和人的实践”，这也是理解和解释现存事实的社会前提。马克思的唯物史观着眼于人的感性的活动，研究人与世界的关系，人的社会关系通过历史的活动最终实现人的自由与解放，这就是《资本论》中所说的，“作为目的本身的人类能力的发挥，真正的自由王国”。^[12]能够实现这一理想的社会是“一个更高级的、以每一个个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”。^[13]我们知道，个体独立性的兴起、个性化的发展是现代社会区别于传统社会的重要特征。当黑格尔提出“现代世界总的原则是主体性的自由”时，^[14]这种主体性的自由还是抽象的、虚幻的、颠倒的。黑格尔本人也看到了市民社会的弊端，在市民社会中每个人都以自身为目的，对他来说其他一切都是虚无，因而所有其他人都是他这个特别的人达到目的的手段。马克思主义则以其科学性、真理性、道义性，为真实地实现人的全面发展提供了理论指南，指明了实践道路，使每个人的自由而全面发展成为真实的共同体的原则，从而超越了资产阶级思想学说的局限。唯物史观作为世界观，是我们观察分析社会、人生、自然的根本立场，体现了思想政治教育的终极价值根基，决定了其本质和根本特征。

马克思主义聚焦于每个人的自由而全面发展，为思想政治教育提供了坚实的科学的理论基础。作为人的社会化的组成部分，思想政治教育根据个体如何社会化的大框架去构架教育内容，分析每一个人的自由而全面的发展这一终极目标在现实情境中的实现途径。思想政治教育的运行逻辑应与其目标人群特别是青少年的身心成长一致，促进人的全面

发展。人的本质是社会关系的总和，聚焦人的全面发展，就是促进个人与自我、他人、社会、国家、世界、自然的关系和谐发展，使其拥有家国情怀、世界眼光。思想政治教育内容有诸多的维度层次，最基础的是道德教育，最根本的是信仰塑造，育人的根本在于立德。通过立德造就具有完整人格、良好德性的完整的人，使其严私德、守公德、明大德，拥有仁爱、诚信、责任、忠诚的品格，形成社会进步、国家发展所需要的思想政治素质。

思想政治教育要遵从主导性与主体性统一的规律。个人的一定活动方式是和生产实践分不开的，而在生产活动中形成的合作构成了他的社会关系。思想政治教育面对的是在社会中发展的个人，他们的发展是思想政治教育出发点。“社会关系实际上决定着一个人能够发展到什么程度”，^[15]人与外部世界的关系、人与自我的关系是一个在实践中不断生成的过程。正是在主体实践基础上，环境的改变与人的活动的改变以及人的自我改变是一致的。“在再生产的行为本身中，不但客观条件改变着，例如乡村变为城市、荒野变为开垦地等等，而且生产者也改变着，他炼出新的品质，通过生产而发展和改造着自身，造成新的力量和新的观念，造成新的交往方式，新的需要和新的语言。”^[16]人的发展决定了思想政治教育不能仅是知识传授，而是要围绕知识体系、实践体系、养成体系一体化进行设计。

人的全面发展是社会历史的产物，而不是思想的产物。“个人的全面性不是想象的或设想的全面性，而是他的现实联系和观念联系的全面性”，^[17]是在物质关系的基础上发展出的政治法律关系、伦理道德关系、民族宗教关系、思想文化关系等的总和。“全部社会生活在本质上是实践的”——社会关系是建立在实践（劳动）基础上的，实践（劳动）对社会关系具有根基性的意义。社会生活的一切领域只有从实践出发才能得到说明，实践“是整个现存的感性世界的基础”，实践是人的感性活动，是“个人的需要、才能、享用、生产力等等的普遍性”这一人对自然力的统治的充分发展。^[18]作为“一个更高级的”亦即比资本主义更高的社会形式，新的社会以每一个人的自由而全面的发展为基本原则。在当代

中国体现为坚持人民至上的理念。人民立场是我们党的根本政治立场，是马克思主义政党区别于其他政党的显著标志。人的自由全面发展需要有社会的现实基础，中国式现代化致力于物的全面丰富和人的全面发展，物质富足、精神富有是社会主义现代化的根本要求。它以人民为中心，促进人的全面发展，充分诠释了“现代化的本质是人的现代化”。^[19]

中国式现代化也是一场通过党的自我革命来引领的伟大的社会革命。习近平总书记指出，社会革命涵盖领域的广泛性、触及利益格局调整的深刻性、涉及矛盾和问题的尖锐性、突破体制机制障碍的艰巨性、进行伟大斗争形势的复杂性，都是前所未有的。^[20]在全面开启建设社会主义现代化国家的新征程中，面对这些挑战，我们要发扬伟大斗争精神，增强历史主动精神，凝聚中国力量。“我们党是马克思主义执政党，但同时是马克思主义革命党，要保持过去革命战争时期的那么一股劲、那么一股革命热情、那么一种拼命精神，把革命工作做到底。”^[21]因此，思想政治教育要围绕党的中心工作，围绕巩固全党全国人民团结奋斗的共同思想基础，增进人民群众的政治认同、思想认同、理论认同、情感认同，为中华民族的伟大复兴提供精神动力。

三、思想政治教育自主知识体系的逻辑

新时代社会主要矛盾变化是关乎全局的历史性变化，深刻影响人们的思想状况和精神需求。新时代思想政治工作也面临着新的任务，需要不断守正创新。

1. 知识体系的自主自立

知识体系有其核心或内核。思想政治教育理论在马克思主义指导下，在我国革命、建设、改革的伟大实践中诞生、成长、丰富，与中华优秀传统文化精华相贯通，与人类文明成果深度融合，形成理论优势，具有强大的解释力、引领力；它与思想政治工作实践须臾不可分，诠释了现实的实践优势，具有强大的转化力、执行力。思想政治教育学科关注现实社会中重大思想问题的研究，是具有自我主张的知识体系，一定意义上摆脱了其他社会科学学科的学徒状态和模仿形态。

西欧是现代化的开拓者。马克思、恩格斯指出,资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切世代创造的全部生产力还要多,还要大,它把一切民族甚至最野蛮的民族都卷到文明中来了。^[22]这个“仿佛用法术创造了如此庞大的生产资料和交换手段的现代资产阶级社会”,^[23]不仅在自然科学和技术领域里取得了明显优势,而且在社会科学领域成就了所谓的西学范式。近代以来,学界以西方的学科范式、知识体系为主臬,作为学科发展的方向标。英国哲学家麦金太尔认为,19世纪末的《大不列颠百科全书》是近代科学进步的乐观主义的代表,其“编写者的目标是提供永恒的、普遍的、客观的真理作为其结论”。^[24]这种共识性理性的自大与狂妄影响了近代以来的学科发展。在社会科学领域,西方诸多学科推广到世界各地,尽管有的根本不符合异质文化的具体情境,但西方学者仍然把自己的特殊性说成是普遍性。有人曾经提出,西方所谓的普遍主义其实是一种乔装打扮的特殊主义,并对其他国家构成了强大的压迫性力量,^[25]近代以来组成西方社会科学的全部学科基本上已在世界的绝大多数大学里制度化了。^[26]“十九世纪在欧洲和北美建立起来的社会科学是欧洲中心主义的”,人们常常把西方优越的技术归因于优越的科学,甚至进一步上升为“优越的世界观”。由于众多发展中国家的学者到欧美学习交流,这种欧洲中心主义的范式深深影响了后发国家的学科知识构建,让人们把在西方发展起来的各门学科当作具有普遍规范性的学科来加以接受。

其实,除了西方的社会科学知识探索传统,通往知识的道路还有很多条,丰富多彩的社会文化需要多元化的普遍主义(知识体系)。对于自主知识体系的建构,思想政治教育自学科建立之日起就有着充分的体现,也有着充要的条件得以更有力地推进,这是对知识体系原有分布形态的重要改变。

2. 知识体系的构建逻辑

思想政治教育有其运行的实践逻辑,展现了其丰富多彩的活动方式与类型,在精神交往中有着鲜明的特色和生动的体现。对于这些实践活动的概括与总结,以学科化的形式表现出的知识系统,则体

现出抽象性、一般性、普遍性、规律性,有着知识体系构建的逻辑。康德把建筑术理解为建构体系的艺术,理解为杂多的知识在一个理念之下的统一,是由内部的激发而生长起来的节节相连的整体,而非简单的堆砌。他提出:“唯有在系统中这些知识才能支持和促进理性的根本目的。”^[27]康德在建构体系时运用了两种不同的逻辑进路:在思辨理性那里是从经验、感性的逻辑推演到理性,逐步提纯;而在实践理性则是从原理到概念,再到感性。正如他的《道德形而上学》《实用人类学》是把《道德形而上学基础》《实践理性批判》确定的一般理性的道德原则在人类这一特殊理性存在中加以体现,因而研究与建构的逻辑有其不同的进路。

马克思的《资本论》是知识体系建构的典范。马克思在谈到他研究与写作所运用的方法时指出,具体“是现实的起点,因而也是直观和表象的起点”,“研究必须充分地占有材料,分析它的各种发展形式,探寻这些形式的内在联系”。^[28]研究使事物在“分析中达到越来越简单的概念;从表象中的具体达到越来越稀薄的抽象”,这时完整的表象蒸发为抽象的规定,达到最简单的规定,由现象的具体上升到概念的抽象;之后再回头走向具体,最终达到一个具有许多规定和关系的丰富的总体,抽象的规定在思维行程中导致具体的再现,由抽象上升到诸多丰富规定性的具体,因而具体就在“思维中表现为综合的过程,表现为结果”。^[29]具体之所以是具体,因为它是许多规定的综合,因而是多样性的统一。^[30]马克思指出,概念的具体性反映了客观具体事物的本质,走的是一条感性具体性—概念抽象性—概念具体性的路径,这时“现实的运动才能适当地叙述出来。这点一旦做到,材料的生命一旦在观念上反映出来,呈现在我们面前的就好像是一个先验的结构了”。^[31]这也说明构建知识体系所呈现的结构与研究现象的方法是有重大区别的,因而“在形式上,叙述方法必须与研究方法不同”。^[32]思想政治教育知识体系源自现实生活,思想政治工作的总结提炼是一个从感性丰富性的具体上升到概念、范畴、原理的抽象。这是由实践经验上升到规律层面、形成理论的过程;思想政治教育知识体

系构建是从概念、原理的结构,根据其逻辑而次第进行阐释,在理性逻辑的逐步展开中,使抽象的概念获得丰富的内涵与多维度多层次多时态的逻辑关联,上升为内在联结的融贯系统。思想政治教育知识体系各部分之间是相互联系的,包括思想政治教育本质、功能、目标、内容、方法、环境、载体、发展逻辑等,是一个完整的融贯的科学结构。

3. 知识体系的解释图式

在思想政治教育知识体系中范畴的流变体现出概念的辩证法,由认知到情感体验,再到内化、认同,形成意志和信念,进而转化为行动,继而产生更高层次的坚定的认知,并产生由信仰而来的坚定的对真理的执着,这是一个完整的思想政治教育过程链条。由知识认知到信仰塑造,二者不是单向的过渡,而是交叠互动、相辅相成的。信仰可以进一步增强认知的自觉与坚定,中国古代儒家的“以诚明善”、康德的“因信而真”均有此意,表明了认知与信仰内在密切的关联。

对于世界的理解,因把握世界方式的不同会产生不同的知识体系模式。人们对事物本质的理解,即马克思所说的“具体总体”、“思想总体”与“思想具体”,是思维把直观和表象加工成概念的产物。马克思指出:“整体,当它在头脑中作为思想整体而出现时,是思维着的头脑的产物,这个头脑用它所专有的方式掌握世界,而这种方式是不同于对于世界的艺术精神的,宗教精神的,实践精神的掌握的。”^[33]马克思所说的是理论思维方式,是通过理性能力能动地反映世界、认识世界、把握世界,其范畴是真与假;艺术精神是以直观想象力的形式把握世界,其范畴是美与丑;实践精神是以行动为指向,以实践把握世界,其范畴是善与恶。思想政治教育是一门指向实践行动的学科,体现了实践精神,既有规范性又有价值性,是社会价值要求和主体成长完善的统一,即主体性与工具性的统一、目的与手段的统一。思想政治教育建立在坚实的唯物史观基础之上,通过把握人类社会和人的成长规律,体现真理性;促进人的全面发展特别是人的精神生活的完善,拥有道义性;从认知到情感、意志、审美,在情境化的行为活动中激活具体体验的

理解与认同,让教育对象经历深刻的学习体验,具有个性;从政治知识到政治参与、政治认同,从纪律规范到品格品质、理想信念,具有信仰的超越性;指向行动、面向实际运用,具有鲜明的实践性。可以说,思想政治教育知识体系作为实践综合性的反映,是一个全面融贯的系统,是人类把握世界的多种方式的综合的、全面的、灵活的运用。习近平总书记对思政课教学提出了“八个相统一”的要求,^[34]这同样适用于一般的思想政治教育,是我们建构思想政治教育自主知识体系的根本遵循。

知识体系是对世界的解释,是对世界自身结构的反映,是心灵认识世界的逻辑图式。马克思指出:“语言是思想的直接现实。”^[35]恩格斯也指出:“一门科学提出的每一种新见解都包含着这门科学的术语的革命。”^[36]依据唯物史观,在理论思维中用来把握世界或构造思维对象的范畴,是历史中的构造,^[37]这种范畴是人们把握世界结构之网的纽结,是一种思维的重构,必然带有理性加工、透过现象揭示本质的能动创造过程。马克思指出:“如果事物的表现形式和事物的本质会直接合而为一,一切科学就都成为多余的了。”^[38]人们在建构把握世界的知识图式的过程中,会形成不同的传统与时代风格。比如,西方知识体系的建构就经历了几个重要的转变:“这种现代主流哲学始于康德用心灵的结构取代了世界的结构,继之刘易斯用概念的结构取代了心灵的结构,现在则进一步用科学、哲学、艺术、知觉以及日常话语的很多种符号系统的结构取代了概念的结构。这个运动是从唯一的真理和一个固定的、被发现的世界向构造中的多种正确的甚至冲突的样式或世界的转变。”^[39]这说明了由“唯一的”真理框架向主—客互动的多样性阐释模式发展的趋势。把握世界的图式转变是方法论的转换,也是整体解释框架的格式塔转换。科学哲学对于范式有着深入的探讨。在库恩看来,范式是公认的模式或模式,为实践共同体提供典型的问题和解答。^[40]“框架、理论、语言(或范式)的变革”,亦即新的知识模式,将“激发某种最伟大知识革命的那种文化冲突”,^[41]新的知识变革引发新的解释图式。这种新的观察方式、解释方式“如一道闪电照亮了先前那个费解

的谜，能以一种新的方式看清它的各个部分”，一种规范的阐发解说就是“透视这一领域的洞察力”。^[42]

构建思想政治教育自主知识体系，既体现社会科学逻辑的共通性，又秉持价值教育学科的特殊性。思想政治教育自主知识体系，在概念、范畴、判断、命题、规律、方法、原理等方面形成具有自身内核和保护带的独特范式，有着独特的问题意识和解决问题的独特理路，能够回应时代提出的挑战，相较其他知识体系图式有着自身的解释力、包容力、超越性等优势特征。同时，思想政治教育需要研究思想境界提升、政治引导、价值引领促成的条件，研究如何促使认知转化为信仰。在这个过程中，事实认知与价值规范展开为流动、转化、过渡的逻辑，知识体系的概念也随着学理内容的展开更加丰厚、深刻、具体，并在一定社会条件下促进知识形态的新进展、聚变为新理论。

参考文献：

[1] 金岳霖. 知识论 [M]. 北京：商务印书馆，2000：943.

[2][美] 理查德·费尔德曼. 知识论 [M]. 译者：文学平，盈俐. 北京：中国人民大学出版社，2019：26.

[3] 习近平谈治国理政，第2卷 [M]. 北京：外文出版社，2017：344.

[4] 中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议 [N]. 人民日报，2021-11-17.

[5][7][9][10] 习近平在中共中央政治局第六次集体学习时强调：不断深化对党的理论创新的规律性认识 在新时代新征程上取得更为丰硕的理论创新成果 [N]. 人民日报，2023-07-02.

[6] 习近平. 在文化传承发展座谈会上的讲话 [J]. 求是，2023(17).

[8] 习近平. 在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话 [N]. 人民日报，2018-05-05.

[11] 马克思恩格斯文集，第1卷 [M]. 北京：人民出版社，2009：525.

[12][38] 马克思恩格斯文集，第7卷 [M]. 北京：人民出版社，2009：929，925.

[13][28][29][30][31][32][36] 马克思恩格斯文

集，第5卷 [M]. 北京：人民出版社，2009：683，21，25，22，21，32.

[14][德] 黑格尔. 法哲学原理 [M]. 译者：邓安庆. 北京：人民出版社，2016：417.

[15] 马克思恩格斯全集，第3卷 [M]. 北京：人民出版社，1960：295.

[16][17][18][33] 马克思恩格斯文集，第8卷 [M]. 北京：人民出版社，2009：145，172，137，25.

[19] 习近平. 论坚持全面深化改革 [M]. 北京：人民出版社，2018：68.

[20] 习近平在全国组织工作会议上强调：切实贯彻落实新时代党的组织路线 全党努力把党的建设得更加坚强有力 [N]. 人民日报，2018-07-05.

[21] 习近平. 坚持和发展中国特色社会主义要一以贯之 [J]. 求是，2022(18).

[22][23] 马克思恩格斯文集，第2卷 [M]. 北京：人民出版社，2009：35-36，37.

[24] Alasdair MacIntyre. Three Rival Versions of Moral Enquiry: Encyclopedia, Genealogy, and Tradition [M]. South Bend: University of Notre Dame Press, 1992: 65.

[25][26][美] 华勒斯坦等. 开放社会科学 [M]. 译者：刘锋. 北京：生活·读书·新知三联书店，1997：61，33.

[27][德] 康德. 纯粹理性批判 [M]. 译者：邓晓芒. 北京：人民出版社，2017：480.

[34] 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程 [J]. 求是，2020(17).

[35] 马克思，恩格斯. 德意志意识形态 [M]. 北京：人民出版社，2003：121

[37] 王南湜. 《资本论》的辩证法：历史化的先验逻辑 [J]. 社会科学辑刊，2016(1).

[39][美] 古德曼. 构造世界的多种方式 [M]. 译者：姬志闯. 上海：上海译文出版社，2008：2.

[40][美] 托马斯·库恩. 科学革命的结构 [M]. 译者：金吾伦，胡新和. 北京：北京大学出版社，2003：21.

[41][42][英] 伊姆雷·拉卡托斯，艾兰·马斯格雷夫. 批判与知识的增长 [M]. 译者：周寄中. 北京：华夏出版社，1987：313，83.