

# 论思想政治教育精准化的实质

操菊华

[摘要] 精准化既是破解思想政治教育针对性问题的重要突破口,也是顺应时代发展的必然趋势。思想政治教育精准化并不是思想政治教育与精准化在概念上的简单相加,而是思想政治教育在精准化理念的引领下,在教育理念、内部结构与教育效能等方面全新塑造后形成的实践新形态。思想政治教育精准化的实质,从目标上看是实现教育整体统一性与个体差异性的有机结合,从过程上看是促进教育要素的精准对接与高度协同,从结果上看是达到教育效能与受教育者获得感的双向提升。精准化发展必将引发思想政治教育的一场革命性变革,进而有力驱动思想政治教育内涵式高质量发展。

[关键词] 思想政治教育 精准化 效能 获得感

[中图分类号] G641 [文献标识码] A

[作者简介] 操菊华,武汉工程大学马克思主义学院教授、硕士生导师(湖北 武汉 430205)。

在学校思想政治理论课教师座谈会上,习近平要求“增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性”;<sup>[1]</sup>在中共中央政治局第五次集体学习时习近平再次强调“提高思政课的针对性和吸引力”。<sup>[2]</sup>这表明,针对性问题是思想政治教育亟待破解的现实难题,而以精准化为牵引大力提升思想政治教育的针对性则为现实问题的解决提供了新的突破口。尤其是在大数据、云计算、人工智能等现代信息技术的强大赋能之下,思想政治教育精准化发展已成时代大趋势。尽管学界对其内涵的具体界定尚未达成一致,但基本上认为是一种精耕细作、精准滴灌的教育模式,包括对象精准、内容精当、过程精细、场景精巧、结果精确等内容,“是一种精准把握思想政治教育全要素全流程的实践活动,其目的是以精准滴灌方式实现对传统思想政治教育大水漫灌模式的超越,最终实现精准育人,提高思想政治教育的效能与质量”。<sup>[3]</sup>这说明,这说明,思想政治教育精准化并不是思想政治教育与精准化这两个概念的简单相加,而是在精准化理念的引领下,思想政治教育在构成要素与内部结构等方面深度重构的实践新形态。思想政治教育精准化的实质可从三个维度来把握:在目标

[基金项目] 国家社会科学基金高校思政课研究专项“人工智能背景下思想政治理论课教学精准化的路径研究”(21VSS121)阶段性成果。

之维,是育人统一性要求与差异性愿景的有机结合;在过程之维,是促进教育要素的精准对接与高度协同;在结果之维,是实现教育效能与个体获得感的双向提升。实践表明,精准化已成为驱动思想政治教育高质量发展的重要引擎,必将引发思想政治教育的一场革命性变革。

## 一、实现统一性要求与差异性愿景的有机结合

在目标维度上,思想政治教育是教育者引导受教育者从实然的思想政治素质向应然的思想政治素质转化的实践活动。这其中,思想政治教育既需要达成教育主体统一设定的目标,也承载着受教育者的自我发展愿景,内在地包含着社会与个体两个层面的目标追求,社会目标与个体目标的整合状况则直接影响着思想政治教育的实效。精准化的实质正在于找寻“最大公约数”,推动两个目标从隔离、失衡走向对接与契合。

第一,思想政治教育目标有明确的统一性要求。思想政治教育是教育者用社会主流意识形态对受教育者进行思想引领与价值引导的实践活动,其实质是教育者引导受教育者的思想品德从实然状态向应然状态转化,使之与一定阶级所主导的意识形态相一致。思想政治教育蕴涵着明确的政治导向和鲜明的意识形态属性。当前,我国思想政治教育须紧紧抓住“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这个根本问题,以立德树人为根本任务,用马克思主义理论武装青少年,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,实现“为党育人、为国育才”的教育目标。我们党历来高度重视思想政治教育,从“生命线”的角度来把握其重要地位与独特作用。中国特色社会主义进入新时代,党中央从实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴中国梦的战略高度,赋予思想政治教育培养“堪当民族复兴大任的时代新人”的历史重任。习近平亲自主持召开新中国历史上首次学校思想政治理论课教师座谈会并发表重要讲话,阐明了思想政治理论课建设的重要意义、目标任务、实践要求,为思想政治理论课创新发展指明了方向,提供了基本遵循。这表明,党中央高度重视思想政治教育,对思想政治教育目标有明确的统一性要求,即培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,为建设社会主义现代化国家提供有力人才支撑。党的二十大报告强调:“教育是国之大计、党之大计。培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题。育人的根本在于立德。全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”<sup>[4](P34)</sup>党中央做出的一系列战略部署和重大安排充分表明思想政治教育在高素质人才培养、在服务党和国家事业发展中的独特作用,指明了思想政治教育一贯的统一的育人目标。

第二,思想政治教育对象发展愿景存在差异性。社会性是人的本质属性,人是社会性的存在,人总是归属于特定的社会群体,打上了所属群体这一共同体的共性特征;同时,社会存在决定社会意识的基本原理表明,具体的生存环境下人的思想观念、心理特点、利益诉求、发展规划等必然具有特殊性,存在差异性,人总是个性化、特殊化、差异性的具体存在,有其自身独特的思想观念与精神追求。物之不齐,物之情也。每个人都是独特的存在,是现实的个人,相应的,每个人对自身

发展的目标设定也不同,在具体目标上总是存在鲜明的差异性,每个人对“我想成为什么样的人”这个问题的回答总是千差万别。尊重个体的独特性、认识个人发展愿景的多样性和差异性是说教人、教育人的前提,最大程度缩小个体目标与社会目标的距离、推动两者的有机统一则是思想政治教育的目的所在。作为思想政治教育的重点对象,青少年是社会成员中思维最为活跃、最具活力的群体,在发展目标上有鲜明特点。一方面他们有着强烈的群体归属感,追求“圈层化”的身份认同。圈层是一种具有封闭性和排他性的共同体,其文化核心是群体认同感;另一方面又极度张扬个性,在个体目标规划上追求与众不同,希望跳出家庭、学校、社会等预先设置的发展轨道而成就不一样的出彩人生。总之要认识到青少年个体发展目标的差异性,认识到个体目标既是社会现实状况的集中反映,呈现出多样化特征,同时又随着社会形势的变化而变动,表现为多变的特点。当前我国社会处在快速发展转型期,社会结构深刻变动下利益主体和人们的思想观念多样化是客观必然的现象,也是社会文明进步的表现。随着我国全面建成小康社会、历史性解决了绝对贫困问题,社会物质生活条件整体得到新的提升,人们对精神生活更加注重,更加崇尚精神生活的富裕与精神世界的充盈。这些社会发展状况从根本上影响着青少年的人生规划与目标设定。

综上所述,思想政治教育精准化是统一性要求与差异性愿景的有机结合。在目标维度上,一方面,思想政治教育是治党治国的重要方式,在目标上有着明确的统一的设定,即培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,为中国特色社会主义事业提供有力人才支撑,助力强国建设、民族复兴;另一方面,受教育者由于具体生活环境的不同而在思想政治、道德品德、心理状态等方面的素质存在差异,他们的自我认知与发展规划各不相同,他们对人生价值与生命意义的理解、对美好生活的憧憬、对社会发展的期盼也不尽相同。目标统一性与愿景差异性构成了思想政治教育在目标维度的一对矛盾。能否正确处理好这一矛盾将决定着教育的实效,关系到思想政治教育能否取得预期目标,也影响着受教育者能否实现自我发展。从理论上说,在社会主义社会,思想政治教育是用社会发展目标引领受教育者个体成长目标的教育活动,目标维度上的统一性与差异性并不是绝然对立的关系,而是一致的。“思想政治教育服从服务于统治阶级和服从服务于受教育者是辩证统一的关系。”“在一定历史时期,思想政治教育的目标、任务、内容等都要体现该时期统治阶级(执政者)的立场、意愿和要求,同时也要符合受教育者的实际情况。”<sup>[5]</sup> 思想政治教育在于立德树人,用社会主义意识形态引领受教育者提高思想政治素质,促进人的全面发展,使其成为社会主义建设者和接班人。得其大者可以兼其小,思想政治教育目标内在地包含促进个体自由而全面发展这一意蕴,包含人在服务社会发展的同时实现自身发展目标。思想政治教育不是对个体目标的挤压,恰恰相反,以社会目标为统领促进个体目标、促进人的美好生活需要,这是思想政治教育的价值旨归。这表明,从应然的角度看,思想政治教育的社会目标与个体目标具有高度的内在融通性,在根本上是一致的。但从实然的角度看,思想政治教育实践中重社会目标轻个体目标、以社会目标遮蔽个体目标的现象在一定程度上存在,而这一问题既制约着育人实效,也影响着个体的获得感。思想政治教育精准化的实质正在于推动这两个目标从隔离、失衡走向对接与契合。在思想政治教育

精准化视域中,如果说教育过程的精准实施是其内驱动力,教育结果的精准呈现是其直接体现,那么教育目标的精准化则是精准化的出发点和落脚点。过程与结果的精准化恰恰在于保障目标的精准达成,在于在实现社会统一育人要求的基础上驱动个体实现其多样化、差异化的发展愿景,在于用统一的发展设定去引领和统摄个性化、自我化的人生规划。这说明,思想政治教育精准化并不只是停留在“术”的层面,并不只是关注那些可赋能精准化的外在的方法、工具与技术。毋庸置疑,科学的方法、先进的工具、智能的技术有力助推了精准化从梦想照进现实。但事实上,精准化首先需要进入教育理念层面,即“道”的层面,去追求统一要求与个体愿景的对接与契合。在此基础上,方法论的问题才有了进一步探究的必要。总而言之,在目标维度上,思想政治教育精准化的机理就是思想政治教育坚持以人为本的理念,尊重受教育者对自身发展目标的自主选择,全面深入分析个体发展愿景的差异性,用社会目标去引领与整合多样化、差异化的个体目标,使培养的高素质人才在服务经济社会发展的过程中得到自由而全面发展,拥有出彩的人生,实现人生价值的最大化,使两种目标获得“最大公约数”。

## 二、促进教育要素的精准对接与高度协同

在过程维度上,从系统观念来看,思想政治教育是一个紧密相连、协同运行的有机系统,各要素、各环节相互依存,彼此作用,协同促进教育活动的高效运行,驱动教育可持续、高质量发展。“思想政治教育内生动力生成于思想政治教育内部各要素的相互作用。”<sup>[6]</sup>然而在一些思想政治教育实践中,教育要素之间一定程度的缺乏有效的关联,呈现出松散状态,各环节之间的协同也较为欠缺,呈现出脱节现象。精准化的实质正在于推动各教育要素由松散、脱节的状态转向精准对接、高效协同,由此而驱动整个教育活动的精准化实施。

第一,思想政治教育是多要素构成的有机体系。思想政治教育是诸多要素相联结而形成的复杂体系,大体包括四大要素,即教育主体、教育客体、教育介体和教育环体。思想政治教育主体即教育者,是教育活动的策划者、组织者、实施者,主导着整个教育活动的方向、进程和效果,是具有高度主体性的存在。思想政治教育客体,即受教育者,是思想政治教育主体的作用对象。发挥受教育者的主体性、引导其自主积极建构,这是思想政治教育入脑入心、取得实效的关键所在。教育介体是承载教育内容的载体和促成互动交流的工具,是连接两大主体的桥梁与纽带,为教育主体与客体之间进行思想交流、情感互动以及精神共鸣提供依托。教育环体是影响教育活动的外部条件,也是思想政治教育内部结构中的基本要素。环境是人创造的,环境本身也在创造人。环境的作用既可以是“惊涛拍岸”的,也可以是“润物无声”的,能否发挥环境的育人作用将直接影响到教育效果。这其中,网络是一种特殊的存在,具有二重性。作为新技术、新手段、新方法,网络被视为思想政治教育的介体,它要求思想政治教育创新运用互联网、大数据、人工智能等技术精准把握受教育者的思想行为数据信息,运用媒体融合加强舆论引导等;而作为一种新环境,网络被认为是思想政治

教育的环体,被理解为“教育者与教育对象实现联结与互动的社会空间”。<sup>[7](P221)</sup>万物互联、虚实融合、数字交互、智能联通的新环境使得思想政治教育各要素之间以全新的方式发生关联与互动,这要求思想政治教育立足新的时空境遇去把握各要素的联结方式与作用机理。由此可见,思想政治教育是多要素彼此关联、相互作用的有机体系。以多要素、有机体系的视角看待思想政治教育、精准把握各要素定位、充分发挥各要素的协同功能,这是高质量开展思想政治教育的重要保障。

第二,教育要素的联结方式与教育效果直接相关。思想政治教育结构体系中所包含的每一要素都有其定位,而且要素之间是相互关联、相互作用的,共同构成一个有机的结构体系。这其中,教育主体与教育客体的关系是思想政治教育最基本的关系,“这一关系决定着思想政治教育的根本目的和性质,决定着思想政治教育诸要素其他关系的产生和发展”。<sup>[8](P244)</sup>教育主体与客体之间是平等的、民主的关系,是双向互动、彼此影响的关系,是主导性与主体性的关系,是教育者在引导并适应受教育者发展需要的过程中实现教育目标的过程。教育主体与教育客体之间的互动不是自动形成的,须借助中介与环境,借助一定的外部条件。有效的思想信息、适合的方法手段以及良好的育人氛围有助于促进教育主体与客体思想与精神的同频共振,进而促进教育与自主学习的协同发展,激发教育活力进而实现教育效能的提升。思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程,是思想政治教育的主渠道。就思想政治理论课教学体系而言,教师与学生的关系当然是最基本、最主要的关系,师生之间关系是否平等、需求是否契合、互动是否有效将决定着教育效能的高低。教学目的、内容、方法以及环境是联结师生的桥梁、师生互动的载体,都是影响教育效能的因子。高质量的教学内容既能承载教师的教学目的,又能有效满足学生的发展诉求,使供给侧与需求侧达到契合;科学的教学方法为师生互动提供依托,为激发学生参与兴趣、提升教学的时代感、亲和力、体验感赋能;蕴涵鲜明价值导向与浓厚育人氛围的教学环境对人的思想行为产生积极影响,为师生高质量互动提供了良好的氛围烘托。反之,漫灌式的教学内容不仅无法承载教师的教学愿景,也无法满足学生的现实需要,导致师生之间疏离与松散的状态以及教学资源的浪费。程式化、陈旧的、不合时宜的教学方法极易引发学生的厌倦情绪,降低学生参与互动的意愿。而消极负面的教学环境则导致教学效果的直接下降。通过对教学结构方式的分析可以发现,思想政治理论课教学内部要素相互影响、相互作用,其关系以及作用方式共同制约着教育效能,影响到教学的最终效果。

第三,思想政治教育精准化是教育要素的精准对接与高度协同。从应然层面看,思想政治教育是一个要素联动、协同运行、相互赋能的有机系统,这其中每个要素、每个环节都自有其定位与功能,各要素、各环节又相互依存,彼此作用,协同促进教育的高效运行,使得教育者的主导性与受教育者的主体性相统一、教育社会目标与个体目标相一致、教育内部系统与外部系统相促进,驱动教育可持续高质量发展。从实然层面看,在一些思想政治教育实践中,教育要素之间缺乏有效的关联,教育者、受教育者、教育目的、教育内容、教育方式、教育环境等要素之间呈现松散状态,缺乏把彼此关联起来的内在机制;各环节之间的协同也较为欠缺,呈现出脱节现象,比如教育者对受教育者的认知与受教育者的真实画像不符、教育内容供给与个体发展需求不匹配、环境不足以烘托

内容、教育评价与个体真实的学习状况不相符等。而要素之间的失联、环节之间的失衡直接制约着思想政治教育的针对性和实效性。思想政治教育精准化的实质在于促进教育要素的精准对接与高度协同。如前所述,教育过程的精准化是推动思想政治教育精准化的内驱动力,而过程的精准化恰恰在于内部各要素、各环节形成紧密相连、内在贯通、高度契合的关系。而这种良性的联结关系并不会自发形成,需要方法、工具或技术等力量的驱动与加持。这些方法、工具或技术融入思想政治教育的过程不是简单的相加,而是深度融合;不是单向作用,而是双向赋能的过程。推动思想政治教育过程更加精准,就需要引入新的力量不断激发思想政治教育的内生动力。这要把思想政治教育放到整个社会发展大背景中去思考,以技术与思想政治教育传统优势高度融合的视角去创新,通过技术赋能为教育发展注入新动能。当前,以人工智能为代表的智能技术群正全方位渗透到社会生活之中,深刻影响着人们的生产、生活、学习与思维,智能技术已成为撬动教育改革创新的重要支点。在过程维度上,思想政治教育精准化的机理在于,立足系统观念,把思想政治教育理解为一个“大系统”,通过系统整体结构的革命性变革,推动要素之间由松散走向紧密、促进各个环节由错位走向协同,进而激发整个体系的内生动力,形成教育精准化运行状态,最终实现教育效能与教育质量的提高。以上分析表明,思想政治教育精准化的实质在于重组、优化教育要素和教育环节之间的联结方式,实现教育要素的精准对接与高度协同,从根本上增强教育针对性与实效性,提高教育质量与水平。

### 三、达到教育效能与个体获得感的双向提升

在结果维度上,教育效能是评价教育质量、评判教育治理水平的重要观测点,提高教育效能是思想政治教育高质量发展的必然要求;同时思想政治教育又是一项走心的实践活动,对于受教育者自身的发展具有重要意义,增强个体的获得感是思想政治教育的价值所在,亦是思想政治教育的初心。从理论上说这两个方面的目标可以兼得,也是能够相互促进的,而实践中却往往难以兼顾。思想政治教育精准化正是通过教育活动的科学设计与精准实施,在促进教育资源整合利用、提升教育效能的同时走进受教育者的精神世界,切实增强其获得感。

第一,提升效能是思想政治教育高质量发展的必然要求。效能是事物所蕴藏的有利的作用,效能与效果紧密相关,但又不等同于效果。教育效能即是教育主体有效实现教育目标的能力,具体来说就是教育主体全面有效实现教育目的并得到可持续、高质量发展的能力与作用,是一种“合目的有效性”。<sup>[9]</sup>教育效能主要体现的是教育者的视角,反映着教育者自身的认知与能力。从国家治理现代化的视角来看,思想政治教育效能是“在思想政治教育现代化进程中所内隐或外化的促进国家治理现代化的能力和作用”。<sup>[10]</sup>概括起来,思想政治教育效能是对思想政治教育活动中多个方面的综合性表征,既指思想政治教育活动应然达到的状态,也体现为思想政治教育实践的实然效果,是内隐状态与外显结果的综合体现。从内隐状态看,教育者对思想政治教育在国家治理中地位与作用的认识、对教育本质与目的的认识、对教育目标的设定情况以及自身的政治素养与专业素质等,

这些都是影响思想政治教育效能的内部因素。从外显结果看,教育的效果、效率、效益等都是思想政治教育效能的直观呈现,具体包括教育投入产出比、各项教育指标完成率、教育成果产出率、受教育者学习测试结果等。这些可视可感可测的数据指标是评价教育质量、评判教育治理水平的重要观测点。这表明,教育运行中的各项数据结果是思想政治教育效能的直接体现,但不等同于效能本身。着力优化运行结果、不断缩小实然效果与应然状态之间的差距、大力提升教育效能,正是思想政治教育实现高质量发展的一项重要任务。毋庸置疑,近年来思想政治教育的整体效能得到显著提升,但仍有较大的上升空间。这其中有一个突出的问题便是一定程度的“大水漫灌”现象仍然存在,一些教育者对受教育者特征与需求的认识不够精准,向不同对象灌输同质化的教育内容,使得教育供需不匹配,造成教育资源的浪费,进而导致教育效能低下。精准化则为提升思想政治教育效能提供了新的思路与实践路径。思想政治教育精准化的实质是以精准化理念为引领,以对教育对象的精准把握、对教育内容的精准选择、对教育环境的精准营造以及对教育评价的精准设计等驱动教育体系中各要素各环节精准对接,高度契合,一体化运行,推动教育实施由“大水漫灌”转向“精准滴灌”,由低效低质走向高效高质,从而最大程度节约资源,提高效率,实现教育效能的大幅提升。

第二,增强个体获得感是思想政治教育的价值所在。获得感是一种因物质或精神上的满足而产生的成就感和愉悦感。在思想政治教育语境中,受教育者的获得感主要是精神层面的收获与愉悦,增强受教育者的获得感是思想政治教育的价值所在。这是因为,思想政治教育是社会意识形态建设的重要抓手,在传播主流价值观念、营造良好思想舆论氛围、培养高素质人才等方面彰显出重要的社会价值;同时思想政治教育又是一项特殊的实践活动,是与受教育者交流思想、沟通心灵的走心活动,是教育者用心教、受教育者用心悟,达到沟通心灵、启智润心、激扬斗志的育人活动,其最终目标是促进人的自由而全面的发展。这表明,思想政治教育的价值不仅体现在社会维度,还体现在个体维度,体现在思想政治教育对于受教育者自身发展的作用与意义,即引导他们提高思想认识、增强精神动力、促进全面发展、实现自我价值。因此对思想政治教育的评价不仅要从教育者、管理者以及其他主体方面去考量,还应站在受教育者的角度去评判,看受教育者是否从中有所得有所获。总之,要分析受教育者是否真心喜爱,是否受用终身,是否有实实在在的获得感。“对于思想政治教育来说,知识传授、文化传递固然重要且必要,但教育的价值与意义却更在于服务人的精神生活,关照人的意义世界,指向人的思想感受与精神支撑。”<sup>[1]</sup>因此,立足受教育者的视角,思想政治教育的价值正在于满足人的精神文化需求、昂扬人的精神状态、引领人的精神发展,从而切实增强人的精神获得感。而受教育者的获得感不会自动形成,需要受教育者在与教育者的双向互动中、在主体性学习体悟中生成。当前思想政治教育正大力推动改革创新,新的教学理念、方法、手段不断被运用到教育实践中。但不管如何改革,思想政治教育始终是以现实的人为对象,引领人、服务人、促进人的初衷决不能被外在的运行数据所遮蔽,关注对象的获得感永远是思想政治教育极为重要的内容。

综上所述,思想政治教育精准化是教育效能与个体获得感的双向提升。作为一项实践活动,思

想政治教育的具体实施必然涉及人、财、物等各类条件保障,必然要关注教育效能,分析教育投入,测算教育产出,评估教育资源的作用发挥程度,进而综合评价教育质量和水平。同时作为立德树人的重要依托,思想政治教育承担着传播思想、指引精神、塑造灵魂、引领发展的独特作用,受教育者的参与感、获得感、满意度内在地成为反映教育效果的重要指标。总之,思想政治教育的效果评价既要从主体层面去考评,用可计量、可测算的工具去直观把握教育效能;又要从客体层面近距离走到受教育者身边,听取他们的真实反映与期待,了解教育是否精准回应受教育者的需求而“解渴”、是否精准引领思想发展而“解惑”、是否精准供给精神滋养而“润心”,从而精准把握受教育者内在的获得感。在实践中,一些教育主体往往较为关注那些可直观计算的教育绩效,致力于教育条件的优化升级。但很多情况下教育条件的优化并未能促进受教育者获得感的相应提升。从理论上讲,教育效能与受教育者的获得感是可以兼得的,也是能够相互促进的,而实践中并不总是如此。而思想政治教育精准化则可为教育效能与受教育者获得感的双向提升提供新的路径。思想政治教育精准化的实质是实现教育效能与个体获得感的双向提升。在结果维度上思想政治教育有两个重要的取向,一是关注教育效能,通过精准量化的数据来把握教育投入与产出等具体情况;二是关注受教育者的获得感,要引导个体在自主学习中获得的心灵愉悦与精神滋养,这两个方面不可偏废。思想政治教育不仅要善于运用现代化的测量工具、技术手段去精准评价教育实施的效果,关注整体效能释放的程度;还要摆脱功利主义的狭隘思维,主动从受教育者的视角关注教育在启智润心、沟通心灵、激昂斗志方面所发挥的作用。从这个意义上说,思想政治教育精准化的实质正在于驱动这两个视界的融合,把外显的运行数据同内隐的思想素养联系起来,推动教育效能与个体获得感的双向提升,最终实现两个方面合二为一。其内在机理是,思想政治教育采取“精准滴灌”的方式,以精选的教育内容、精巧的方式方法、精妙的体验场景、精准的评价机制作用于具体的对象,将外在的教育资源最大程度地转化为育人的精神养分,促进受教育者自我成长、自我实现,切实提升其获得感。

### 参考文献

- [1] 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程 [J]. 求是, 2020, (17).
- [2] 习近平在中共中央政治局第五次集体学习时强调: 加快建设教育强国 为中华民族伟大复兴提供有力支撑 [N]. 人民日报, 2023-05-30 (1).
- [3] 操菊华. 人工智能赋能思政课教学精准化的理论逻辑与实践图景 [J]. 思想理论教育导刊, 2022, (4).
- [4] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 [M]. 北京: 人民出版社, 2022.
- [5] 李辽宁. 关于思想政治教育基本规律的思考 [J]. 思想教育研究, 2021, (7).
- [6] 冯刚, 朱宏强. 思想政治教育内生动力理论审思 [J]. 马克思主义理论学科研究, 2022, (6).
- [7] 沈壮海主编. 新编思想政治教育学原理 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2022.
- [8] 张耀灿等. 现代思想政治教育学 [M]. 北京: 人民出版社, 2006.



[9] 温恒福, 温宏宇. 教育效能的本质、特征与改进方法论 [J]. 教育学报, 2020, (2).

[10] 邓海龙, 徐国亮. 国家治理现代化视域下思想政治教育效能的理论意涵与提升路径 [J]. 思想教育研究, 2020, (4).

[11] 李合亮. “获得感”视域下高校思想政治教育实效性建设 [J]. 教学与研究, 2021, (7).

## On the Essence of the Precision of Ideological and Political Education

Cao Juhua

**Abstract:** Precision is an important breakthrough in the targeted problem of ideological and political education, and also an inevitable times trend. The precision of ideological and political education is not the simple addition of ideological and political education and precision concept. It is a new practice form of ideological and political education. Under the precision concepts, the education concepts, internal structure and education efficiency of ideological and political education have changed so much. From the goal, the essence of ideological and political education is organic combination of the overall unity of education and individual differences. From the perspective, it is accurate docking and high synergy of educational elements. From the results, it is a two-way improvement of the educational efficiency and the sense of gain. The precise development will cause a revolutionary change, and then effectively drives the connotative and high-quality development of ideological and political education.

**Key words:** ideological and political education, precision, efficacy, sense of gain

[责任编辑: 张博婉]