

# 大学生网络公民道德教育的话语建设

任爱红

(淮安信息学院 社政部 江苏 淮安 223003)

**摘要:** 大学生作为网络公民的话语变迁,给网络公民道德教育带来了现实冲击,严重影响了大学生网络公民道德教育的成效。建构话语分权,掌握网络公民道德教育的话语主导权;关注生活世界,完善网络公民道德教育话语的内容体系;拓展优势话语,提高网络公民道德教育话语的叙述张力,是网络公民道德教育话语建设的应然面向。

**关键词:** 大学生网络话语变迁;网络公民道德教育;话语冲击;话语建设

中图分类号: G641

文献标志码: A

文章编号: 1003-2614(2012)04-0099-03

## 一、话语变迁——大学生作为网络公民的话语解读

网络社区的兴起赋予了普通民众以话语权,实现了传播的平民化,使网络成为广大民众自由发声的场地,极大地改变了全社会的语言生态、话语权格局以及话语模式。作为在信息网络环境中成长的一代,高校青年学生群体正大步迈进以网络技术为媒介、以网络文化为内容、以网络社会意识为内核的网络话语时代。

1. 追求自主、凸显个性。在网络社区,大学生因为懂得并善于利用信息技术,已从传统的受教育者跃为自我教育者甚至是教育者,成为网络道德教育的主体之一。网络社区所提供的丰富知识与信息,有利于学习和提升现实社会中的精神、文化品位,激发大学生的思维方式和理念的创新,拓宽了视野,促进了大学生现代观念的形成,主体意识得到强化、开放竞争意识得到增强<sup>[1]</sup>。

一方面,他们不再满足于传统的灌输式说教,敢于坚持自己的原则和理想,更愿意遵循自身内在的价值需求。他们对事业的追求、事物的判断、问题的认识,不局限于先辈的教导,不满足于书本的条条框框,不再呈现出千篇一律的随声附和,而是有了自己的独立判断和理解;另一方面,他们对传统压迫式、等级化的话语方式充满抵触。崇尚自由言说,渴望在社会话语场域中拥有个人话语权,实现平等对话的权利和愿望;此外,他们挖空心思“创造出”一些令人感到新奇的富有创意的语言,在表达思想、情感的方式上力求与现实生活中人们的表达习惯有所不同,从而向外界展示着自己在话语方式上独特的个性追求。例如,以“二代”系列的“官二代”、“富二代”、“农民工二代”、“穷二代”等具有讽刺性的词语来表达对不公平的社会体制的愤慨;以“被”字系列的“被

拆迁”、“被就业”、“被自愿”、“被代表”等短语来反映自己对弱势群体的同情。

2. 参与社会、关照现实。随着互联网的兴起,从青年流行语的叙述角度看,青年流行语经历了从宏观叙事到日常叙事的转变,出现了从政治化、革命化转向多元化、生活化的倾向<sup>[2]</sup>。大学生作为青年群体中最活跃的、最具有创新能力的一个群体,其作为网络公民的流行语日趋关注与他们利益密切相关的政策制定和日常现象,在对社会共同现象关注的同时,更加关注大学生群体自身特有的属性和现象,大学生流行语的大学生本体性和日常性更加突显。

一方面,相比于传统德育语言所追求的“宏大叙事”,大学生作为网络公民的话语更注重自身的生活体验和当下感受。作为网络公民的大学生更关心的是构成中国大多数百姓的日常生活,亦即百姓生存状态的真实写照的真事、生活小事、社会实事。他们希望对这些真事、小事、实事尽可能近距离甚至是“零距离”地感知<sup>[3]</sup>。更愿意从普通民众日常生活的角度,以日常话语的方式来展开对真理和价值的探讨。另一方面,作为网络公民的大学生在话语方式上已不再愿意接受传统抽象的话语方式而表现出深刻的生活化趋向。他们不再轻信传统的抽象化说教,而更看重自身的生活体验和切身感受,敢于尝试不同的体验和刺激。他们的语言很多是来源于他们自己的生活,描述的是一种真实的生活状态,与传统语言相比,更加突出生活化,生活化的话语方式更直观而深刻地表达了当下青年的生活体验,容易在青年中产生共鸣,更为青年一代所认同和接受。当前,网络中“打酱油”、“做俯卧撑”等直白、诙谐的调侃语言之所以在大学生网民中受到追捧,其原因就在于此。

3. 崇尚创新、风格多变。随着网络技术和大学生心理的变化以及流行文化的变迁,大学生网络语言也在不断

收稿日期: 2011-12-28

基金项目: 2010年江苏省哲学社会科学课题“公民教育视阈中的大学生网络自发秩序行为实证研究”(编号: 2010SJD710001)。

作者简介: 任爱红,淮安信息学院社政部副教授,硕士,主要从事思想政治教育研究。

变化,旧的词语不断被淘汰,而新的词语又以极快的速度被创造出来并且得以流行,呈现出鲜明的多变性。

一方面,大学生成长在多元文化的时空中,在受到社会主义主流文化影响的同时,各种形形色色的新鲜思想冲击着他们还不够成熟的心灵。与其他人群相比,作为网络公民的大学生群体有明显的精神特质,即对新现象、新思想、新潮流反应迅速。在追求时尚前卫、时髦流行的思想观念、生活方式、行为模式和语言表达的过程中,注重对新生力量和新奇事物的尝试体验和认识把握<sup>[4]</sup>。在网络交往中他们更愿意接受、善于使用鲜活、生动、新奇的词汇,对陈旧、刻板词语不屑一顾。另一方面,为了充分表达自己的观点,激起网络共鸣,作为网络公民的大学生主动创造新奇独特的网络话语。在表达方式上他们打破人们的传统语言习惯,常常用几个符号、数字、字母就能真实而生动地再现某一社会事实或现象,它的表达生动形象,诙谐幽默,让原本平淡无奇的语言表述充满了人情味,拉近了人与人之间心灵沟通的距离;同时,他们赋予简单词语以新颖含义,如杭州跑车撞人事件中的“七十码”被改为“欺负马”,意指“欺负老实人的马”,以此来对应富二代在城市中飙车撞飞浙江大学毕业生事件。这种新颖的表述不仅表明了作为网络公民的大学生的的情绪,也吸引了网络使用者的注意,进而带动了对网络流行语背后的社会事件的关注。

## 二、话语困境——大学生作为网络公民的话语变迁对网络公民德育的现实冲击

大学生作为网络公民,其本身具有的道德主体地位以及与之相适应的自主性、能动性、创造性等特点,决定了他们必然是一种动态的、鲜活的道德教育资源。大学生作为网络公民的话语特点以及发展变化反映了网络公民道德教育者和大学生之间沟通和交流符号的变化和发展,传递出传统公民道德教育的话语体系面临着有效性危机。

1. 改变了传统公民道德教育的话语权。大学生作为网络公民的话语变迁表明了作为受教育者的大学生的主体地位大为提升,德育的承担者、发动者和实施者开展教育活动的主导性、支配性和控制性,在网络介体和环体中受到前所未有的冲击、挑战、弱化甚至消解。

网络既为大学生提供了实践的平台,也使大学生借此平台获得了一定的公民话语权。在传统的公民道德教育活动中,教育者处于信息资源的控制与支配地位,掌握着思想动态的选择权。而在网络环境下,受教育者的主体地位上升,他们具有了更多的发言权。一方面,信息资源获取的平等性和开放性,使教育客体不再只是网络信息的被动接受者,也可以是网络信息的制造者、自我价值的阐发者,当教育客体发出的信息获得共鸣的时候,他随即成为影响和教育他人的“教育主体”;另一方面,网络信息的开放性、丰富性,大大增加了教育客体“自我教育”、“自我塑造”的机会,自己承担起

对自己实施教育的职能。另外,教育者往往受到年龄、精力与固有思维模式的影响,接受新鲜事物的敏锐性往往落后于受教育者,在信息占有上甚至不及教育对象,这就使得教育者靠先赋性的、绝对的身份维持的话语失去了支撑,难以再有信息的先导权和支配权,已经无法真正独占教育的话语权。

2. 瓦解了传统公民道德教育的文本话语体系。大学生作为网络公民的话语变迁凸显了大学生网络话语体系与传统公民道德教育文本话语体系之间的差异,传统公民道德教育的文本话语不仅难以进入大学生所熟悉的文化语境中,反而因其与客观生活世界割裂而失去应有的真实性,可能会与大学生所认同的网络语言和文化心理产生激烈的冲突。

大学生构建的网络话语体系,已经演变成一种无法剥离的生活环境和教育背景,传统的公民道德教育话语体系显然已经不能与之相适应。一方面,传统的公民道德教育充斥着政治话语、文件话语、权力话语,以及由此所产生的各种潜在的“暗示”和“指令”,形成了一个“先在性的话语框架”,教育的话语空间受到排挤和压缩,教育话语方式过于单一和死板,致使受教育者由于缺乏一套既定的学术化、规范化的语言根本无法与他们对话<sup>[5]</sup>。另一方面,由于思想政治教育领域充满着浓厚的教条主义气息,面对着社会的快速发展,热点和焦点问题层出不穷,与此相关的新话题大量出现,传统公民道德教育却忽视青年独立的人格意向和现实的情感需要,无视青年当下的切身体验和内在认同<sup>[6]</sup>,不能及时更新现实教育语境。使公民道德教育流失了话语所具有的语言感化魅力和话语说事的价值意义,引发了大学生对教育内容的排斥与反感。

3. 削弱了传统公民道德教育的叙述张力。大学生作为网络公民的话语变迁展现了大学生所崇尚和喜爱的叙述方式与叙述风格,以此观照传统公民道德教育话语叙述,我们不难发现,网络公民道德教育话语要真正在大学生群体中得到广泛传播和接受,面临着严峻的考验。

大学生作为网络公民的话语以文字的新颖、幽默,技术语言多姿多彩,语言表述讲求含蓄却不失尖锐的评论,在青年大学生群体中乃至在网络社会都得到了广泛认同,已成为大学生网上交流的必要工具。然而,传统公民道德教育话语的“叙事宏大性”,使得公民教育话语缺乏鲜活内容和新鲜话语,与大学生网络语境中的话语体系多样性、娱乐性、时尚性等形成强烈对比,构成一个叙事的“话语鸿沟”,由此导致网络公民道德教育陷入一种信息不对称、交流不畅通的困境。同时,一些教师难以适应与现实生活中的话语体系有着较大差异的网络语言,对于大学生群体中流行的网络话语等常常持一种不以为然的態度,不关注、不了解、不学习,不能主动运用网络语言在网上和大学生交流。而且,网络语言更新速度非常快,一些用语流行一段时间以后,往往很快被新的内容所淘汰。教师如果不随时上网,不随时密切关注网络文化

的变化和网络流行的热点,就很难把握住大学生网络语言的变迁,从而造成教育者和受教育者之间无法有效沟通,教育者的主导作用有所减弱<sup>[7]</sup>。

### 三、话语建设——提升大学生网络公民道德教育实效的对策思考

1. 建构话语分权,掌握网络公民道德教育的话语主导权。在传统模式下,教育者独占着教育过程的话语权,习惯运用自己的权威来掌控教育活动,使受教育者处于被动地位。网络空间的出现使作为受教育者的大学生凭借网络逐渐把握了主动权,使教育者与受教育者之间形成一种平等对话的关系。为此,在网络公民道德教育活动中教育者要转变教育观念,创新教育方式,充分体现大学生在网络公民道德教育中的主体地位。要重视与大学生的平等交流和沟通,构建网络公民道德教育良好的话语语境,创新师生之间平等对话的权利机制,让教育者与受教育者消除身份的藩篱,敞开心扉进行真诚的交流。双方既阐述自己的观点,又倾听和理解对方的意见,从而真正发挥网络公民道德教育话语连接教育者与受教育者的桥梁作用。

当然,倡导平等对话,并不意味着大学生就主宰了网络社会的发展。在网络公民道德教育领域,也并不意味着教育者优势的全面丧失。丰富的生活阅历、扎实的知识基础、成熟的人生态度构成了教育者个人持久的魅力,形成教育者的感召权威。长期传统因素形成的传统权威,社会制度和法律法规形成的法定权威,并不是短时期内能够被取代的。面对网络公民道德教育语境中话语权的分解和转移,网络公民道德教育者应该寻找新的话语途径,在多元表达和多样主体之间重新形成话语权威,保证教育者主导作用的发挥。

2. 关注生活世界,完善网络公民道德教育话语的内容体系。传统公民道德教育的文本话语已经使大学生产生了排斥心理。因此,网络公民道德教育要真正为大学生所接受,其教育话语就应从大学生关注的网络生活出发,以现实生活为坚实的依托,紧密联系社会多元的生活和多样的人生发展课题,将思想政治教育的叙事说理与个体具体实际问题相结合,展示出解读现实、解读生活的强大动力和鲜活魅力,让大学生真切地感知各类社会思潮的起落起伏,体味各种思想需求的发生演变。为网络生活的规范化提供思想道德文化的支撑,从而为接受与内化网络公民道德教育提供动力。

同时,要立足社会实践,丰富网络公民道德教育话语的意蕴,完善网络公民道德教育话语体系。一是要对学科话语中长期形成且经常使用并为人们已习以为常的范畴或概念重新加以教育解读,赋予这些范畴以新的时代内涵;二是要吸纳哲学社会科学等其他学科新的直接反映社会发展变化实际的概念,探寻其与网络公民道德教育话语实现某种程度

的对接,从而增强网络公民道德教育话语的实践张力;三是要筛选日常生活中既已为人们普遍接受,又在一定程度上反映现实和群众心理的语言,提升这些语言的学术内涵,赋予它们网络公民道德教育的内涵,实现日常话语的教育功能<sup>[8]</sup>。

3. 拓展优势话语,提高网络公民道德教育话语的叙述张力。网络时代,网络语言被迅速创造和传播。它不仅成为时代特征的记录,也是展示社会文化的重要载体,彰显出网络时代青年人特有的思维习惯和言语方式,传达出属于这个时代、只有青年才能读懂的人文内涵。因此,教育者不仅要尊重和了解大学生,还要了解、掌握大学生的话语方式及产生话语的心理结构,在尊重话语差异的基础上,转变思想政治教育话语的文化形象和叙述方式,从精英式讲述向大众化语态转变,善于正面地、真实地、亲切地、有效地表达自己,善于运用人际关系话语和民间语言表达,多一些道德教育语言的人文情怀,从而切实增强网络公民道德教育语言的吸引力、影响力,使主流价值观、人生观深入教育对象的心中。

同时,作为教育者,要学习和掌握网络话语的特点和规律,打破传统话语死板教条、缺乏生活色彩和趣味性的窠臼,真正走进网络生活,适应大学生在网上的交流方式,用学生的语言和富有感染力的具有流行文化色彩的沟通方式与学生进行互动交流。引导大学生在价值冲突中学会比较、选择和判断,使他们在道德教育引导中认真思考和解决社会生活中的现实问题和矛盾冲突,从而对网络公民道德教育做到真学、真信、真接受,保持网络公民道德教育生成与发展的活力,体现网络公民道德教育价值的生成性与发展性<sup>[8]</sup>。

#### 参考文献:

- [1]霍福广,刘社欣.信息德育论[M].北京:人民出版社,2008:123.
- [2]石国亮,等.青年流行语的价值意蕴研究[J].中国青年研究,2010(9):11~14.
- [3]胡凯.现代思想政治教育心理研究[M].长沙:湖南人民出版社,2008:326.
- [4]贾晓慧.适应80后大学生思想政治教育话语的思考[J].政工研究动态,2009(5):20~22.
- [5]孙迎光.理性话语与诗意德育[J].教育研究与实验,2001(4):8~11.
- [6]王明春.青年话语变迁与思想政治教育话语冲突及调适[J].中国青年研究,2011(4):94~97.
- [7]张瑜.消除话语差异:网络时代思想政治教育工作的紧迫任务[J].思想理论教育导刊,2006(2):38~42.
- [8]杨建义.论思想政治教育话语的转换与主导[J].福建农林大学学报:哲学社会科学版,2011(2):60~63.

[责任编辑:西广明]