

# 马克思实践美学视角下思想政治教育 实效性提升研究

周敏宁

(江南大学 设计学院, 江苏 无锡 214122)

**[摘要]** 思想政治教育实效性的提升面临着消费主义和虚无主义蔓延的风险和挑战。马克思主义美学从根本上说是一种实践美学,其核心在于主体通过感性活动确认自我“本质力量”获得美感。这种实践美学可以从自我的内在需要层面应对当前的挑战。马克思实践美学视角的融入需要把思想政治教育的目的确立为达成受教育者的社会需要得到确证的“自由感”,在教与学之间体悟能动和受动的“共鸣”之美。根据马克思实践美学的特征,思想政治教育的方法需要转变为关注实践性情感,激发主体的自我潜能;针对实践情境,运用总体性方法;根据实践的生成功能,在行动中调适。

**[关键词]** 马克思实践美学;思想政治教育;实效性;自我实现

**[中图分类号]**G641 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1002-5707(2023)12-0121-05

思想政治教育是教育者对受教育者实行的旨在提高自身素养的一项实践活动,其实效性的提升既需要教育者的积极参与,也需要充分发挥受教育者的主动性。而很长一段时间,思想政治教育更多地是站在教育者的角度,较少站在受教育者的角度去规划、设计,在一定程度上也影响了教育的实效性。“美的感知体验与审美的品位鉴赏,必须有与之相适应的主体性认识能力”<sup>[1]</sup>。马克思实践美学的核心在于主体通过感性活动确认自我“本质力量”获得美感。由此,马克思实践美学的引入,可以为思想政治教育实效性的提升提供新的视角和方法。

## 一、马克思实践美学与思想政治教育实效性提升的内在契合

马克思实践美学是主体以实践活动为本体,

取向于自我实现中的自由感之美。作为马克思主义者的冯契把这种“自由劳动”之上的自由感之美称之为“人的本质力量的形象化理想”<sup>[2][3]</sup>。主要包括如下特征:其一,以对象化活动为载体,马克思实践美学是建立在对象化活动的基础之上,不同于黑格尔把意识活动作为本体;其二,是在自我实现的实践中获得情感,马克思以实践活动为本体,反对“异化”带来的人被“占有”的现状,提出扬弃异化的自我实现之美,即自我的潜能和“自由自觉”的劳动本性得到实现之情感,即一种实践中自我实现或确证的“充实感”“获得感”“自由感”,以及由此产生的愉悦感;其三,具有情境性或总体性,由于美感的生成是建立在对象化活动的基础之上,美的生成发生在活动情境这一总体之中。马克思实践美学的引入为思想政治教育实效性的提升提供了前提。

本文为教育部人文社会科学研究规划基金项目“‘从拟态到数态’中国传统形态参数化建构策略研究”(项目编号:19YJAZH123)、国家社科基金艺术学一般项目“中国美学范式下当代智能家电系统设计研究”(项目编号:2023BG02934)阶段成果

(一)实效性提升的前提是思想政治教育与马克思实践美学之间具有一致性

马克思实践美学的融入可以提升思想政治教育的实效性。思想政治教育的根本前提是思想政治教育的内容与马克思实践美学具有一致性。思想政治教育研究的对象是人的思想观念、政治观点和道德规范,这一研究本身有着一种应然的特征,即个人的3种观念应符合社会政治的需要。应然特征进一步催生一种矛盾,即社会发展的要求与个体实际的思想品德之间的矛盾。这一矛盾又可以衍生出个体的本能与社会要求之间的矛盾。解决这一矛盾是思想政治教育的任务,也体现了自身的特性。马克思实践美学契合了这一性质和任务。思想政治教育的性质在于达成受教育者的社会认同,其任务是在实然和应然之间、本能和社会要求之间植入一种自我认同感。一个可能的解决方案就是在二者之间加入审美,把社会层面的应然要求内化为自身的审美,使得社会规范由强制转化为自发。马克思强调,人的实践活动“创造对象世界,改造无机界,人证明自己是有意识的类存在物”<sup>[31]62</sup>。这句话中有两个要点,即人是一种有着创造的自由感的动物和这种创造性是一种朝向“类”的活动。进一步而言,人可以在社会性活动中体会到一种对象化活动的“活动之美”。既然“自由自觉”的劳动是可能的,那么个人的实际活动可以成为一种自发的美感活动;既然个体自由劳动与群体之“类”是可能的,那么社会规范和个人实际思想道德状况之间的矛盾就有了解题的中介。

(二)消费主义思潮蔓延需要马克思实践美学的介入

根据马克思的批判理论,现代社会是一个商品化的社会,商品拜物教产生了消费社会。伴随着西方文化的扩张,消费主义思潮在我国蔓延,消费不再是满足人的真实需要,而是走向了炫耀消费或虚假消费,这加剧了对“物”或货币的崇拜,容易消解着力于寻求社会意义的人生观教育,对思想政治教育的实效性产生了一定的冲击。马克思实践美学在一定程度上可以消解这一错误思潮的影响,提供可能的解题路径。马克思在《资本论》中对商品拜物教进行过深入的批判,指出“金银……采取了一种具有奇特的社会属性的

自然物的形式”<sup>[41]01</sup>,这种形式就是价值形式,商品拜物教的实质是人对于价值形式的崇拜。然而,消费背后的价值形式崇拜忘记了人们表现或实现货币时,自身的主体就有无法表现的丰富性。这种丰富性就是人的感性活动的客观性和丰富性。丰富的感性活动蕴含的自我实现才是人产生美感的来源,这种“美”才能对抗“物化”对于价值观教育的冲击。

(三)虚无主义思潮的应对需要回到实践美学

影响思想政治教育实效性提升的另一个重要因素是虚无主义的凸显。当前社会呈现加速发展态势,“加速社会中传播媒介对人的身体、情感、经验的三重规训和抽象,可以从深层映现当代人面对的抽象虚无主义困境”<sup>[5]</sup>。具体而言,社会的加速需要个人的“多任务劳作”来承担,身体负担的加重导致“属我感”下降;为了商品化信息的加速传播,极端感性的、“吸引眼球”的信息充斥“屏幕”,人的情感被两极化;短视频等新媒体技术使得人们生活在碎片化的信息中,进而导致人处于一种“体验短”“记忆短”的状态,人的生活经验被剥离。当人被剥离具体的、整体的生活意义,抽象的虚无主义就会在人群中蔓延,进而影响思想政治教育的实效性。人生观教育的根基是生命观,如果人感受不到具体的“美好生活”,必然也会对主流价值观产生怀疑。政治观的核心是党的基本路线和基本纲领,其哲学基础是辩证法,如果人们陷入两极化思维,那么基本路线的认同教育必然也会受到影响。马克思实践美学强调的是个体对劳动和生活中“自由掌控”的快感,也蕴含着整体、辩证地把握事物“整全感”,是对生活意义的认同,可以缓解“身体、情感、经验”被抽离的抽象虚无主义。

## 二、马克思实践美学视角下思想政治教育实效性提升的原则

马克思实践美学以感性活动为本体,表达为自我“本质力量”在现实生活中的确证之美,从理论高度来说,马克思实践美学也是一种教育思想。“教育思想与教育理论具有内在联系,教育理论是系统化的教育思想。”<sup>[6]</sup>马克思实践美学思想应当

成为思想政治教育的理论支撑之一,对于重塑思想政治教育的目的和主体有着重要的意义。

(一)以“本质力量的确证”,重塑教育目的为达成“自我实现之自由感”

“思想政治教育目的是既具有社会规定性又兼具个人发展性的一种价值追求,体现着思想政治教育社会价值与个人价值取向的契合。”<sup>[7]</sup>这其中的核心问题是“社会价值”和“个人价值”如何协调?随着消费主义的流行,商品拜物教问题阻碍了人们对思想政治教育的认同,部分人的自我发展朝向了“物”,导致个人发展与社会发展之间出现了“间隙”。同时,社会加速发展引发部分个体自身丰富性的抽离,进而产生虚无主义。对此,马克思实践美学可以给予一定的解题启示。马克思指出:“对象如何对他来说成为他的对象,这取决于对象的性质以及与之相适应的本质力量的性质。”<sup>[19]</sup>这一论断可以简化为“本质力量的确认”。有学者提取和总结为自我实现之美,“人自身内在多重性的释放与世界之多层性的开放彼此相应”<sup>[8]</sup>。具体而言,人本身潜在着自我实现的欲望、“善”的理念,而各种能力、活动使得这些潜在因素被激发出来,从而在激发的过程中体会到“确证”和“被承认”的“自由感”之美。

“自我实现”的“确证之自由感”要求教育者学会激发受教育者满足社会需要的“潜能”。一般来说,思想政治教育培养的能力是认识和改造世界的的能力,其包含两个维度,即改造世界的的能力以及改造世界中的向善的能力。从马克思实践美学融入思想政治教育来说,更进一步的任务是激发自我实践的美感,达成个体能力与社会之“善”的统一。具体而言,当面对消费社会带来的种种不良影响以及越来越严重的内卷问题时,思想政治教育的外在目的是激发看待世界的辩证思维,让受教育者理解社会发展是进步的过程,进步需要受教育者自我潜能的发挥;从教育的内在目的看,教授思想和理论的目的应是受教育者能够内观到自我的需要及其实现的潜能,坚定地用行动在社会中实现自我,在实践过程感受到潜在的能量和实现之美。

“自我实现”的“确证之自由感”要求受教育者辩证地看待“自我实现”的“障碍”。社会加速发展

会导致一定程度的“内卷”,从而带来受教育者在生活工作中的确证困难。对此,需要明确的是自我外化的目标需要和实际的能力相互匹配,也需要和外化的难易程度相互匹配,在一种匹配思维中以减少“确证”的难度。然而,过度消费使得受教育者欲望被放大,容易出现“以小博大”的心理,增加了自我外化为现实的难度。为此,教育的一个方向就是让受教育者明确认识到,消费主义具有一定的“幻象”,“商品与货币的到场被错认为一般财富在场的经济物像,而遮蔽了不在场的劳动交换关系和资本的生产关系”<sup>[9]</sup>。也就是说,教授一种看破“货币幻象”的理念,使得自我的关注点集中于活动本身,让人们的认识立足点回到感性活动的确证,寻找与自我能力相匹配的外化目标。

(二)以能动和受动的协调,重塑教育关系内部的“互动之美”

面对当前社会消费主义和虚无主义的影响,教育者和受教育者之间出现了疏离的倾向。一方面,社会的加速发展使得年龄之间的价值观代沟加大,教育者和受教育者之间的有效互动难以达成既定效果;另一方面,传统以“灌输”为主的方式容易导致教育者的主动与受教育者的受动之间产生隔阂,教育信息触达的效率不高,受教育者的积极性受到影响。在马克思实践美学的观照下,教育者和受教育者之间可以构建为能动和受动之间互动的审美关系,以弥合二者之间的隔阂。马克思实践美学以对象化活动为核心,把能动和受动相结合产生的“愉悦感”作为美的重要来源,马克思指出:“人的现实的实现……是人的能动和人的受动,因为按人的方式来理解的受动,是人的一种自我享受。”<sup>[10]</sup>这种审美观要求以关系思维来看待自身,以解决教育者和受教育者之间的疏离。

其一,教育者在能动地施加和受动地回应中体验出“快感”。一般认为,教育者把自我的观念施加给对象,对象被占有。如果仅从这一层来看,教育关系具有单向性。然而,受教育者在接受和实践过程中的回应不但可以确认对象化活动的成果,而且还可以让教育者内省自身的问题,从而不断改进教育活动,而再创造的教育活动与进一步“完善”的回应会形成另一种“共鸣之美”。二者的互动使得教育者的艺术性提升,教育效果也会得



到提高。其二,引导受教育者需要在受动和主动之间保持“回流”的美感。受教育者接受知识的过程是被动的,但是主体具有一定的主动性,有着多方面的需要,如认知的需要、自我实现的需要。接受的信息可以与自我的需要形成一种互动关系,二者的“差异”和“同一”形成了一种“获得之美感”。受教育者再把知识信息反馈到现实,内在的能动性会产生又一层“给予的快感”。具体而言,受教育者把教育内容付诸现实也会带来“现实”的反馈和确认,“反馈”也是主观能动的“呈现”,“认同”和“呈现”给出了感性活动的自我确认的能动之美。

### 三、马克思实践美学视角下思想政治教育实效性提升的方法

消费主义和虚无主义等错误思潮和理念对思想政治教育实效性产生了巨大影响,马克思实践美学可以在一定程度上从审美高度消解这些影响。其中,“美感”是旨归,实践是实现“美”的载体。因此,情感的获得需要运用激发的手段;实现美就需要以实践这一总体情境或“事件”为调适对象,关注美在行动中的生成。

(一)关注实践性情感,使用“激发”方法释放受教育者的自我潜能

一般来说,思想政治教育的方法有灌输、疏导、比较、典型教育等,这些主要是以认知层面的方法为主,难以深入到感性活动本身,从而影响受教育者对美的感知。马克思实践美学认为:“彰显主体自我意识,通过概念形态表达规范性诉求,进而引导变革现存世界的实际行动。”<sup>[10]</sup>针对“自我意识”的情感,需要从“本质力量的实现”这一基本理念出发,使用特殊的激发方法来完成美感的传达。中国传统的工夫论或许能够扩展激发的方法,“程朱……相信主体亦需透过对事物之理的逐渐穷索才可以把外界的理内化到心中来,故而特别重视格物穷理的工夫;陆王立足心学,将道德体证重在外在事物上求理的方向扭转到修炼内在本心工夫以求理上来”<sup>[11]</sup>。这两派思想分别是向外求的外在激发方法与向内求的内在激发方法。

内在激发和外在激发的方法可以有更为具体化的表达。内在激发的目的是激起学生的需要,可以具体化为生理、安全、社交、尊重、自我实现5个层面。这既是个人需要,也是社会规范要求。在教学内容和方法的设计中,应注重把当前的热点案例、知识点与以上5个层面的需要相互结合,以期激发受教育者的内心情感。从实践美学的“情感性”出发,外在激发也需要采取独特的“感染”方式。分为“形象感染”“艺术感染”“群体感染”,前两种感染方式需要结合多媒体进行教育等,使得案例形象地传达给受教育者,激发受教育者的社会交往和社会实现的需要。后一种感染方式,需要在实践活动中感受集体“共在”的乐趣,从而激发自我实现为社会规范的美感。

(二)针对实践情境,运用总体性方法促成“兴趣”的持续

一般来说,教育过程中可以运用调节和反馈的方法,即根据受教育者的信息反馈及时调节教育活动。但这种调节一定程度上也难以适应激发自我实现之美的教育活动。另外,社会加速发展导致“时间的绝对优越性、高流动性与匮乏感,直接影响着数字环境下个体的生命体验,进一步激发了包括焦虑、倦怠、无奈等情感样态的情感现代性表征”<sup>[12]</sup>。而调节难以直接面对受教育者的情感本身,影响了教育效果。对此,马克思的总体性方法或许可以给予启示。“马克思立足的社会历史规律中,以总体性的方式探讨主体。”<sup>[13]</sup>这种总体的方法指向实践活动的具体情境,从教育的具体情境出发选择教育方式,这一情境由能力、环境、教育者和受教育者关系等复杂因素构成的。总体性方法更为全面地考量到了知识、能力、教育活动等综合因素,更有利于促成受教育者投入到教育活动中。

具体而言,教育活动需要在“拟现实”这一真实的总体情境中进行调节和反馈。在运用激发方法时,教育者需要引入“拟现实”的社会案例,在社会现实中激发自我兴趣,脱离现实会导致教育效果难以持久。教育过程的调节也要求以“拟现实”为导向,进行课中调节和课后调节,在课中调节阶段,教育内容应以较为真实的案例或讨论场景出现,调节的方向是这种真实的情境是否能够激发

主体对正向价值观和正向道德感的审美情趣,案例的生动性、主体的能动性、教育者的表达方式是否相互协调。课后调节的核心问题是受教育者的价值观是否“乐意”在生活中实践,教育者可以对受教育者的课后行为、情感进行反馈,再通过访谈等形式进行调节。

(三)直击实践的生成特征,促成“集体共在”的“愉悦感”

教育者不但需要调节教育过程,而且需要关注行动中是否产生美。传统思想政治教育的实践方法追求价值观和道德观是否落实到实际行动中。但知识的落实未必能够产生美感,原因在于,行动是不断生成认识的过程,并不一定与已有知识相符合,二者的些许错位才能产生美感,马克思实践美学是一种带有辩证(矛盾)内涵的美学观,蕴含着历史辩证法,“历史辩证法是在表现和剩余之间流动、从同质走向异质、偶因和决定结合的辩证法”<sup>[14]</sup>。也就是说,行动“表现”为认知的同时会生产新的认知,走向与以往认知的断裂,这种“同质”和“异质”的关系会产生美感。

因此,教育者需要立足于行动的生成性,关注教育活动中产生的矛盾,引入一种“社群共在”的愉悦感。其一,关注受教育者的思想和行为的矛盾,把握“惊奇”的情感。在理论教育中,关注理论对应的受教育者的实际生活,使得受教育者认识到生活实际与认知的差别。在实践教学中,教育者不但需要关注价值观和道德观教育是否落在实践中,而且需要关注实践活动中受教育者生成的新认知,引导受教育者反思新认知与已有认知的不同,使其意识到差异产生的“惊奇”情感,挖掘认知的政治和社会认同维度,鼓励受教育者认识到社会维度对个人生存的重要性。其二,关注个体行动与社会规范的矛盾,引导出一种“集体共在”的“愉悦感”。个人向着社会之“天道”的实现的审美活动“既是个体生命追求精神自由的美学愉悦,也是通达天理人欲、寻求活泼生命体现的审美境界”<sup>[15]</sup>。也就是说,“天道”代表着一种社会运行规范,在思想政治理论和实践教育中,比较个人的思想品德与社会运行规律的差距,引导受教育者反思朝向社会之“道”,会产生领悟“天道”的美感。

#### 参考文献:

- [1] 武东生,张然.思想政治教育美育功能的生成逻辑[J].思想教育研究,2021,(8).
- [2] 冯契文集(3)[M].上海:华东师范大学出版社,2016.
- [3] 马克思恩格斯文集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2009.
- [4] 马克思恩格斯全集(第44卷)[M].北京:人民出版社,2001.
- [5] 代利刚.加速社会中的传播媒介与虚无主义:解蔽及超越[J].苏州大学学报(哲学社会科学版),2023,(4).
- [6] 孙杰.化教育思想为教育理论——以《学记》研究为中心的历史考察[J].华东师范大学学报(教育科学版),2022,(12).
- [7] 廖小琴.思想政治教育过程要素再探究[J].思想教育研究,2022,(1).
- [8] 郭美华,陈昱哲.论冯契哲学自由个性之本体论意义的三重维度[J].福建论坛(人文社会科学版),2021,(4).
- [9] 张一兵.马克思:资本是一种社会生产关系——《雇佣劳动与资本》研究[J].东岳论丛,2022,(7).
- [10] 卞绍斌.自我意识的规范性向度——实践观念论视域中的马克思博士论文[J].云南大学学报(社会科学版),2023,(2).
- [11] 康宇.明末儒学工夫论的转向及意义[J].南通大学学报(社会科学版),2022,(4).
- [12] 王敏芝.加速社会的时间结构与情感现代性[J].苏州大学学报(哲学社会科学版),2023,(1).
- [13] 李乾坤.对主体的探寻:国外马克思主义哲学的一个核心问题[J].内蒙古社会科学,2023,(3).
- [14] 代利刚.论赫尔穆特·莱希尔特对历史辩证法的新黑格尔式阐释[J].江淮论坛,2023,(1).
- [15] 张耀天.“太一生水”篇的美学意蕴[J].江南大学学报(人文社会科学版),2022,(6).

[责任编辑 顾良艳]