

# 分层次教学模式在高校思政课堂教学中的应用

——以爱国主义教育为例

田霞 范梦

**摘要:** 爱国主义精神作为民族精神的核心,是大学生思想政治理论课的重要内容。对大学生进行爱国主义教育,是增强民族凝聚力,提高科研创新能力的重要手段。高校学生来自五湖四海,具有不同的文化背景、专业背景、智力水平、社会经济地位等,分层次的个性化教育是提高大学思政课堂效率,调动学生学习积极性的有力方法。

**关键词:** 爱国主义教育;分层次教育;课堂教学;高校思想政治教育

随着在校大学生数量的增长,生源的个体差异更加多样化,传统的“一刀切”、灌输式的思政课堂教育已很难满足教学要求。国际化发展的加快和互联网普及程度的提高使学生获得信息的渠道日益丰富,他们对教学内容的质疑也随之频繁,教师的绝对权威开始动摇。思政基础理论课对象群体利益的分化、个性的增强、背景的多样,都对思政课堂教育在人本化、个性化、多样化的理念下进行分层次教育提出了要求。

## 一、分层次教学模式概述

### (一) 分层次教学的必要性

第一,在校大学生有着不同的社会经济地位。家庭的社会经济地位可以影响学生的基本学习需要、学习经验、学习态度和价值观等。不同的家庭条件给学生带来不同的生活经历,从而影响其对思政教育内容的接受态度。

第二,我国幅员辽阔,民族众多,在校生的文化背景差异需要分层次对待。由于文化可以决定人们的生产、生活方式、习惯、价值观、思想、感情等,生活在特定文化区的人们就会形成特定的价值观和价值取向。高校在校大学生有着不同的价值体系,

因而会依据自己的价值观对同样的教育内容有不同见解。

第三,由于高中时期的文理分科,学生本身智力和理论基础差异等原因,在校学生对思政理论课教学内容的接受能力存在差异。美国心理学家哈沃德·加德纳认为,人的智力是由言语智力、逻辑-数学智力、音乐智力、空间智力、身体运动智力、社交智力、自知智力、自然智力八种相对独立的要素构成,在某些要素上具有突出天赋的人往往会从事相关职业。例如,自然智力突出的人更容易成为自然主义者、生物学家、人类学者等。所以,在思政理论课教学以及爱国主义教育过程中,可以通过测试对偏重不同智力要素的学生进行分组,从而进行差异化教学。

### (二) 分层次教学模式的优越性

美国著名心理学家保罗·埃根和唐·考查克认为:“在理想状态下,学习对于每个学生而言都是简单的,而教学则从头到尾都是一个快乐的过程。然而,教师需要知道学生在能力上及其他相关方面的差异。”<sup>[1]</sup>也就是说,只要因材施教、区别对待,坚持以人为本,就可以实现最理想的学习效果。在理想状态下,教师和学生可以在学习过程中积极互动,

收稿日期:2014-09-10

作者简介:田霞,中国矿业大学(北京)思想政治教育学院院长,教授,博士生导师;范梦,中国矿业大学(北京)思想政治教育学院博士研究生。(北京/100083)

实现教学相长,将学习变成一个快乐的过程。

依据学习动机理论,教师需要对学生付出更多的耐心,找出其课堂学习积极性低的关键影响因素,按照兴趣和学科把学生分出层次,将教学内容与不同专业学生的学科内容相结合,使其在学习过程中找到自信,从而帮助学生产生持续性学习动机,更好实现教学目标。从这个角度来讲,分层次教学模式可以更大程度地调动起学生和教师积极性,增强双方的自信心和工作热情。

### (三) 分层次教学模式特征

分层次教育是一种建立在民主、平等、共享的现代师生关系基础上的尊重学生学习主体性的教学模式。它要求教师在教育过程中由教书匠变为教育研究者,由独白者变成对话者,在教学过程中找到教育发展的途径。

分层次教育需要受教育者在相对自由和包容的环境中就某一问题进行尽可能充分的自我表达,从而展示出自己在智力、文化背景、喜好特长等方面的特征。这便于教育者对其进行归类、分层以及互相之间的自由结组。

分层次教育强调受教育者在教育过程中的学习主体地位,鼓励受教育者个性的发展。它使教育方法和内容尽可能符合学生实际,避免教育的盲目性,可以给学生创造更广阔的发展空间。在教学中,教师把学生当作理性的主体,在平等的基础上与其交流。这可以使他们因感到个性被关注、被尊重而对学习产生热情。

分层次教育更多地关注非智力因素的发展。美国教育学家布鲁姆指出,90%的儿童是智力正常的儿童,存在智力缺陷或达到天才智力的儿童都是少数。所以学生学习成绩的差异往往是因为动机、情感、兴趣、性格等非智力因素造成的。分层次教育就是要在尊重个体特征的基础上帮助学生克服学习中的非智力因素,提高学习效率。

## 二、大学生爱国主义教育效果分析

为深入了解目前高校爱国主义教育的实际效果,全面观察学生对爱国主义的理性认识程度,我们近期对北京地区的部分高校(北京航空航天大学、中央财经大学、中国矿业大学(北京)、北京科技大学、北京林业大学、中国青年政治学院共六所普通高校)三个年级的本科学生做了关于“新时期爱国主义教育状况”的问卷调查。对问卷中部分数据的

分析如下。

### (一) 关于当代大学生对爱国主义教育的态度调查分析

调查结果显示,对于“你认为爱国主义重要性如何?”这一问题,三个年级的被调查者中认为“非常重要”的比例分别为79.8%、63.1%和68.6%。对于“你愿意接受爱国主义教育吗?”这一问题,表示“愿意”的三个年级的学生分别占81.8%、69.4%和61.8%。由这两个问题的调查统计结果可以看出,多数大学生是愿意接受爱国主义教育的,对爱国主义内容是抱有学习热情的。

对于“你对爱国主义的态度如何?”这一问题,三个年级分别有52.2%、57.1%、43.1%的被调查者选择“有一颗爱国心,并感到自豪”,选择“不以为然”选项的被调查者比例都在5%以下。可以看出,多数大学生本身具备一定的爱国热情,具有较强烈的民族自豪感。但也有少部分学生对爱国主义表现得不以为然,并且这些学生多集中在高年级。高年级学生的爱国热情减退是十分让人遗憾的,也是给高校爱国主义教育敲响了警钟。这一现象有可能是学生在独立学习和生活过程中遇到了挫折和打击,由于心智不够成熟,意志不够坚定,对爱国主义没有全面认识而造成的。因而爱国主义教育要与思想道德教育有机结合,使学生在大学里真正得到全面发展。

### (二) 对当代大学生理性爱国认识的调查

关于“对于一些外国媒体对中国不公正的评价,你作何感受?”这一问题,三个年级分别有76.9%、77.4%、76.4%的被调查者选择“十分愤怒”;13.6%、11.9%、14.1%的被调查者表示“无奈”。从统计数据可以看出,大部分大学生能够从思想上较为清楚地意识到涉及国家利益的重大事件的利弊关系,具有一定的政治鉴别能力,能找到正确的政治立场。

在“你认为怎样的爱国方式属于理性”的问题上,大部分同学选择“支持民族产业”,“努力学习和工作,报效祖国”,“向周围的人宣传爱国主义”等理性行为选项。但也有小部分同学对重大事件看法不成熟,主张采取“抵制外国货”、“参加示威游行活动”等激进的方式,不能客观接受并理性作出反应。这提醒我们在对大学生进行理性爱国主义教育时应深入分析重大事件的利益得失和长远影响,关注学生思想动态,增强学生的政治鉴别力。



例

作者: [田霞](#), [范梦](#)  
作者单位: [中国矿业大学\(北京\)思想政治教育学院 北京/100083](#)  
刊名: [高教探索](#) PKU CSSCI  
英文刊名: [Higher Education Exploration](#)  
年, 卷(期): 2014(6)

参考文献(1条)

1. [保罗·埃根;唐考·查克](#) [教育心理学课堂之窗](#) 2009

引用本文格式: [田霞](#). [范梦](#) [分层次教学模式在高校思政课堂教学中的应用——以爱国主义教育为例](#)[期刊论文]-[高教探索](#) 2014(6)