

# “95后”大学生道德素养存在的问题与对策

□ 操菊华

**摘要:**“95后”大学生存在知行矛盾突出、道德功利主义与相对主义倾向严重以及道德观念模糊等问题。面对新形势,大学生道德教育需要突破传统范式,探寻新的教育路径,以培育德性品质提升大学生的道德境界,以多维内容体系丰富大学生的道德内涵,以方式方法创新驱动大学生的道德自觉,以绿色评价指引大学生的道德发展。

**关键词:**“95后”大学生;道德素养;德性;社会主义核心价值观

**作者简介:**操菊华,武汉工程大学马克思主义学院,副教授,博士,研究方向为道德教育理论与实践。(湖北 武汉 430205)

**基金项目:**本文系国家社科基金重大项目(编号13&ZD037)“我国道德领域突出问题治理研究”、教育部人文社会科学青年基金项目(编号15YJC710004)“媒体融合与大学生思想政治教育创新研究”的研究成果。

中图分类号:G641

文献标识码:A

文章编号:1007-5968(2017)01-0017-03

在当下的道德生活中,“95后”大学生的道德素养有着多维体现,一方面,“最美大学生”等道德模范不断涌现,展现了当代大学生高尚的道德情操;另一方面,大学生学术不端、诚信缺失等负面报道屡见不鲜,使得大学生的道德素养备受诟病。面对“95后”大学生道德素养的突出问题,大学生道德教育该做出怎样的回应与创新呢?

## 一、“95后”大学生道德素养存在的问题透视

1. 道德认知水平较高,但知行矛盾突出。从总体而言,“95后”大学生对社会主义道德规范的知晓度和认同度较高,有正确的善恶观、是非观,有较强的正义感和社会责任感,有高尚的道德理想信念,能够积极践行社会主义核心价值观。

同时,部分学生的道德认知与道德行为之间存在知行脱节的矛盾。一些学生的道德认知无法指导其行为,中间缺少转化、牵引的桥梁,这是一个相当普遍的问题。比如在诚信问题上,一些学生缺乏诚信意识,考试作弊,学风不良。

2. 道德行为理性现实,但偏重自我利益。“95后”大学生在道德行为的选择上趋向理性现实,一方面积极参加社会公益活动,奉献爱心;约束自我,遵守社会公德;崇德向善,反对道德败坏现象。另一方面,他们主张在不影响自身利益的基础上履行道德义务,甚至做出奉献。总之,“95后”大学生的道德行

为少了些盲目,多了些理性,少了些空泛,多了些现实,更加关注客观结果,关切自身利益。

同时,在丰满的理想与骨感的现实境遇下,部分学生道德功利主义倾向突出。在进行道德判断与选择时,一些学生过于偏重自我利益,特别是个人的物质利益。例如,有的学生在专业选择、政治发展、人际交往、情感恋爱和职业规划中,首先考虑的是眼前的利益得失;有的学生以自我利益为道德选择和判断的唯一依据,陷入道德功利主义的泥潭;在处理个人与他人、国家、社会的关系时,有的学生只顾考虑个人的利益与前途,缺乏长远规划和大局观念。

3. 道德取向多样多变,但易滑向道德相对主义。“95后”大学生的主流道德价值取向积极向上,坚持马克思主义道德观,有高尚的道德理想和精神追求,认同主流价值文化,形成了正确的世界观、人生观、价值观。

同时,多样化的社会思潮与一元化的指导思想之间发生激烈碰撞,对道德领域主流话语权产生冲击,深刻地影响着大学生的道德甄别、判断与选择,大学生的道德价值取向呈现出多样化的态势。少数学生缺乏基本的道德甄别和判断能力,盲目跟风,甚至出现了道德相对主义的倾向。

4. 心态开放包容,但易偏离主流道德观。“95后”大学生的道德心态更为开放包容,对道德现象的看

法不再绝对化,而是更加灵活现实,更为自由自主,追求自我表达。他们对社会道德现象持开放宽容心态,很少做出绝对化、极端化的评价,有着不同的评价标准和行为选择,而这些截然不同甚至对立的观念和和行为似乎又能在同一道德境遇中共存共生,实现“和平共处”。

开放包容的道德心态相比狭隘、封闭的道德观念而言是民主的体现,是时代的进步。但同时须看到,一些学生在道德评判和选择时无原则的包容,是对非道德现象的纵容,对正确的道德观念与行为的否定,对主流价值取向和道德原则的偏离。

## 二、提升“95后”大学生道德素养的对策研究

面对“95后”大学生道德素养的新情况,大学生道德教育需要寻找新的突破,按照“培育德性品质、构建多维内容、拓展方式方法、建立绿色评价”的思路,探索新的教育路径,使道德教育回归本质。在“道德、教育、人的精神发展”这三者之间建立内在的联系,使道德教育浸润大学生的内心世界,促进大学生精神世界蓬勃发展,引导其形成高尚的道德品质和行为,培育和践行社会主义核心价值观,成为德、智、体、美全面发展的高素质人才。

1. 以培育德性品质提升大学生的道德境界。德性是一个人内在的向善品质,是道德主体进行道德选择的重要依据。道德教育的目的在于引导教育对象形成内在的向善品质,塑造其德性,使其把崇德向善作为道德判断和道德选择的根本依据。而传统的大学生道德教育把注意力更多地放在了道德知识的传播上,对大学生内在的道德情感、道德意志、道德信念缺乏关注,对大学生实践中的道德行为也没有给予足够的引导。因此,大学生道德教育需要回到道德教育的本质,切合人的本质发展需求,把促进德性品质的形成与完善作为教育目标,不断培育大学生的道德理想,涵养大学生的道德情感,提升大学生的精神境界。

以德性培育为核心的道德教育对于促进大学生道德素质的提升有重要意义。其一,有助于发挥大学生的主体性,实现自主教育。主体性是成长发展的内在动力机制,影响着大学生成长发展的方向、深度和广度。着力培育德性品质的道德教育与大学生的身心特征相契合,能激发大学生的主动性,使其成为自主教育的主体。其二,有助于引导大学生深入实践,实现知行合一。以德性培育为核心的道德教育强调改变单一理论教育模式,引导学生在鲜活的实践活动中体验内化,提高认识,提升境界,努力践

行德行。其三,有助于培育大学生德性品质,实现精神提升。培育德性品质的道德教育契合了教育对人的精神的提升功能,有助于引导大学生培育道德理想,提升精神境界,激发青春梦想,使大学生敢于有梦,勇于追梦,实现他们的青春梦想。

2. 以多维内容体系丰富大学生的道德内涵。大学生道德教育的内容不应该单一、零散,而是要立足人的发展目标,围绕人的社会交往层面,建构起一个多维的有序的体系,涵盖自我、他人、社会以及自然等四个维度的德性要求。通过多维教育的实施,促进大学生的德性不断生成,道德境界不断提升,幸福感不断增强,最终实现自由全面的发展。

一是自我层面:大学生道德教育要引导大学生正确认知自我,加强德性修养,形成自主、自爱、自制、进取、幸福等优良品质。二是他人层面:大学生道德教育要引导大学生与人为善,在社会交往中尊重他人,形成尊重、宽容、诚信、谦和、友善等优良品质。三是社会层面:大学生道德教育要引导大学生增强社会意识,顺应社会发展规律,积极有为,敢于担当,形成民主素养、法治精神、公平正义、责任意识等优良品质。四是自然层面:大学生道德教育要引导大学生形成环境伦理思想,把人与人之间的伦理规范拓展到人与自然的关系上,以共生共存的视野,尊重自然、热爱自然,形成保护环境、节约资源、消费文明、互利共生等品质。

3. 以创新方式方法驱动大学生的道德自觉。大学生道德教育一方面要传承在历史中积淀形成的好的方式方法,另一方面要积极创新道德教育理论,并紧密结合时代发展形势,结合“95后”大学生特殊的身心发展特点,不断拓展教育的载体、形式与方法等。

在措施上,主要采取理论教育、实践教育、制度设计、评价导向、环境优化以及自我教育等。教育的途径包括课堂教学、校园文化熏陶、全员育人,特别是政工干部、青年教师的育人作用,以及学生组织的自我教育等。在方法上,大学生道德教育所选用的方法是在充分尊重大学生的主体性、贴近大学生的现实需求、增强大学生的道德情感的基础上实施的。大学生道德教育的具体方法随着教育实践的发展呈现出多样化趋势,主要有示范引领法、对话教育法、叙事明理法、心理疏导法、营造情境法、生活体验法、嵌入式教育法以及情感育人法等。大学生道德教育所运用的方式方法,在根本上要以驱动大学生的德性自觉为原则,落脚于大学生自身的德性意识觉醒,并且最终转化为大学生现实的德性行为。

“当前,网络和数字技术裂变式发展,带来媒体格局的深刻调整和舆论生态的重大变化”<sup>[1]</sup>,新媒体已成为大学生获取信息的主要途径。大学生道德教育要强化互联网思维,树立用户观念,实现数字化、信息化、网络化的转型,促进媒体融合,增强教育活动的及时性与互动性,深刻把握大学生道德思想的新常态,不断巩固壮大主流道德思想舆论。

4. 以绿色评价指引大学生的道德发展。教育评价是教育的测量仪和风向标。评什么、怎样评决定了教什么、学什么等核心问题。马克思主义人学理论认为“人是目的”,即人的自由而全面的发展是社会发展和人的发展目标。这里说的人的全面的发展,“人以一种全面的方式,也就是说,作为一个完整的人,占有自己的全面的本质。”<sup>[2]</sup>这一理论为建立科学的评价观奠定了理论基础。大学生道德教育评价的实质就是把评价作为一种导向,不断指引大学生的道德提升,促进大学生的全面发展。指引性评价是一种基于发展、突出导向的绿色评价观。这一观点把现状评价与预测评价、过程评价与结果评价、人的评价与物的评价综合起来,着眼教育主体的发展,实现对教育主体未来发展的指引。大学生道德教育评

价有必要建立指引评价模式,以大学生德性品质的发展为核心,从根本上摒弃工具价值取向,坚持以人为本的价值取向,科学评估德性教育的各个因子,发挥“指导”和“牵引”作用,促进大学生形成德性品质,实现自由全面发展。

总之,面对大学生道德素养的新情况,大学生道德教育需要做出变革与创新,在培育大学生社会主义核心价值观的视域之下,从知行合一的视角,按照“培育德性品质、构建多维内容、拓展方式方法、建立绿色评价”的思路,着力发挥大学生的道德主体性,引导大学生塑造内在的德性品质,使其在现实的道德境遇中始终做到崇德向善,坚定道德理想信念,努力成为德才兼备的高素质人才。

#### 参考文献:

- [1] 刘奇葆.加快推动传统媒体和新兴媒体融合发展[N].人民日报,2014-04-23.
- [2] 马克思恩格斯全集,第42卷[M].北京:人民出版社,1979.

责任编辑 罗 佳

(上接第6页)区域内涵和特色,为思想政治教育内容加入新动力。

3. 综合创新教育方式。思想政治教育方式不仅是表达方式、行为方式,更是一种思维方式。方式是思想的表征,方式的恰当与否直接关乎受教育者对教学内容的接受和理解,关乎思想政治教育的实际效果。所以思想政治教育在整合内容体系的同时,还要结合教育目的和教育内容的要求,采取适宜的方式。

思想政治教育方式的创新是一个综合的过程。方式的创新要在平等对话、兼容并包的教育学术生态中才能有效进行,所以必须结合教育环境的情景设计,在融洽和谐的师生关系基础之上进行多元对话、开放建构。思想政治教育理论严谨、逻辑性强,以理服人是其学科特点的内在要求,但以理服人不能被狭隘地理解为以逻辑推理服人,以理服人不排斥以情服人的必要性,只有两者结合,理论才能更容易被接受消化。因此教育方式要充分契合思想政治教育的本真价值和发展规律,努力实现控制向平等、灌输向对话、劝导式向沟通式的转变,使思想政治教育方式充满人性价值和人文关怀。师生双方应秉承真诚的态度、和谐的关系,有效沟通,达成共识,通过

自由开放性的对话激发受教育者的道德理性。当然,教育方式创新会带来教育因素的多方改变,重塑教育格局和教学过程,对教师的要求也会更全面,教师不仅要拥有广阔开放的眼界,扎实全面的知识,而且还要具备果敢灵活的应变能力和良好有效的组织管理能力,进而实现思想政治教育“润物细无声”的效果。

#### 参考文献:

- [1] 王 啸.教育人学:当代教育学的人学路向[M].南京:江苏出版社,2003.
- [2] 田鹏颖,赵美艳.思想政治教育哲学[M].北京:光明日报出版社,2010.
- [3] 联合国教科文组织国际教育发展委员会.学会生存[M].北京:教育科学出版社,1996.
- [4] 万光侠.马克思主义人学视域中思想政治范式转换研究[M].济南:山东人民出版社,2014.
- [5][6][7] 马克思恩格斯选集,第1卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [8] 吴向东.重构现代性——当代社会主义价值观研究[M].北京:北京师范大学出版社,2006.

责任编辑 余 洋