

算法推荐技术与思想政治教育结合的逻辑理路

□ 张东方 曹鹤鸣

摘要:算法推荐技术是一项基于用户行为和兴趣模型,通过分析用户历史数据和个性化需求实现信息精准推送的先进技术。算法推荐技术与思想政治教育的结合既要以优化思想政治教育主客体关系、助力思想政治教育数据分析为结合点,也要避免结合过程中出现的“算法技术迷信”“算法偏好陷阱”“信息过滤失衡”等风险隐患,还要通过以人的需要为根本出发点、建立健全内容推荐的体制机制、完善思想政治教育数据治理模式等进路推进结合进程。

关键词:思想政治教育;算法推荐技术;逻辑理路

作者简介:张东方,中央网信办应急指挥中心(北京 100044);曹鹤鸣,北京师范大学马克思主义学院博士研究生。(北京 100875)

基金项目:本文系教育部2022年度高校思想政治理论课教师研究专项重大课题攻关项目“高校思政课的公众形象塑造研究”(22JDSZKZ07)的阶段性成果。

DOI: 10.19865/j.cnki.xxj.2023.23.019

中图分类号:G641

文献标识码:A

文章编号:1007-5968(2023)23-0065-04

信息技术与思想政治教育的融合是思想政治教育守正创新的重要路径。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上作出了“推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合,增强时代感和吸引力”^[1]的重要指示,为信息技术与思想政治教育的融合指明了方向。算法推荐技术是一项基于用户行为和兴趣模型,通过分析用户历史数据和个性化需求实现信息精准推送的先进技术,具有精准化、个性化和动态化等特点,算法推荐技术作为一种信息资源配置的全新模式,以其底层逻辑、工作机制和技术优势创造了与思想政治教育相结合的可能性,不过也以其固有缺陷为二者的结合造成了一定影响,因此,积极探索算法推荐技术与思想政治教育相结合的实践进路具有重要的现实意义。

一、明确算法推荐技术与思想政治教育的结合优势

“思想政治教育作为一门研究人的思想形成和变化的规律,并指导人形成正确思想、行为的科学,要紧跟时代发展的步伐,密切关注人才培养过程中的规律性、前沿性问题,以问题为导向推进自身的创新发展。”^[2]明确算法推荐技术与思想政治教育创

新发展的结合点,把握思想政治教育基本规律与发展趋势,发挥技术优势,切实提升思想政治教育的实效性,从而更好地落实立德树人根本任务。

1. 算法推荐技术助力思想政治教育主客体关系优化。教育者在思想政治教育过程中发挥主导性,居于主体地位;受教育者在思想政治教育过程中发挥主动性,居于客体地位。教育者和受教育者之间关系的好坏在一定程度上影响着思想政治教育的实际效果,算法推荐技术的应用对于思想政治教育主客体关系优化具有积极意义,有助于教育者实时把握受教育者的所思所想,激发受教育者内生动力。信息传播技术的飞速发展改变了教育者和受教育者之间的关系。传统的课堂讲授不再是受教育者获取信息的唯一途径,互联网凭借裂变式传播方式制造了海量信息,将良莠不齐的信息无差别投放至广大受众,降低了教育者和受教育者之间的“关系价值”,主要表现为:教育者所传播的信息对于受教育者来说是重复、滞后的,降低了思想政治教育的边际效用;教育者所传播的信息对于受教育者来说是片面、模糊的,削弱了教育者在信息传播上的优势和地位。算法推荐技术通过建立用户数据库、整合用户信息,获取、分析用户在各大平台的

个人信息、浏览痕迹等个性化关键信息,构建算法匹配模型,帮助教育者预测受教育者的个性化需求,进而精准推送思想政治教育内容。算法推荐技术与思想政治教育的结合,一方面能够让教育者实时把握受教育者头脑中的所思所想、网上网下的一言一行,制定具有针对性和实操性的学生思想政治教育工作计划;另一方面能够推动教育者和受教育者关系的重组、重塑和再造,使教育者从知识占有者、知识传授者、课程执行者成为学习活动组织者、学习引导者、课程开发者,让受教育从知识掌握者成为能力提高者、素养提升者、人格养成者,助力主客体关系的优化。

2. 算法推荐技术助力思想政治教育数据分析。“作为思想政治教育信息获取的有效方式,数据分析服务于思想政治教育的现状把握、问题破解与决策制定等各项工作”^[3],思想政治教育数据中蕴含的“信息”即信息的价值和功用需要显现于认识主体的实践过程中。思想政治教育主体按照“思想政治教育的尺度”使相关数据“思想政治教育化”,即通过数据分析这一对象性活动从数据中提炼出有意义的信息。传统意义上的思想政治教育数据主要来源于用户在社交媒体中直接发布的文字内容,提取此类数据中所蕴含的思想政治教育信息无须算法推荐技术的“在场”。然而随着互联网的飞速发展,用户日益倾向于以文字、图片、视频等模式,通过拼音、谐音字、表情包、GIF图、鬼畜视频、拼接视频等形式隐晦地表达观点或支持其所认同的价值观念。此外,数据还表现出日益泛化的特征,不仅包括用户在社交媒体中的浏览记录、点赞、评论、转发,还涵盖了用户在其他非社交类应用中的购物记录、出行记录、使用偏好,甚至页面停留时间等,而如何从这些数据中捕捉有价值的信息则需要算法推荐技术的“出场”。算法推荐技术能够助力教育者在思想政治教育数据分析过程中通过建立内容数据库、标签化处理内容信息、提取可视化特征实现对信息的分类筛选和深度加工,并以智能算法自动将符合思想政治教育的数据进行信息提取和归类。算法推荐技术助力思想政治教育数据分析不仅大大节省了人工筛选的经济成本和时间成本,显著提升了思想政治教育数据分析的响应度、调整度、敏锐度,还能有效辅助思想政治教育者在面对网络舆情、校园网络安全等事件中根据实际情况做

出相应决策,助力思想政治教育高效开展。

二、认清算法推荐技术与思想政治教育相结合的风险隐患

思想政治教育创新发展离不开信息技术的支撑,不过同时也要注意技术应用可能产生的风险隐患。算法推荐技术不可与思想政治教育盲目结合,两者的结合必须要贯彻“技术为思想政治教育所用”的基本观点,坚持落实立德树人根本任务的目标导向,立足思想政治教育创新发展的实际需要,关注操作层面的可行性。

1. 算法推荐技术与思想政治教育结合过程中容易出现“算法技术迷信”。当前存在这样一种观点,过于夸大信息技术在思想政治教育中的作用,认为信息技术不仅能够为思想政治教育提供技术支持,而且在一些例如数据收集、处理和分析的工作完全可以取代人工。这正是“技术迷信”的主要表征之一。“无论是大数据本身的技术特征,还是思想政治教育作用于人的鲜明特征,都深刻影响到大数据在思想政治教育领域的实际应用”^[4],大数据时代,规模庞大、种类繁多、更新频率快、离散程度高的数据充斥在网络空间中,教育者可以使用算法推荐技术在短时间内依据受教育者接收到相关信息和服务后的反馈行为,对其主要特点、情感倾向进行精准画像,并通过标签化、评分制的“数据化”处理,准确划定群体边界,实现教学资源的精准分配。然而受教育者并非所有互联网行为都是理性的,必然会存在一些无意或随意之举,这就会导致结果与实际情况之间存在偏差,影响思想政治教育的精准性。

2. 算法推荐技术与思想政治教育结合过程中容易出现“算法偏好陷阱”。所谓算法偏好陷阱是指算法会统计和分析用户的历史行为和兴趣爱好,并据此将更多同质化的内容推送给用户,从而导致用户陷入信息茧房。在思想政治教育中,算法推荐系统的这一固有属性会导致以下三种情况出现。其一,信息孤岛化,算法推荐技术会根据不同受教育者的兴趣偏好为其推送相似内容。受教育者会被困在一个狭窄的信息圈子中,只接触与其兴趣相关、倾向一致的内容,难以了解和接受其他领域的信息观点。久而久之会导致受教育者缺乏对社会问题的全局性和综合性认识,进而影响正确价值观的形塑。其二,强化偏好,算法推荐技术倾向于根

据用户过去的行为和选择推送类似的内容。这可能会坚定受教育者某些特定的立场或观点,加深他们对于特定信息和意见的偏好,而忽视其他观点的存在。其三,信息泛滥,受教育者接收到大量相似或重复的信息,而无法进行有效筛选和整合,使其在信息洪流中难以获取真正有价值的内容。

3. 算法推荐技术与思想政治教育结合过程中容易出现“信息过滤失衡”。信息过滤失衡是算法推荐技术在实际应用过程中出现的主要问题之一,在思想政治教育中教育者若要将优质的、合理的信息传播给受教育者,就要对信息进行筛选甄别,然而算法推荐技术倾向于基于一定的历史偏好进行内容过滤和推送,就容易造成信息过滤失衡现象,使得一些重要但与偏好不符合的内容被忽略或排斥。信息过滤失衡首先会导致信息偏向,受教育者所接触到的信息往往只是某一方面的呈现,缺乏多元、全面的观点,导致其对问题的理解和判断出现偏差,影响其思维的多样性和独立思考能力。其次会导致信息缺失,即存在重要信息被遗漏的情况。这可能导致受教育者对于某些重要事件、历史背景缺乏全面了解,难以形成完整、准确的认知和判断,进而影响教育者的实际教学效果。信息过滤失衡更多表现在教育者中,属于供给侧问题,而算法偏好陷阱则更多发生在受教育者中,属于需求侧问题,因此在实际的解决方法也必然会有所不同,需要通过思想政治教育数据治理来解决此类问题。

三、探索算法推荐技术与思想政治教育的结合进路

算法推荐技术与思想政治教育的结合不能仅仅追求简单的“聚合”,然而现阶段也远未达到“融合”的程度,仍需思想政治教育实践中对技术进行全面审视,积极探索结合进路。

1. 始终以人的需要为根本出发点破除“算法技术迷信”。“科学成为目的与手段相分离最彻底的化身,这种分离是人类行为的理性组织所怀的理想:是目的而不是手段遭受道德的评价。”^{[5](P209-210)}任何科学技术归根结底都是为人服务的,若违背了这一点就会出现技术迷信的风险。算法推荐技术的直接分析对象是数据,实质上的分析对象则是数据背后反映出的各种现实现象。因此,思想政治教育在与算法推荐技术结合的过程中,一方面要积极

发挥教育者的主体性,真正从“云端落地”,结合思想政治教育实际工作情况进行分析,对重点数据进行人工分析,对模糊结论进行二次分析,防止被算法所呈现出的虚拟结果所遮蔽,避免同思想政治教育现实场域相脱离;另一方面应考虑到在开展思想政治教育的过程中存在一些无法量化和数据化的信息,针对这一情况尝试建立定性研究方法即“厚数据”分析机制。“厚数据”分析侧重于对研究问题所涉及的参与者的动机、情感、意义和情境等难以量化处理数据的分析,能够有效解决算法推荐技术存在的过度倾向定量研究、数据与情景脱离、难以真实还原复杂现象与受成本限制等问题,具有更好的可解释性和可预测性。

2. 建立健全内容推荐的体制机制跳出“算法偏好陷阱”。算法推荐技术与思想政治教育的结合应当加强内容推荐的审核和监管,从体制和机制层面发力规避“算法偏好陷阱”。其一,要建立由数据分析专业人士和教育者共同组成的审核团队或机构,全面审查和评估相关内容,尤其要在思想政治教育相关算法模型系统创建、数据采集分析、算法结果呈现等环节,凸显人类的核心价值和道德原则,确保推荐内容的多样性、准确性和客观性。其二,要建立完善的多级信息分析反馈机制,“思想政治教育的反馈调节,就是以信息反馈为手段,调节思想活动机制,修正思想动机,进而引导人的行为,以实现思想政治教育目标的活动”^{[6](P249)}。在思想政治教育信息分析全过程中建立反馈系统是完善思想政治教育方法论体系的内在要求,建立由实时反馈、迟滞反馈、跟踪反馈、结果反馈等反馈机制组成的多级反馈系统,鼓励受教育者提供算法推荐内容反馈意见,并设立相应渠道来接收用户意见和投诉,通过建立对算法推荐从过程到结果的全流程反馈机制,从机制层面最大限度跳出“算法偏好陷阱”。

3. 完善思想政治教育数据治理模式化解“信息过滤失衡”。思想政治教育数据治理是一种“以大数据思维贯穿始终,以大数据信息为决策基础和来源,以智能算法推荐等大数据技术应用为关键特征和支撑,设计制度、重构机制、优化过程、建立生态、强化保障,推进思想政治教育治理体系和治理能力现代化的模式”^{[7](P104)}。算法推荐技术既是推进思想政治教育数据治理工作的方式要素之一,同时也是思想政治教育数据治理的重要对象。其一,

当算法推荐技术作为治理手段时,将其融入多元主体治理模式之中时,可以培养教育者的多元性理念。教育者不仅要正确把握人与数据、人与技术之间的关系,用好算法推荐技术实现思想政治教育内容的精准供给,更要基于思想政治教育目标体系、自身教育教学经验和受教育者的实际情况牢牢掌握信息筛选的主动权。其二,当算法推荐技术作为治理对象时,要以思想政治教育数据治理体系建构以及思想政治教育治理范式确立为抓手,为算法推荐技术与思想政治教育的结合提供更为合理的制度保障、机制保障、队伍保障。

参考文献:

- [1] 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我

国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(1).

- [2] 冯刚.以问题为导向推进思想政治教育创新发展[J].思想教育研究,2013,(6).
- [3] 冯刚.思想政治教育数据分析的逻辑理路[J].河海大学学报(哲学社会科学版),2023,25(1).
- [4] 冯刚.大数据应用于思想政治教育的局限与突破[J].重庆大学学报(社会科学版),2021,27(2).
- [5] [英]齐格蒙特·鲍曼.现代性与大屠杀[M].杨渝东,史建华,译.南京:译林出版社,2011.
- [6] 郑永廷,主编.思想政治教育方法论(第2版)[M].北京:高等教育出版社,2010.
- [7] 吴满意,徐先艳.高校思想政治教育数据治理研究[M].北京:团结出版社,2022.

责任编辑 王鹏辉

(上接第44页)实现创新发展的重要推动力量。应充分发挥媒体融合发展的整体优势,以新媒体为中心,实现新媒体与传统媒体的互动融合,搭建青年爱国主义教育新型传播矩阵。首先,要实现线上和线下媒体的融合。线下媒体包括展板、横幅和墙画等,其大多简短有力,具有强烈的政治导向性,对青年的号召力强。线上媒体主要包括网站、微信、微博等平台,内容丰富、形式多样,能够对青年进行持续的爱国主义教育。线下媒体能够巩固线上爱国主义教育成果,线上媒体能够延伸线下爱国主义教育优势,使爱国主义教育起到更好的效果。其次,要实现传统媒体与新媒体的互动融合。爱国主义教育方法中的传统媒体即电视、广播、报纸等,进入新媒体时代并不意味着传统媒体的消失,反而意味着更高水平的协同和共融。传统媒体平台仍然应该继续发力,围绕青年爱国主义教育进行基础理论教育和爱国主义情怀培养。爱国主义教育方法中的新媒体即宣传片、动漫和电影等形式,它们以丰富的形式对爱国主义教育内容进行了有意识、有目的的改革,使青年在获得全新的感官体验中增强爱国主义情怀。传统媒体对爱国主义教育的理论引导与新媒体对爱国主义教育的实践引导使爱国主义教育方法的创新发展获得了广阔的发展平台。再次,要实现媒体的融合发展。媒体融合发展不仅是线上媒体和线下媒体的融合、传统媒体和新

媒体的融合,而且是建立在互联网思维变革基础上的传播空间、传播方式、传播过程、传播服务、传播管理的全方面媒介形态的融合。青年爱国主义教育方法的创新发展以实现新媒体融合发展为功能性目标和具体路径,从空间上来看,是现实生活和虚拟网络共同构建的全新教育空间;从传播方式来看,是以大数据思维引领的精准传播;从传播过程来看,其运用一切有利传播因素和集群技术让爱国主义精神充分涌流;从传播服务来看,其以青年受众为主体进行分析和教育;从传播管理来看,体现了政府主导下爱国主义教育方法的传媒自由。

参考文献:

- [1] 习近平.在纪念五四运动100周年大会上的讲话(2019年4月30日)[M].北京:人民出版社,2019.
- [2] 周晓东.新时代爱国主义教育的现代化转型——基于话语、图像及大数据的审视[J].理论导刊,2020,(11).
- [3] 张治威,任志锋.新时代弘扬爱国主义精神的叙事逻辑[J].中国德育,2021,(19).
- [4] 杨宇辰.大数据思维下突发公共危机治理机制优化[J].社会主义研究,2021,(6).
- [5] 徐瑾,石娟.大数据时代爱国主义教育传播“微”检视[J].学校党建与思想教育,2020,(24).

责任编辑 杨晓红