

大学生网络安全教育的国际比较及启示*

谭玉**^{①②} 张涛^① 吕维霞^①

^①对外经济贸易大学公共管理学院 北京 100029

^②对外经济贸易大学国际经济贸易学院 北京 100029

摘要: 伴随着“互联网+”时代的到来,网络安全问题也愈演愈烈,而大学生作为使用网络的重要群体,如何加强大学生网络安全教育成为国际社会普遍关注的焦点问题。尽管美国、澳大利亚、新西兰、欧盟等四个国家和地区对大学生网络安全的举措各有侧重,但在注重从国家战略布局着眼、促进各部门协同创新、着力提升教育软硬件环境等方面具有共同特征。与之相比,中国存在政府对高校投入不足、基础设施不健全、教育滞后、学生思想意识薄弱等问题,应吸收借鉴国外先进经验,通过坚持改革创新、开展多方合作、优化教育环境、完善监督体系等路径推进大学生网络安全教育的持续健康发展。

关键词: 大学生; 网络安全; 网络安全教育; 国际比较; 信息安全; 高等教育

DOI: 10.16582/j.cnki.dzzw.2017.02.010

习近平总书记在2016年4月19日的网络安全和信息化工作座谈会上强调,国家关键信息基础设施面临较大安全风险隐患,网络安全防控能力薄弱,难以有效应对国家级、有组织的高强度网络攻击,这对世界各国都是一个难题,我们当然也不例外。随着网络技术的不断更新发展,网络安全问题频繁出现,网络安全教育也日益引起国际社会的重视,网络安全教育已经成为国际社会共同关注的热点问题。从全球角度以及当前国际化的发展趋势来看,仍不可能存在任何国家或地区可以完全控制其网络发展趋势,避免网络安全问题。^[1]大学生是网络使用的主力军,同时是国家军事、经济、政治、社会、教育等各方面的主要储备人才,大学生网络安全教育自然而然成为各国网络安全战略的重要内容。相关国际组织与世界各国都高度重视大学生网络安全教育,在网络安全教育平台搭建、网络安全专业人才培养、

网络安全教育体系建设等方面取得了突破性进展。^[2]中国已经是一个名副其实的网络大国,根据中国互联网络信息中心(CNNIC)发布的第38次《中国互联网络发展状况统计报告》,截至2016年6月,中国网民规模达7.10亿,其中大专、本科及以上学历人口所占比例达到20.40%。^[3]但从国际视角对比分析,中国还不是网络强国,在网络安全教育、网络人才培养等方面,中国与发达国家还存在着明显的差距。在日益全球化且呈高速发展趋势的互联网环境下,学习借鉴发达国家在大学生网络安全教育方面先进的经验,提升网络安全教育水平已是刻不容缓。

一、国外大学生网络安全教育比较分析

面临越来越复杂的网络安全格局,世界各国特别是发达国家为维护本国网络安全、促进本国稳定发展,都

*基金项目: 国家社科基金一般项目“市场化改革中公共服务的有效提供模式及监管机制研究”(14BZZ066); 教育部人文社会科学研究规划基金项目“高校后勤社会化改革中保持公益性的长效管理机制”(13YJA630061); 对外经济贸易大学研究生教育研究项目“研究生学术发表奖励制度有效性的实证分析”(X16210)的阶段性研究成果。

**通讯作者 收稿日期: 2016-08-17

将大学生网络安全教育放在十分重要的位置^[4], 出台科学规范的政策法规, 制定密切相关的国家战略, 建立高效有序的理论体系, 以行之有效的方法手段, 促进大学生网络安全教育的发展。在国际社会, 美国、澳大利亚、新西兰以及欧盟等国家和地区在此领域取得了较为突出的成就, 虽然举措各不相同, 但都具有共同的目的——都是为了构建科学的大学生网络安全教育体系, 这对中国具有十分重要的参考价值。

(一) 美国: 科学规划部署, 加快智库建设

美国作为在大学生网络安全教育方面做得最好的国家之一, 深刻认识到大学生网络安全教育对于国家网络安全以及网络安全人才培养的重要性, 一直致力于建立一个灵活、成熟、高效的网络安全教育体系, 以保证全国范围内大学生空间网络安全教育的发展, 应对全国乃至全球范围内一系列动态、多样的挑战和威胁。^[5]

1. 开展国家网络安全教育计划

美国于2010年启动国家网络空间安全教育计划(National Initiative of Cybersecurity Education, NICE)。^[6]该计划旨在通过提高公众的网络空间风险意识, 拓宽以学生为重点的网络安全人力资源储备, 健全高校网络安全课程设置, 培育专业化、年轻化的网络安全人才, 从而促进网络安全的科学化、系统化、有序化, 最终实现国家网络安全教育的高速稳定发展以及国家整体网络空间安全系数的有效提升。

2. 成立国家卓越学术中心

美国国土安全部和美国国家安全局联合成立了信息保障教育、培训以及信息保障研究国家卓越学术中心。^[7]根据美国国家安全局统计, 截至2012年, 国家卓越学术中心共包括166所高等教育机构, 来自国家卓越学术中心的毕业生往往都具备高素质的网络安全研究水平。这个项目的目标是促进信息保障学科建设, 维护国家网络

安全, 培养专业化的信息保障与网络安全人才。^[8]

3. 充分利用高校专业化平台

高等院校作为大学生最直接、最普遍的受教育平台, 在大学生网络安全教育中发挥着十分重要的作用。美国充分利用高校专业化平台这一有效载体, 通过高校加强大学生网络安全实验室建设, 促进网络安全实践化教育的发展^[9], 例如卡内基-梅隆大学成立的CyLab实验室是美国规模最大、影响最广的网络安全和教育中心之一, 凭借其领先全球的网络安全技术以及人才培育体系为美国培养并输送了一大批优秀的网络安全人才。同时, 美国高校在网络安全专业学科领域采取了一系列措施, 例如设立两年制社区大学网络安全专业, 开展“网络安全教育计划”, 制定大学生网络安全特色教学培养方案, 实施“国家IA教育培训计划(NIETP)”, 成立海军研究生院信息系统安全学习和研究中心(CISR)等。^[10]

(二) 澳大利亚: 研发新型系统, 开展主题教育

澳大利亚在2016年4月发布的《澳大利亚网络安全战略》中指出, 一个开放、自由和安全的互联网对国家未来繁荣稳定很重要。同时警告称, 网络安全威胁呈愈演愈烈的趋势。^[11]大学生网络安全教育作为澳大利亚国家网络安全战略的重要内容, 该国致力于通过新颖有效的综合方法提升大学生网络安全教育水平, 例如新型网络安全教育系统的研发与更新, 网络安全主题教育活动的开展与实施等。

1. 启动“网络安全帮助按钮”

澳大利亚联邦政府充分意识到, 网络在促进教育改革和社会发展的同时, 也带来了不可小觑的各种风险。网络欺诈、垃圾信息、危险社交等, 是绝大多数网民, 尤其是大学生在网络使用中经常会遇到的网络威胁。为此, 澳大利亚政府专门研发了一个新的网络安全系

统——“网络安全帮助按钮”^[12]，它是一个再选资源中心并且用户可以随时进入系统，使用者可以在任何时间获得有关网络安全问题的帮助和相关信息。澳大利亚将该系统充分利用到大学生网络安全教育当中，通过在大学生群体中的重点推广，该系统已经成为澳大利亚大学生线上了解、讨论、交流或报告网络安全问题的重要网络系统之一。

2. 开展网络安全教育主题实践

澳大利亚设立“国家网络安全意识周”，旨在做好网络安全风险方面的信息告知和教育工作。^[13]走进澳大利亚的大部分高校或者浏览澳大利亚知名高校的官方网站，我们都可以看到各种关于“国家网络安全意识周”的宣传教育或主题活动。同时，澳大利亚高校响应政府号召，开展网络安全单元课程教育，增设一系列大学生网络安全教育主题实践活动，做到理论与实践相结合。同时，逐步建立网络安全文化，普及网络安全知识，增强大学生网络安全防御的信心，降低其遭受在线风险的可能性。

(三) 新西兰：整合多方力量，注重人文关怀

广义的教育是指由家庭、学校和社会三方面组成，三者缺一不可。这一理念在新西兰得到了充分体现。^[14]网络安全是多维的、动态的，这也相应地要求网络安全体系与网络安全教育必须也是多维动态且不断变化发展的综合运行机制。新西兰在大学生网络安全教育方面，不仅充分发挥学校的主体作用，而且非常重视政府、社会企业、团体组织等多方力量的积极参与和配合。

1. 整合多方力量，协同创新发展

在新西兰，大学生网络安全教育工作通常由政府部门主要负责，以高等院校作为主体力量，社会企业、网络安全公司以及非营利性的社会机构等组织作为重要的第三参与方发挥着各自的重要作用。^[15]新西兰政府与学

校以及第三参与方积极开展合作，政府把握正确的教育方向、平衡各方利益、实行严格有效的监管；学校作为网络教育的平台，完善相应的教育体系、合理设置网络安全教育课程、强化学校制度管理；第三方参与组织提供资金支持，开展宣传活动，支持实验研发，为更高水平、更宽领域、更多方位的大学生网络安全教育提供了可能性。每个主体的着力点虽不同，但是整合在一起就会形成强大的合力。

2. 搭建多样化载体，注重人本化教育

新西兰非常重视开放性教育，主张大学生网络安全教育应该处于一个全方位开放的环境下，通过多样化的教育载体进行系统化的学习。在大学生网络安全教育的过程中，新西兰不仅重视教育课堂这一主渠道的重要性，同时积极搭建多样化的学习载体，发挥第二课堂的作用，利用多种渠道和形式进行网络安全教育，例如网络安全宣传教育活动、主题会议、专家论坛等。^[16]同时，新西兰将人本教育充分融入到大学生网络安全教育的内涵当中。一是人性化的教育氛围，提供多样化、人性化的教育基础设施，为每一个学生都参与到网络安全教育当中来提供了可能；二是学制富有弹性，新西兰高校十分重视学生的专业兴趣和发展需求，学生的专业选择可以充分考虑自己的兴趣爱好以及职业规划，这就使得计算机网络安全专业得到了更为广泛的推广；三是注重创新能力培养，新西兰政府为提高学生在网络安全领域的实践创新能力，联合多方开发新型基础设施，建立网络安全实验室等。

(四) 欧盟：提升软硬实力，重视政策指引

欧盟作为世界上最大的区域性政治经济一体化组织，网络安全同样也是牵一发而动全身。欧盟网络普及十分广泛，网络安全教育的起步也比其他大部分国家和地区早，是开展大学生网络安全教育的先锋。^[17]近年

来, 欧盟不断发展和完善大学生网络安全教育, 在加强网络安全教育体系建设、推动网络安全教育进程、加快网络安全人才培养等方面取得了显著的成就。

1. 优化师资力量, 规范校园网络

在欧盟及其成员国的高等院校中, 负责对校园网络进行操作管理的教师必须通过专业化、系统化的网络安全技术知识培训并持有特定的教师资格证, 这就在一定程度上保证了校园网络的安全性, 为学生进行网络操作提供了相对安全的网络环境。^[18]同时, 欧盟及其成员国对计算机学科授课教师也进行了严格的管理。在法国, 校园网络安全采取层级制教育, 先由专家对学校校长进行系统的培训, 然后校长再对学校教学团队进行培训, 最终学校教学团队根据学校的具体情况制定合理的课程设置。在希腊, 国家教育部会直接通过国家教育程序向学校教师提供专业化的培训。在卢森堡和瑞典等国家, 则专门设立了网络安全在线课堂, 使师生可以打破时间、空间的局限, 通过网络课堂进行网络安全教育和学习。

2. 增强战略意识, 科学制定政策

欧盟及其成员国高度重视大学生网络安全教育的发展, 将其提升至国家教育发展的战略高度。《欧盟网络安全战略——开放安全的网络空间》将“组织大学生网络安全知识竞赛, 鼓励大学生提出网络与信息安全解决方案”作为提升欧盟整体网络安全意识的重要内容。^[19]近年来, 欧盟及其成员国陆续制定了一系列政策规定, 旨在加强欧盟国家网络安全教育方面的工作, 例如将网络安全教育纳入学校常规性课程, 改善计算机专业学生的课程结构, 加强网络安全教育培训力度等。同时, 欧盟还定期举办包括“国家网络安全意识月”在内的主题教育活动, 这些网络安全主题教育活动中都包括了专门指向大学生群体的模块。

通过对以上四个国家与地区大学生网络安全教育进行比较分析, 可以看出一些共性特征。第一, 树立战略观、全局观。将大学生网络安全教育提升到国家教育战略层面, 而非简单地作为单项行动或计划, 这就在实质上为开展大学生网络安全教育提供了政策保障和基础保障。第二, 强调各部门之间的力量整合、协同创新。鼓励公共部门和非盈利社会机构的合作, 积极获取所有利益相关方的支持, 强化技术新支撑, 重视教育新载体。第三, 切实增强大学生网络安全意识, 着重提升教育实效。将网络安全教育课程强制纳入学校人才培养计划或教学课程, 注重配套师资的专业化和职业化, 夯实大学生网络安全教育的软环境和硬基础。然而, 各国因所面临的国际环境不同、教育体系发展完善程度不同等背景因素, 体现在大学生网络安全教育中就会表现出复杂化的环境模式、差异化的运行机制以及多样化的方针政策等。

二、中国大学生网络安全教育发展现状

随着互联网在中国的快速发展与广泛普及, 大学生作为网络最积极的参与者和最广泛的使用者受到网络的影响越来越深刻, 网络安全教育的发展是同互联网的发展相辅相成的, 两者都被赋予了时代化特色与阶段性特征。中国从一个网络落后国家到如今的网络大国, 再到发展成为网络强国的蓝图, 伴随这一历程的是中国网络安全教育的不断发展与完善。党的十八大以来, 在党和政府的正确引领下, 在社会各方的共同努力下, 国家网络安全教育建设取得重要进展, 如2016年7月, 全国人大常委会公布《网络安全法草案(二次审议稿)》并公开征求意见。^[20]教育部及各高校针对校园网络管理工作制定了一系列的关于网络安全教育与管理的意见、政策, 在大学生网络安全教育方面取得了一定的成效。但

不得不承认的是,中国在大学生网络安全教育方面还存在诸多问题,根据上海交通大学2015年发布的一项调查显示,每日接触互联网超过8小时以上的大学生占12.2%,仅有1.1%的大学生每日从不接触互联网。^[21]随之浮现的是很多威胁性大、难以解决的网络安全问题,例如,近期一些P2P网络借贷平台将高校作为开展业务的主要场所之一,其中不良的网络借贷平台通过不真实的宣传,提供虚假信息、隐瞒真实资费,致使学生超额消费,掉进借贷陷阱,给学生身心发展和学校教育秩序带来严重的不良影响。我们要清醒地认识到大学生网络安全教育的现实情况,意识到大学生网络安全教育正面临着更加严峻的新挑战。

(一) 缺乏投入,重视程度不足

1. 政府缺乏宏观性引导

大学生网络安全教育是一个要求政府、高校等社会各界高度重视并广泛参与的系统性工程。近年来,党和政府都逐渐认识到了大学生网络安全教育的重要性,但仍未充分认识到大学生网络安全教育的时代性与紧迫性。^[22]一个突出表现是,在全国各类互联网调查项目中,极少有对大学生网络使用情况或大学生网络安全状况进行的专门性调查,因而不能全面真实地了解中国大学生网络安全的实际情况。同时,从网络运营端到校园基础教育工作,网络安全教育方面的专门性文件和法律规定相对缺乏,使得中国的大学生网络安全教育带有零散性、随意性和复杂性特征。

2. 高校缺乏规范化管理

目前,各高校针对大学生网络安全教育都进行了一定的探索与创新,但仍存在诸多弊端。首先,大部分高校都十分重视校园的安全稳定,但对校园网络安全教育的重视程度却远远不足,很少有学校能够针对网络安全教育制定系统化、常态化的管理制度,对于网络安全教

育的运行机制、结构模式等更无明确规定。其次,大部分高校仅仅开设基础计算机技术课程,而此类课程的主要任务是学习计算机基础理论,很少涉及到网络安全问题,网络安全教育未明确列入教学计划,只是“一带而过”,这使得网络安全教育的成效大打折扣。再次,大部分高校对于网络安全的教育都局限于口头陈述、集体会议等传统形式,仅仅“就事论事”,缺乏全局性的思维模式和创新化的教育方式。

(二) 任重道远,尚处初级阶段

1. 技术设施不够完善化

中国进入全面化的网络信息时代时间并不长,大学生网络安全教育的发展也处于初级阶段。目前,中国大多数高校的网络安全教育都以文字教材的形式进行传授,停留在简单化、传统化的教学模式上,缺少专业化的实践教学,理论与实际严重脱节,使学生难以清晰地意识到隐藏在网络深处的不安全因素,难以深刻认识到加强自身网络安全理论素养与技术水平的重要性。一方面,网络安全教育的基础设施多在于基础技术、通用技术,而中国大学生网络安全教育基础性设施不够完善,导致大量不良信息、不安全内容在校园网上传播,甚至成为了一些病毒、木马的主要传播场所。另一方面,网络安全教育的创新性设施则主要涵盖颠覆性技术、前沿技术、非对称技术等领域,互联网的不断发展使得网络安全问题日益复杂化、多样化,而中国大学生网络安全教育不能够紧跟时代发展潮流,无法有效应对日益复杂多样的网络安全问题。

2. 师资力量不够专业化

大学生网络安全教育不仅涉及到大学生思想政治教育,也是大学生专业知识、学科教育的重要组成部分。做好大学生网络安全教育的重要前提是需要具备健全的、专业的师资队伍。教育工作者需要不断了解最新

的网络安全发展动态,掌握不断更新的网络安全专业知识,强化自己的网络安全技术素养,提升自己的网络安全专业教育水平。而目前中国大多数高校的网络安全教育仅停留在以军训、宣传栏、辅导员班会等“以点代面”的阶段,而且没有配备专职的网络安全教育教师,网络安全教育课程不健全,网络安全专业设置不规范。

(三) 意识薄弱,两极分化严重

1. 学生安全意识薄弱

正处于青春期的大学生作为刚刚脱离家长管控的年轻群体,普遍具有强烈的求知欲和好奇心,容易接受一切新事物,但他们的人生观、价值观、世界观都还没有完全成熟,对于来源多元化的外在事物的鉴别能力相对较弱,容易受到网络不安全因素的影响与蛊惑,被网络上的不良信息蒙蔽,从而偏离正常的成长发展轨道。同时,高校普遍实行开放自由的教育模式,对学生的管控力度较小,网络的虚拟性、匿名性、自由性、开放性等特点使得大学生容易在网络中迷失自我,身心发展受到严重损害。

2. 学生素质差异扩大

目前,中国共有近3000所大学,4000多万名大学生,数量位居世界第一。庞大的学生群体以及不同地区之间学生素质的差异也在一定程度上加大了中国大学生网络安全的难度。从宏观来看,以东西部地区学生作为比较,东部地区由于社会经济、基础设施、教育条件等方面的优越性,这些学生从小就能够接触到相对更好的环境与教育,在网络安全意识以及网络安全操作技能上都要领先于西部地区的学生。从微观来看,各高校之间的学生由于接触的软硬件设施和接受的教育质量等方面的不同,彼此之间在网络安全素质上也存在着较大的差异。这对于中国要实现全面提升大学生网络安全教育的目标来说并不是一个好现象。

(四) 教育滞后,缺乏有效监管

1. 网络安全教育滞后性严重

根据《普通高等学校学生安全教育及管理暂行规定》,高等学校学生的安全教育及管理要以预防为主,做好教育、管理和处理工作。^[23]大学生网络安全教育工作必须严格按照“预防为主”的要求规范开展。但是,就目前中国高校的实际情况来看,大学生网络安全教育仍存在普遍的滞后性。大部分网络安全问题都是在发生之后才被意识到,高校通过对网络安全问题的事后反思来采取相应措施,强化网络安全教育,但是这种“重事后处理,轻事前预防”的方式对网络安全教育起到的作用并不理想,很多问题完全可以通过事前防范来避免。

2. 网络安全教育缺乏有效监管

中国大学生网络安全教育缺乏有效监管,主要体现在两个方面。一是缺乏对网络本身的监管,网络本身存在的不良信息、不安全内容是威胁大学生网络安全的根本来源,中国在优化网络环境、规范网络运行等方面的工作仍需要改善,相关法律须以完善,相关政策文件待以出台。二是高校网络安全教育的监管工作落实不到位,各高校在网络安全教育的运行机制、专业设置等方面不受到相关部门的严格统一管控,放宽了对高校网络安全教育工作的限制,这就使高校很难自觉对学生进行专业化、系统化、科学化的指导,大学生网络安全教育的成效也很难让人满意。

三、以国际视野构建中国大学生网络安全教育体系

大学生网络安全教育是一项长期性、发展性、系统性的工作,不仅需要坚定地投入,还需要社会各方的共同合作,将大局意识、忧患意识、责任意识融入到该项工作中。同时充分关注并分析国内外相关发展战略,借鉴其他国家的发展经验,结合教育所处的实际发展阶

段,在国际视野下构建中国大学生网络安全教育体系。

(一) 深化教育理念,坚持改革创新

教育理念是教育实践的先导,教育工作理念必须要紧跟时代发展的步伐,适应不断变化发展的外在环境。坚持改革创新,树立科学的教育理念。坚持高校是促进大学生网络安全发展的关键平台,教育是提升大学生网络安全水平的根本手段,必须逐步落实高校专业化平台的建设与发展以及教育体系的健全与完善。目前,大学生网络安全教育应尽快完成根本性变革,重视大学生网络安全思政教育,将大学生网络安全课程纳入培养计划当中,同时建立实践化的教学平台,全方位提升网络安全教育水平,建设新时代的网络安全教育环境。

(二) 紧跟政府政策,加强学科建设

大学生网络安全教育离不开规范化的网络安全政策的支撑。2016年7月,中央网信办发布了《关于加强网络安全学科建设和人才培养的意见》(简称《意见》),旨在加快网络安全学院学科专业建设和人才培养。^[24]《意见》提出了网络安全学科设置、创新化实验室建设、网络人才教育培训、网络安全教育学院等数个促进高校网络安全教育发展的关键点。各高校在进行大学生网络安全教育的过程中,应当主动响应政府号召,以政府政策为着力点和支撑点,加强专业建设和课程改革,合理设置网络安全课程。与此同时,根据国家相关法律精神和政府政策,从学校的实际情况出发,不断完善网络安全教育的运行机制,创新网络安全教育工作的计划和措施,将网络安全工作常态化、规范化和制度化。

(三) 推动政企协作,推进协同创新

大学生网络安全教育是一项规模浩大的工程,仅靠单方面的力量难以取得预期的效果,我们应该在发挥学校主体作用的同时,注重多方力量尤其是政府和社会企

业的支持。政府通过制定与网络安全相关的法律法规,为网络安全教育提供可靠的制度保障;社会企业提供资助基金,研发网络安全技术,建设网络安全实验室;高校进一步规范网络安全教育体系,推进网络安全课程改革与建设。在培养目标、课程设置、实验室建设、实践教学及联合培养基地等各个环节加强政府、企业与高校的合作,形成网络安全教育、网络安全人才培养、网络安全技术创新等各方面的良性循环。建立并推动政企合作,不仅能够充分发挥政府的引领带头作用,减轻政府和高校的负担,还能够激活企业等相关主体的社会活力。

(四) 完善基础设施,提高科教水平

大学生网络安全教育离不开正确网络安全观的树立、对网络安全发展形势的准确预测与规划以及网络安全基础设施建设的保障。完善大学生网络安全教育基础设施,一方面必须不断优化网络自身的基础设施,增强网络安全系统的安全性,从源头上对网络的不安全因素加以控制,减轻其对大学生网络使用造成的不良影响;另一方面必须不断优化教育基础设施,加强网络安全教育的硬件设备及软件设施的建设。高校在大学生网络安全教育方面应突破目前单纯依赖理论的教学模式,充分利用科学实验室、主题活动项目等创新教育措施,将中国的大学生网络安全教育提升到更高层次。

(五) 优化师资队伍,培育专门人才

师资队伍是大学生网络安全教育的关键,直接决定了网络安全的教育水平。高校应该意识到加强大学生网络安全教育师资队伍建设的必要性和紧迫性,积极创造条件,培养专业化的网络安全教育工作者。同时,鼓励该领域的工作人员积极学习掌握新知识、提升自身水平,聘请领域专家、特殊人才到校担任专职或兼职教师。^[24]此外,积极开展国际合作,学习发达国家在培养

网络安全教育专门人才方面的先进理念和具体举措,选派优秀教师出国培训、交流经验,吸收国外优秀人才到国内任教,为中国大力开展大学生网络安全教育奠定坚实基础。

(六) 健全监督体系, 建立有效监管

大学生网络安全教育离不开有效的监督体系,完善的监督体系在一定程度上能保证大学生网络安全教育更好地发展,助力大学生网络安全教育体系建设。政府应该督促相关部门不断加强网络安全技术研发,提升网络安全监管力度,监督各高校认真开展网络安全教育工作,将网络安全教育落到实处。作为网络安全教育的主要平台,各高校应该同教育主管部门、社会各界形成紧密的联系,捋顺学校内部监督机制,自觉接受来自上级和社会各界的监督。同时,大学生网络安全教育是一项关乎全社会的大工程,社会公众应主动关注网络安全教育的发展,自觉监督高校网络安全教育的开展情况,形成良性的外部监督体系。

结语

在信息化与现代化的国际背景下,大学生网络安全教育将一直是高校思想政治教育的重要内容,也是国家教育战略的重要组成部分。现阶段,中国大学生网络安全教育仍处于初级阶段,与世界上其他发达国家相比存在一定差距,并且随着外在环境的动态发展需要不断面临新的挑战。应该清醒地认识到,做好大学生网络安全教育并非一朝一夕之事,大学生网络安全教育体系应该是一个动态发展的、长期复杂的综合运行机制。我们应坚持以党和政府的正确引导为方向,以系统化的网络安全教育体系为主线,以打造国际领先水平的网络安全教育为目标,以高校规范化教育平台为出发点和落脚点,以社会各界的力量为重要支撑,推进大学生网络安全教

育长期、稳定而持续的发展。

参考文献:

- [1]Fogel J, Nehmad E. Internet Social Networking Communities: Risk Taking, Trust, and Privacy Concerns[J]. Computers in Human Behavior, 2008, 24(25): 153-160.
- [2]Luo X, Liao Q. Awareness Education as the Key to Ransomware Prevention[J]. Information Systems Security, 2007, 39(16): 195-202.
- [3]中国互联网络信息中心. 中国互联网络发展状况统计报告(第38次)[R/OL]. [2017-01-11]. <http://www.cnnic.cn/gywm/xwzx/rdxw/2016/201608/W020160803204144417902.pdf>.
- [4]Norum P S, Weagley R O. College Students, Internet Use, and Protection from Online Identity Theft[J]. Journal of Educational Technology Systems, 2007, 36(35): 45-59.
- [5]Hilgers M G, Flachsbart B B, Elrod C C. Collaborative International Education: Reaching Across Borders[J]. Multicultural Education & Technology Journal, 2012, 6(1): 45-56.
- [6]Sternstein A. Cyber Staffing[J]. Government Executive, 2011, 43(3): 13-14.
- [7]Logan P Y. Crafting An Undergraduate Information Security Emphasis within Information Technology[J]. Journal of Information Systems, 2002, 13(3): 177-182.
- [8]张晓菲, 李斌, 王星. 美国网络安全人才队伍建设状况[J]. 中国信息安全, 2015, 6(9): 84-86.
- [9]Jones S, Johnson-Yale C, Millermaier S. U.S College Students' Internet Use: Race, Gender, and Digital Divides[J]. Journal of Computer-Mediated Communication Monday, 2009, 10(14): 244-264.
- [10]Moreno M A, Egan K G, Bare K, et al. Internet Safety Education for Youth: Stakeholder Perspectives[J]. BMC Public Health, 2013, 13(1): 455-455.

- [11]Talbot D. Cyber—Espionage Nightmare[J]. Technology Review, 2015, 118(4): 49—51.
- [12]澳大利亚确保儿童和家庭网络安全新举措[J]. 课程教材教学研究(幼教研究), 2011(1): 90.
- [13]CERT Australia. Cyber Crime and Security Survey Report 2013[R/OL]. [2017—01—11]. <http://apo.org.au/node/39845>.
- [14]郝南明. 新西兰教育特点及其启示[J]. 文山学院学报, 2011, 24(1): 84—87.
- [15]Butterfield L. NetSafe: The New Zealand Model for Internet (ICT) Safety Education[EB/OL]. [2017—01—11]. [http://workspace.unpan.org/sites/internet/documents/S6NZ02%20NetSafe%20-%20The%20New%20Zealand%20Model%20for%20Internet%20\(ICT\)%20Safety%20Education.pdf](http://workspace.unpan.org/sites/internet/documents/S6NZ02%20NetSafe%20-%20The%20New%20Zealand%20Model%20for%20Internet%20(ICT)%20Safety%20Education.pdf).
- [16]McDonald—Brown C, Laxman K, Hope J. An Exploration of the Contexts, Challenges and Competencies of Pre—teenage Children on the Internet[J]. International Journal of Technology Enhanced Learning, 2016, 8(1): 1—25.
- [17]卢春宇, 刘磊, 曹仁朋. 欧盟青少年网络安全教育措施及对我国的启示[J]. 吉林省教育学院学报(下旬), 2013, 29(8): 104—105.
- [18]Kralj L. Children's Safety on the Internet—development of the School Curriculum[J]. International Convention on Information and Communication Technology, Electronics and Microelectronics, 2014(37): 593—596.
- [19]青少年网络安全意识教育纳入多国国家战略[EB/OL]. (2015—06—06)[2017—01—11]. http://www.cac.gov.cn/2015-06/06/c_1115534020.htm.
- [20]网络安全法(草案二次审议稿)全文[EB/OL]. (2016—07—05)[2017—01—11]. http://www.npc.gov.cn/npc/lfzt/rlyw/2016-07/05/content_1993588.htm.
- [21]谢耘耕. 2015年中国大学生媒体使用习惯调查报告[R]. 2015.
- [22]陈世伟, 熊花. 大学生网络信息安全教育探析[J]. 武汉科技学院学报, 2005, 18(1): 101—103.
- [23]普通高等学校学生安全教育及管理暂行规定[S/OL]. [2016—01—11]. http://www.lyzyxy.com/index.php?r=xsc_aqjy/212/1047.
- [24]中央网信办: 有条件的高等院校可创建世界一流网络安全学院[EB/OL]. (2016—07—08) [2017—01—11]. <http://politics.people.com.cn/n1/2016/0708/c1001-28538920.html>.

作者简介:

谭玉(1989—), 男, 湖南益阳人, 博士研究生, 讲师, 研究方向为高等教育管理。

张涛(1994—), 男, 山东淄博人, 硕士研究生, 研究方向为公共管理。

吕维霞(1970—), 女, 内蒙古包头人, 管理学博士, 教授, 硕士生导师, 研究方向为政府公共服务、高等教育管理。