

当前青少年责任感缺失的症候、原因及培育对策

□ 李社亮

摘要:当前中国正处于社会转型期,经济、政治、文化、社会等都发生了巨大变革,深刻影响了青少年的道德情感、责任意识、价值信仰,青少年责任感缺失问题日益引人关注。文章试从角色伦理维度考察青少年责任感缺失问题,探索青少年责任感缺失的内在原因和生成路径。

关键词:责任感;角色;原因;培育路径

作者简介:李社亮,河南师范大学马克思主义学院讲师,西北工业大学博士生,主要从事政治学和德育理论研究。(河南 新乡 453007)

中图分类号:D64

文献标识码:A

文章编号:1007-5968(2017)01-0020-02

在社会生活中,个体总是扮演着特定的社会角色,这种社会角色又常常依附于特定的责任、权利和义务,也就是说,个体应该做什么、应当如何做等往往与个体所扮演的角色有着密切联系。责任感是指个体在道德良心和道德情感上对他人或社会的伦理关怀和伦理义务。责任感是一种道德情感和道德责任,任何社会角色都要承担相应的道德责任,如果个体角色意识模糊、社会责任感缺失,就会产生角色不清、角色冲突、角色中断、角色崩溃等问题,进而影响个体的社会责任担当。

一、青少年责任感缺失的症候

从社会学维度看,角色是个体社会地位的外部表现,也是关于个体责、权、利的行为模式,表达了社会对个体行为的期待。学者拉尔夫·林顿认为,人类总是生活于特定的社会关系之中,每个社会成员都扮演着特定的社会角色,并通过社会角色与其他人发生联系。因而,可以从角色扮演视角审视青少年责任感问题,分析青少年责任感缺失的表现形式。从总体上看,当代青少年能够积极主动地担当各种社会角色,并且对国家和社会都有着较强的道德责任感。但是在道德虚无主义、利己主义、物质主义等不良文化思潮影响下,青少年也产生了角色意识模糊、道德素质下滑、责任感缺失等问题。^[1]

1. 部分青少年社会责任意识淡薄。在市场经济环境下,个人主义、利己主义、功利主义等肆意泛滥,深刻影响了青少年的思想认识和价值信仰,导致部分青少年社会责任意识淡薄。许多青少年将个人主义、利己主义等作为人生信条,以实用主义、功利主

义等作为价值导向,片面注重个人利益的索取和个人价值的实现,不考虑个人对社会和国家的贡献,漠视集体的利益,忽视了自己应当承担的社会义务和社会责任。

2. 部分青少年生命责任意识缺失。道德责任首先表现为对自身和他人的生命责任,如果青少年漠视生命存在的价值与意义,丧失了对生命的尊重和关爱,就会丧失道德义务和道德责任,更难以具有社会责任感和历史使命感。当前受学习压力大、情感挫折、就业难度大等因素影响,青少年自杀事件频频发生,青少年厌世、自杀等报道也常常见诸报端。据有关机构统计,我国每年约有 25 万青少年因心理问题丧失生命,其中自杀已成为青少年群体的头号死因。此外,青少年犯罪率也在逐年上升,青少年打架斗殴、杀人、强奸等暴力犯罪案件屡见不鲜,这些都说明青少年的生命意识、责任意识还有待提高。

3. 部分青少年道德认知与道德实践割裂。道德责任是道德心理的重要范畴,它以知行合一的道德实践为最终价值指向。当前,许多青少年都存在道德认知与道德行为割裂、责任认识与责任行为冲突的问题,如部分青少年都认为自己应当承担社会责任,为国家和民族的繁荣富强贡献力量,但在日常行为中又追求绝对自由,强调实用主义,甚至以损害国家或集体利益的方式牟取个人利益。再如,大部分青少年对贪污腐败、以权谋私、污染环境、损害公共财物、破坏公共秩序等现象深恶痛绝,但是在面对这些丑恶现象时,许多青少年总是抱着“事不关己,高高挂起”的态度,视而不见,听而不闻。

二、道德环境维度下青少年责任感缺失的成因考察

马克思说过：“如果让这个‘我’脱离他的全部经验生活关系……他就不会有其他责任与使命。”因而，可以从道德环境维度出发，考察青少年责任感生成的外部环境，探究青少年责任感缺失的社会原因。

1. 市场经济的冲击。在市场经济条件下，利益最大化、效率至上、市场竞争等成为社会发展的规则，功利主义、物质主义、个人主义、享乐主义、消费主义、拜金主义等不良思潮的泛滥，深刻地影响着青少年的道德观念、价值信仰和思维方式，导致许多青少年道德滑坡、诚信缺失、信仰虚无。此外，随着市场经济的发展，社会道德取向变得多元化、个性化、自由化，颠覆传统、蔑视权威、逃避责任、拒绝主流等成为道德生活的流行态，在这种境遇下许多青少年产生道德困惑、思想迷惘、精神焦虑，忽视了自己的道德义务和社会责任，常囿于个人生活、自我利益的窠臼而不能自拔。^[2]

2. 社会转型的影响。当前在全球化、多极化、信息化的国际环境和国内经济、政治、社会正进行现代化转型的背景下，人们社会生活的可选择性、差异性不断增加，价值观念、生活方式、道德观念、政治信仰等也趋于多样化。同时，贫富差距、社会腐败、诚信缺失、道德失范等严重问题也给社会道德环境造成了破坏，给青少年的道德教育和价值观培养带来许多负面影响，导致部分青少年责任意识、集体意识、公德意识不断滑坡，青少年道德失范现象屡屡发生。

3. 青少年亚文化的误导。青少年亚文化对青少年具有莫大的影响。所谓青少年亚文化是处于边缘地位的青少年群体所创造的社会文化，它具有叛逆性、颠覆性、边缘性等特征。与主流文化相比，青少年亚文化是一种弱势文化，常游离于社会边缘，与青少年群体的社会地位、心理特点等非常吻合。当青少年遭到主流文化、家长文化的批判时，就可能陷入主体意识丧失、人际关系冷漠、精神生活焦虑等困境，并不自觉地认可和接纳一些亚文化，并在享乐、逃避和封闭中放纵自我，用游戏人生、调侃社会、沉湎网游等方式对待生活，这些直接影响了青少年责任感的生成。^[3]

三、当前加强青少年责任感培育的策略

角色和责任之间是辩证统一的，道德责任依附于社会角色而存在，社会角色在道德责任中获得强化。从伦理学角度看，任何角色都蕴含着角色定位、角色期待、角色权利、角色义务、角色规范等，承载着

相应的道德权利、道德利益、道德责任和道德义务。在成长过程中，青少年要不断进入新的社会角色，并在扮演社会角色中承担相应的道德责任。黑格尔说过，“道德之所以是道德，全在于知道自己履行了责任”。青少年是社会主义事业的接班人，也是国家富强、民族复兴的希望之所在，理应担当起国家富强、社会发展、民族振兴的重要责任。因而，可以从角色扮演视角出发，考察青少年社会责任感的生成路径，以更好地提高青少年的道德修养和道德品质。

1. 深入开展社会主义核心价值观教育，培育青少年的责任感。责任感属于道德情感的概念范畴，由青少年的人生观与价值观所决定。只有加强青少年价值观教育，使青少年形成正确的价值取向，才能产生履行道德责任的心理动机。社会主义核心价值观是当代中国的主流意识形态，也是社会主义先进文化的凝练与表达。因而，应深入开展社会主义核心价值观教育，用社会主义核心价值观培育青少年的社会责任感。应大力传播马克思主义意识形态，用马克思主义引导青少年的人生观、世界观塑造，让青少年正确认识“人生的价值是什么”“人应当树立什么样的理想”“怎样处理个人理想与社会理想的关系”等问题，使广大青少年形成爱岗敬业、奉献社会、服务人民的社会价值观。要以社会主义共同理想教育青少年，培育青少年崇高的理想追求。理想是人类对美好生活的憧憬与美好事物的追求，在人生过程中发挥着“确定方向，增加动力”的重要作用。只有当青少年树立了崇高的人生理想，才会拥有生活的热情和奋斗的动力，并自觉地将个人价值与社会进步、国家富强等联系起来。因而，应以社会主义共同理想教育青少年，引导青少年树立远大的人生理想，自觉投身于改革发展的历史潮流之中，自觉担当自己的社会责任与历史使命。要以社会主义荣辱观端正提高青少年的善恶、美丑意识。荣辱观是个体的世界观、价值观在道德领域的集中体现，也是社会道德原则和行为规范的外在表现。在青少年责任感培育中，应通过通俗易懂的语言、为青少年喜闻乐见的形式大力开展社会主义荣辱观教育，引导广大青少年知善恶、分是非、辨美丑，不断提升道德认识能力和道德实践能力。^[4]

2. 创新青少年责任感培育的方法路径。社会责任感培育是一种积极主动的意义建构过程，这要求青少年了解社会责任的正当性、合理性，深入把握社会角色的道德义务、社会责任。应创新社会责任感教育的方法路径，首先，教育方法从（下转第24页）

学生会乐意接受敬业价值观培育信息,主动建构自身思想观念。

我国正处于社会转型的关键时期,青年大学生形成了初步的价值观和人生观,但是也不断受到国内外各种思潮的影响和冲击。大学生是社会上最有朝气的群体,但也是最容易被利用的一类群体,因为他们大多缺乏社会经验。教育工作者应该反复提醒告知:敬业观是中国传统思想的精髓之一,敬业价值观是社会主义核心价值观的重要组成部分。大学生在校期间树立敬业价值观,在日常的生活和学习过程中将敬业精神贯穿在每件小事中,并得到反馈或鼓励,加深对敬业价值观的认识和认同,在工作期间就能更顺利地开展工作,发挥个人能力,创造更大的社会效益。大学生要继承与发扬传统文化中的敬业观,强调传统文化中倡导以国家、民族、集体为重的整体精神,并将其与当前的时代特色相结合,也需承认传统文化敬业观中以国家、民族、集体他人为主的价值观在市场经济建设环境下具有局限性,不能生搬硬套,需要从时代的角度出发,结合为人民服务的思想理念对其进行改造。将中国传统文化中的敬业观与当代社会主义敬业精神相融合,青年大学生才能更好地处理个人与社会的关系,培养社会责任感和使命感。

4. 形成对敬业价值观的行为定势。经过了前面几个阶段,之后就进入价值内化的阶段(行为定势阶段)。大学生通过对敬业价值观培育信息的接受与自身的知识结果和道德观念结合,经过内在的活动把敬业价值观培育信息内化为自己的知识和观念,这种活动是积极主动的。大学生对敬业价值观培育信息的内化要注重三个原则:一是目标性原则;二是主体性原则;三是践履性原则。坚持目标性原则就是要和我国社会发展方向相适应,与自身的知识结构和道德结构相适应;坚持主体性原则,就要清楚内化的主体是青年大学生,要理解和尊重大学生,来充分调动青年大学生的积极性、能动性及创造性;坚持践履性原则,把内化的观念转化成现实的生产力,并在实践中检验内化的正确性。

参考文献:

- [1][2] 马克思恩格斯全集,第40卷[M].北京:人民出版社,1982.
- [3][4] 黄世虎.论思想政治教育的接受机制[J].求实,2001,(5).
- [5] 李芳云,张世欣.论思想政治教育的接受机理与接受过程[J].探索,2004,(4).

责任编辑 周玉婷

(上接第21页)“灌输式”向“说理式”转变。知识灌输是一种自上而下的单向教育,道德说理则是一种平等对话的互动教育,阿伦特认为,“没有言语的行动不再是行动……只有当他同时也是说话者时,他才能成为行动者”。显然,道德说理更符合责任感生成的内在规律,应采用道德说理的方式充分发挥青少年的自主性、能动性、创造性,让青少年自觉参与到道德教育活动中,积极、自由、真实地“言说”自己的真实想法。其次,教育内容从“重书本”向“生活化”转变。社会责任感是青少年道德教育的重要内容,也是青少年社会化的内在需要。陶行知说过,生活即教育、社会即学校,教育应当与社会生活紧密联系,在实际生活中培养青少年的道德情感、道德认知、道德品格。因而,在青少年责任感教育中,应积极推进教育内容的生活化转型,建构负责任的生活伦理和生活方式,让青少年自觉担当自己的社会角色。再次,实现教育方式从“理论式”向“实践式”转变。社会责任感的培育是将社会道德规范内化为青少年的道德自觉、道德信仰和道德品格的过程,应通

过形式多样的社会实践活动、文明创建活动培育青少年的责任意识 and 道德自觉,让青少年主动理解和认同责任,在社会实践中自觉担当角色责任,主动承担社会责任。^[5]

参考文献:

- [1] 曲建武,周伯伟.对大学生个性发展与社会责任感培养的理性思考[J].中国高教研究,2001,(12).
- [2] 程东峰.角色论——责任伦理的逻辑起点[J].皖西学院学报,2007,(4).
- [3] 林瑞青.角色扮演与责任生成——基于角色理论的青少年道德责任缺失及其教育路径[J].前沿,2012,(24).
- [4] 艾楚君.青少年责任感缺失征候、原因与培育对策[J].中国青年研究,2010,(11).
- [5] 孔伟红.论当代青少年责任感的缺失与培养[J].湖湘论坛,2008,(5).

责任编辑 朱雁