

高校思想政治教育审美化叙事的生成与优化

裴晓敏^a, 杨浏祯^b

(郑州大学 a.马克思主义学院; b.政治与公共管理学院, 郑州 450001)

【摘要】 作为思想政治教育的一种新形式, 高校思想政治教育审美化叙事是指高校思想政治教育者借助审美化的叙事形式, 契合受教育者的审美心理需求, 并将思想政治教育系统化、概念化、抽象化的知识性内容转化为可观、可感、可欣赏的感性体验的教育形式。高校思想政治教育审美化叙事可以让受教育者在沉浸式的学习体验中感受教育事件的温度, 增强对思想政治教育的认同感。解读高校思想政治教育审美化叙事的理论内涵和价值意蕴, 探寻高校思想政治教育审美化叙事的生成逻辑与优化思路, 对彰显思想政治教育效能具有现实意义。

【关键词】 思想政治教育; 审美化叙事; 生成逻辑; 优化策略

【中图分类号】 G641 **【文章编号】** 1003-8418(2024)02-0089-08

【文献标识码】 A **【DOI】** 10.13236/j.cnki.jshe.2024.02.012

【作者简介】 裴晓敏(1989—), 女, 河南南乐人, 郑州大学马克思主义学院博士生; 杨浏祯(1992—), 女, 河南洛阳人, 郑州大学河南音乐学院讲师、艺术学博士、政治与公共管理学院博士后(通讯作者)。

随着思想政治教育改革的日益深化, 高校思想政治教育的方式创新也显得急迫且重要。纵览既有研究成果, 对高校思想政治教育方式创新的探索已成为当代众多学者孜孜追求的方向。本文认为从审美化叙事的角度对高校思想政治教育进行观照不仅可以弥补传统思想政治教育方式的不足, 而且有利于增强高校思想政治教育实效。本文在对高校思想政治教育审美化叙事的内涵与价值进行梳理的基础上, 就高校思想政治教育审美化叙事的生成与优化问题作一系统陈述。

一、高校思想政治教育审美化叙事的理论内涵

思想政治教育叙事作为高校思想政治教育的一种实施方式, 它与审美的链接构成了高校思想政治教育的审美化叙事, 推动着高校思想政治教育的理论创新和实践发展。作为高校思想政治教育叙事的一种创新形式, 高校思想政治教育审美化叙事主张将审美理念合规律与合目的地融入高校思想政治教育叙事的全过程, 这不仅彰显了思想政治教育叙事特征的审美属性, 而且也凸显了

思想政治教育叙事价值的审美旨归。

首先, 高校思想政治教育审美化叙事是以人为本的叙事。“以人为本”作为思想政治教育的基本理念, 贯穿于思想政治教育全过程, 就高校思想政治教育审美化叙事而言, 主要体现在叙事的价值取向和方式选择两个方面。在叙事的价值取向上, 高校思想政治教育审美化叙事一改故辙, 打破“宏大叙事”传统, 以“现实的个人”为出发点, 强调国家、社会和集体的宏大背景下对个体需要、个体发展和个体价值的关照, 旨在寻求“微观”与“宏大”之间的对接与平衡, 具有深远的价值与意义。在叙事方式的选择上, 高校思想政治教育审美化叙事倾向于使用交互式叙事技巧, 强调受教育者的主体性、参与性和融入性, 坚持将自主权让渡给受教育者, 使受教育者享受到接受教育的乐趣, 主动性、积极性和创造性得到充分的发挥, 从而避免照本宣科“独白式”叙事的弊端, 为受教育者沉浸、体验、理解和认同思想政治教育提供了更多可能。坚持“以人为本”的叙事方式体现了对现实个体的精神关怀, 是思想政治教育“培养真正的人”的使

命回归。

其次,高校思想政治教育审美化叙事是现实主义的叙事。现实主义不仅是一种叙事模式,也是一种美学精神。现实主义以现实、人生为关注的焦点,通过真实的、典型的叙事方式于现实世界中揭示生活的真理和本质,传递真善美的价值观念。现实主义的叙事方式一直是思想政治教育所采取的重要方法,在高校思想政治教育的具体实践中,教育者一般采用现实主义的语言和风格,以普通的、典型的个体为叙事对象,以英雄主义、理想主义为价值典范,以忧患、悲壮和崇高为审美形态,凭借强烈的代入感,让受教育者在教育者通过叙事营造的审美空间中真实自觉地体会真挚温暖的人情、涵养高尚的道德品质、树立正确的理想信念、建构自由完整的人性。对现实的、个体生命的美学关照,对“真、善、美”最高境界的追求,赋予了现实主义叙事方式以真实性和生动性,使高校思想政治教育审美化叙事不仅能够满足受教育者的审美需求,而且更易实现立德树人的教育目标。

再次,高校思想政治教育审美化叙事是崇尚情感的叙事。情感是影响理性认知的一个重要因素,它不仅是一个人心智能力的重要方面,也是一个人思想道德品质形成的动力。情感化的叙事表达往往会使知识迁移、思想传输和价值引导的目的性显得更加隐蔽和自然,饱含情感的叙事既可以使教育者在思想政治教育情感场域中掌握主动权、话语权,又符合受教育者偏向感性的接受心理,更容易以情感触动情感、以情感传递价值,从而激发受教育者的情感共鸣和价值认同,让受教育者在不知不觉中实现对思想政治教育的接受、认同和践行,从而强化高校思想政治教育的感染力和有效性。

最后,高校思想政治教育审美化叙事也是注重形式的叙事。高校思想政治教育审美化叙事一般会借助图像、视频、音乐等具体的、可感知的并且具有可欣赏性的叙事介质进行表达。思想政治教育是一种“思想上”“观念上”的教育,本身具有理论性、抽象性等特征。注重形式的审美化叙事可以使抽象化、理论化、概念化的观念、价值和知识通过美的形式呈现,从而更容易被理解和接受,

将被动接受教育转变为主动美的鉴赏,用教育之美激发受教育者学习的热情、兴趣和内在动机,让受教育者在直观、感性和令人愉悦的视听体验中深化对知识的认知和理解,把叙事中令人向往的生活感觉转变成现实生活的想象乃至实践的行为^[1],从而实现高校思想政治教育知识内容的有效传递,推动高校思想政治教育实践走深走实。

二、高校思想政治教育审美化叙事的价值意蕴

审美化的观照不仅是对高校思想政治教育叙事研究的一种补充和完善,更是对增强高校思想政治教育叙事实效的一种探索和改进。高校思想政治教育审美化叙事凭借着其鲜明的特征在实践中彰显出巨大的优越性,深刻认识其内在价值,能够为高校思想政治教育赋能育人新方法的探索指明方向。

高校思想政治教育审美化叙事有助于消解个体生存的现实困境。以真、善、美为终极追求目标的思想教育,自然囊括实现人的自由解放的美学理想与消解个体生存困境的现实功能。但“由于传统的思想政治教育政治维度的功能过度放大,抽空了思想政治教育的生活内涵,呈现出简单的工具主义倾向,使之逐渐远离日常生活,远离个体生命”^[2],逐渐背离实现人的解放与自由的美学理想,也逐渐丧失帮助人们消解个体生存困境的现实功能。高校思想政治教育审美化叙事是从审美的角度对思想政治教育叙事的一种观照,它更加注重个体现实需求的表达和关怀,主张以个体的现实存在为叙事根基,讲述与个人现实生活息息相关的故事,使受教育者在对他人的故事体验中培养独立思考和自主选择的能力,获取能够真正解决作为个体的人的现实遭遇和困境的人生经验;反对将道德的“法则”强加于受教育者,拒绝通过道德“绑架”的方式促成受教育者的道德行为,主张在切合受教育者现实需求和审美需求的基础上进行叙事表达,使受教育者在一个个生动故事的情感参与和审美体验中,感受故事中所蕴含的价值和智慧,从而将思想政治教育的价值和理念自然而然地传达给受教育者。尽管人是“根据故事的结构来思考、知觉、想象和做道德选

择”^[3]的,但是说服倾向过于明显、道德目的性过于强烈的叙事方式,只会给受教育者带来强烈的压迫感,并不能真正地打动受教育者、赢得受教育者的认同,更无法指导受教育者减轻或消解现实的痛苦与不安,帮助人们解决现实问题、摆脱现实困境。高校思想政治教育审美化叙事强调的是对人们普遍而现实的精神需求的尊重,是对思想政治教育精神品性和审美品格的彰显,是对人的全面自由发展的终极目标的回归,是对个体生存现实困境消解功能的补缺。

高校思想政治教育审美化叙事有利于促进思政教育的感性回归。英国著名哲学家、教育理论家艾尔弗雷德·诺思·怀特海在《教育目的》中指出,“任何一种教育形式都应该给学生传授技术、科学、通用知识和审美能力”^[4],都应当是包含真善美的教育。任何割裂审美发展和其他能力发展的教育都是一种对人性的扼杀,都必然走向衰落。以人格教育为基础的思想政治教育,其本真目的是塑造真、善、美统一的健全人格,促进人自由而全面发展,这本身就体现了一定的审美品格。可以说,审美性是思想政治教育本身就有的的一种内在的属性。但囿于人们对思想政治教育政治性、严肃性的“刻板印象”以及对思想政治教育工具理性和工具价值的过度张扬,“内植”于思想政治教育的审美性长期被遮蔽,作为个体的人的现实需要、美学追求和心理感受长期被忽视,思想政治教育的效果也大打折扣。高校思想政治教育的审美化叙事就是遵循审美的原则,通过美的内容和形式创造一个审美化的故事情境,变“教育的被动接受”为“教育的审美享受”,让受教育者在对故事的审美化感知中主动地接受思想政治教育的洗礼,在他人故事的体验和思考中实现人格的升华与境界的提升,从而自觉地去追求一种更有意义、更有情趣和更有价值的人生。高校思想政治教育审美化叙事的提出和倡导,不仅是思想政治教育自身审美属性的彰显,也是思想政治教育“精神性追求”品格的回归。

高校思想政治教育审美化叙事有益于增强思政教育的育人实效,因为“审美带有让人解放的性质”^[5]。审美可以解放人们的感官世界,它是激发

生命力和促进知识理解转化的一种健康而快乐的方式。“若全部教育活动的内容和形式都是‘美的,教育就是‘有趣’‘有味’,因而更为‘有效的’。”^[6]从审美的角度观照思想政治教育叙事,不仅可以使故事中的真理智慧、健全人格和崇高境界等人性光辉之美得以显现,还可以使思想政治教育依靠自身的魅力自觉地、主动地吸引和感染受教育者。相反,以知性逻辑和宏大叙事为中心的叙事往往难以引起受教育者的学习兴趣,更难以获得受教育者的主动认同。由于思想政治教育叙事的本质就是寻求思想和价值的认同,能否引人入胜、引起共鸣可以说是叙事好坏的关键,“企图用行政命令的方法,用强制的方法解决思想问题,是非问题,不但没有效力,而且是有害的”^[7]。高校思想政治教育审美化叙事强调的是在叙事过程中运用美的内容和方法塑造美的意境,将思想政治教育的价值理念融化、渗透于叙事之中,使思想政治教育变得更加自然、亲和,更加有吸引力,让受教育者在故事的聆听中、意境的感悟中潜移默化地接受教育。在思想政治教育审美化叙事过程中,作为叙述者的教育者和作为受述者的受教育者之间并不是主体与客体的关系,也不是征服与被征服、改造与被改造的关系。在审美化的叙事语境下,思想政治教育打破了主客思维定式,使叙述者和受述者共同作为叙事的主体,在平等的、和谐的关系和氛围中实现审美共情,使受教育者在不知不觉中接受思想政治教育叙事价值的引导,从而推动思想政治教育入耳入脑入心,提高思想政治教育的育人实效。

三、高校思想政治教育审美化叙事的生成逻辑

高校思想政治教育审美化叙事在一定意义上是思想政治教育者以美的形式作为叙事介质,切合教育对象审美心理需求,进而实现知识隐性传播和价值审美渗透的过程,而它的生成则源于思想政治教育本身所具有的审美价值追求、思想政治教育对象的审美心理需求和思想政治教育的审美实践要求。

思想政治教育在价值层面的审美追求是高校思想政治教育审美化叙事生成的先决条件。思想

政治教育作为一种有目的、有计划的教育实践活动,是以“马克思主义关于人和社会的关系、人和人的关系、人的本质、人的主体性、人的需要、人的价值以及人与人的权利和义务、人的自由和平等、人的理想和信念等理论”^[8]为指导的学科。作为学科的理论指导,它以“实施思想政治教育所期望达到的结果”^[9]为学科的任务目标,即通过世界观、人生观、价值观、理想信念、法律素养等方面的培养,实现人的自由全面发展。在这里,“自由全面”的理想本身就包含着审美追求的维度。因为,人的“全面发展”不仅包括作为“社会的人”的全面发展,还包括作为“主体的人”的自由发展。作为“社会的人”的全面发展,是要求受教育者应当具备促进国家发展、社会进步需要的思想、道德、法律、社会等各方面的素养;作为“主体的人”的自由发展,则是要求受教育者应当具备审美的素养。可见,思想政治教育远远不止是理论概念、知识体系的简单讲解,更是包含审美素养的全面素质养成和完善人格的塑造。思想政治教育以解决好受教育者“社会人格”和“主体人格”的和谐发展为现实问题,目的是提高人们的审美素养和人生境界,满足人们追求精神自由的本性需求,帮助人们认识人的真正价值,引导人们追求并创造一种充满情趣和意义的人生。它的发展方向 and 终极目标直指人的生命追求,蕴含着无限的人文关怀和美学意蕴。思想政治教育在价值层面的审美追求不仅是其自身得以存在和发展的最终价值所在,也是高校思想政治教育审美化叙事生成的先决条件和逻辑前提。

思想政治教育对象的审美需求的满足是高校思想政治教育审美化叙事生成的理论必然。“思想政治教育是直接作用于教育对象的思想意识层面,且伴随着社会精神交往的社会实践活动”^[10]。因此,思想政治教育必须以满足教育对象精神层面的需求为着力点。尽管当下教育对象的精神需求呈现出审美、交往和参与等多重面相,但是唯有审美是最自然、最普遍、最核心的追求。审美不仅可以深化教育对象对于现实世界的认知,还可以在教育对象心中唤起一种特别情感,“一种拥有一切的对于每个人和万事万物的爱,它促使人产生

一种‘世界何等美好’的感悟,导致一种为这个世界行善的冲动,一种回报的渴望,甚至一种责任感”^[11]。如果说美是一种精神追求的“元实体”,那么对美的欣赏和体验则是一种推动价值认同和实践行的“元动力”。思想政治教育的审美化叙事方式可以使审美对象的意义不动声色地直抵教育对象内心,它以教育对象的“审美期待”为逻辑起点,借助美化的形象和情感营造充盈着价值和美感的情境,通过彰显思想政治教育的内在审美性,让教育对象在对美的感受和体验中观照历史和现实,以潜移默化的方式传递知识和价值,促使教育对象完成知识的自觉内化,激发他们对价值的情感认同和实践转化。虽然科学性和真理性是思想政治教育内容的突出属性,但在思想政治教育的叙事过程中,如果以真的意识抑制了美的意识,忽略了教育对象的审美心理需求,只会让思想政治教育叙事沦为“欲以逻辑精神控制和网罗生命”^[12]的无效方法。可见,切合教育对象求知、审美等多重精神需求,是思想政治教育自身发展逻辑的必然推导,是思想政治教育审美化叙事生成逻辑链条的关键一环。

思想政治教育实践对审美功能的依赖是高校思想政治教育审美化叙事生成的现实必然。思想政治教育审美化叙事的生成在很大程度上源于思想政治教育实践对审美功能的依赖。“美是人在劳动实践中向人生成的,是对人而存在、为人而创造的,并且作用于人,推动人的认识和实践创造。它的基本功能是造就美的人和美的社会,即通过非强制性的审美创造活动,给人以美的享受和熏陶,潜移默化地作用于人和社会。”^[13]对于个人而言,美可以解放人的感官,平衡人的生理和心理发展需求,使人彻底抛开利害观念,超越自身存在的有限性,在审美的享受中实现身心的和谐,在物我同一的境界中体验精神的自由,从而使人树立更健康的人格和更高远的思想境界。对于社会而言,美可以协调人与人、人与社会之间的关系,激发人按照美的规律塑造自我、改造社会,用真善美克服假恶丑,实现人与人、人与社会的和谐发展,从而为维护社会秩序发挥重要作用。可以说,美对于个人和社会的功能正是思想政治教育的追

求,因为思想政治教育不仅是“知识”的教育,也是一种“情感”的教育、“人格”的教育和“价值”的教育,目的是通过对受教育者思想、政治、道德、法律、价值观念、理想信念等方面的教育和引导,提升其素质、教化其道德、净化其情感、陶冶其情操,最终完成受教育者个人德性的塑造和社会安定的维护。这就决定了思想政治教育的有效实践必须以充分发挥审美的独特功能为前提,思想政治教育的叙事方式也必须以审美化为方向。思想政治教育叙事方式的审美化意味着以全过程、全方位、全链条的美学融入,培育受教育者的审美心胸、审美眼光,提高其审美欣赏和审美创造的能力,促使其树立健康的审美趣味和崇高的审美理想,引导他们通过审美活动超越“自我”的有限性,获得精神层面的自由,从而实现感性与理性的和谐发展。由此可见,为了切实提升思想政治教育的实践效能,避免思想政治教育陷入纯粹“工具主义”的误区,使人的发展摆脱“单向度”的枷锁,必须使思想政治教育的实践与教育对象的审美教育期待相呼应,从而促成思想政治教育叙事方式审美化生成。

四、高校思想政治教育审美化叙事的优化策略

审美化叙事是思想政治教育方法的一种创新形式,从教育的方式上看,它是一种最合乎人性的教育方式;从教育最终目的的实现来看,它又是一种最有效的教育方式。为进一步凸显高校思想政治教育审美化叙事的积极作用,需要从正向和非正向两个维度探索其优化思路。

(一)高校思想政治教育审美化叙事的正向优化路径

第一,确保高校思想政治教育审美化叙事的“高势位”运行。思想政治教育审美化叙事方式的建构首先要确保思想政治教育本身的“高势位”。所谓“高势位”不仅是指思想政治教育理论知识的高层次和价值范畴的高位阶,还包括理念、知识、价值、规律和表现美等品质的高水平和高含量,它们可以赋予思想政治教育强大的势能和位能,从而使思想政治教育表现出更强的渗透力、影响力和征服力^[4]。事实上,以科学性、真理性为根本特征的思想教育本身就是一种“高势位”的存

在。但是,思想政治教育审美化叙事在建构的过程中却不可避免地存在着权威消解的可能性。一是对叙事形式审美性的过度强调可能会忽略价值内容的重要性、消解思想政治教育的严肃性,削弱主流价值观念的主导力和引领力。二是过度崇尚情感表达的倾向可能会将思想政治教育引入非理性主义泥淖,不仅不利于受教育者理性思维的培养,而且还会遮蔽思想政治教育本身所拥有的真理魅力。因此,只有“高势位”进行思想政治教育审美化叙事,才能为思想政治教育合法性的维护和保障提供有力支撑,才能发挥思想政治教育的真理魅力和道义力量,才能促使思想政治教育真正深入人心,实现思想政治教育“高认同”。为此,思想政治教育审美化叙事的建构必须始终确保从内容到形式的“高势位”运行,确证审美化叙事介质的运用与思想政治教育自身叙事逻辑的自治性,绝不能以牺牲思想政治教育的政治性、意识形态性为代价,在强调思想政治教育吸引力和感染力的同时保证其引领力、主导力和科学性、崇高性、权威性,这是受教育者在感知和认同中内化与实践行的前提和保障。

第二,促进高校思想政治教育叙事话语的审美化转变。审美化的叙事话语是一种契合教育对象话语需求和审美需求的话语体系,它不只强调叙事逻辑的合理性和严谨性,更强调故事的可听性、可视性、可感性和可赏性,让思想政治教育真正入耳、入脑、入心、入行,培养受教育者的政治自觉和道德自觉,进而增强思想政治教育的效用。审美化叙事话语的构建是提升思想政治教育效能的重要环节和内容。具体而言,思想政治教育审美化叙事话语的正向建构要着力实现以下四个方面的审美转变:一是由“说理”到“抒情”的话语转变。说理式的话语表达一般主张通过讲道理的方式说服教育对象,具有很强的功利性,往往容易引起教育对象的排斥心理;相反,抒情化的叙事话语强调思想政治教育叙事话语的情感化,试图隐藏说服目的,利用真情打动人,从而将受述者代入叙事者所营造的故事空间之中,促进叙事者、故事主角以及受述者之间的情感交流和对话,使受述者在观点的碰撞、讨论和反思中接受精神的洗礼,进

而达到以情育人的效果。二是由“抽象”到“形象”的话语转变。借助形象化的叙事介质可以将思想政治教育中抽象化、概念化的理念和价值转变成为具体可感的对象,让受教育者在形象的感知中完成对价值理念的感知和体认,从而使思想政治教育叙事更直接、更生动、更有效。三是由“独白”到“交互”的话语转变。与专制性、单向度的独白式叙事话语不同,交互式的叙事话语体现的是一种话语的分享和开放,它能够引导教育对象参与到叙事中来,打破独白式叙事话语的沉闷无趣和强制灌输的倾向,通过角色的转换和代入实现审美移情,使教育对象在故事的体验中体会故事中主人公的选择,从而深化对道德、价值的理解和感悟。四是由“宏观”到“微观”的话语转变。宏大的叙事话语总是试图强调国家、集体对个体的“凌驾”,忽略了其终极追求的一致性,遥远隔膜和强烈的压迫感最终只会引起人们的不信任,甚至是否定和拒斥。而微观的叙事话语是一种从现实个体的视角出发的叙事话语,注重对微观个体现实需求的表达和对微观个体现实命运的关注,更容易引起受述者的情感共鸣。

第三,推进高校思想政治教育主体叙事素养的审美提升。优质的叙事离不开主体的优质素养,审美化叙事的规范和正向发展需要依靠叙事主体特别是教育者审美素养的守护和引领。因此,思想政治教育者不仅要具有扎实的专业理论知识,还要具有进行审美化叙事的素养和能力。思想政治教育者只有在不断提高自身理论素养和专业能力的基础上,同时掌握基本的美学知识、拥有基本的审美能力,才能够将一些具有艺术性和创造性的美学理念和方法融入叙事教育之中,才能使思想政治教育过程具有变成审美体验的可能性。由于素养作为一种非知识性和非技术性的“隐性”素质,只靠理论的灌输、技能的培训、实践的积累是培养不出来的,还需要文化的滋养、艺术的熏陶等潜移默化的培育过程。鉴于此,思想政治教育者可以通过美学基础理论的学习,掌握美学欣赏的一般理论和方法,提高自身的审美能力;通过各艺术门类审美实践的训练,学习一些审美表达、艺术鉴赏的方法,提升自身的审美素养;通

过对受教育者审美心理特征和规律的研究,了解其审美诉求和审美期待,依此对思想政治教育叙事进行艺术化创设。经过审美素养的培养,思想政治教育者才能够以自身优雅的审美人格和审美能力感召学生,以艺术化的叙事能力激发学生的想象力和学习兴趣,以艺术的语言和审美的情境引导学生学会如何以审美的、艺术的方式感悟自然、艺术、社会与人生,如何在审美的鉴赏和体验中完成善恶美丑的价值取舍和选择。相反,缺乏艺术性的叙事,就如一条直线一样,作为一个辨识度过高的符号而无法使人着迷,引起人们倾听和模仿的兴趣^[15]。

第四,优化高校思想政治教育审美化叙事的内容供给。叙事内容是叙事展开的依据和关键,要提升思想政治教育审美化叙事的效能需着力强化具有审美性内容的生产和供给。具体而言:一是挖掘思想政治教育的内容美。思想政治教育以真、善、美的统一为本质追求,但是其倾向于知识性、抽象性、严肃性的内容,并不适于生动的叙事表达。只有在遵循党和国家方针政策的前提下,以学科的理论要求和教育要求为基本方向,从美的维度去审视和解读思想政治教育的内容,才能让思想政治教育更容易被受教育者掌握、接受、信仰、遵循。二是选取具有审美价值的典型故事。故事是叙事的核心部分,故事的选择直接影响着叙事教育的效果。既有现实性、针对性,又有典型性和价值性的故事才是具有审美价值的故事,才更具有感染力和吸引力。对具有审美价值的故事的叙述,可以使抽象的理论知识 and 价值理念回溯到现实,让受教育者在欣赏故事的同时实现个体的成长,强化对国家、民族的情感和责任。三是注重叙事内容的审美转化。加强思想政治教育审美化叙事的内容供给除了挖掘内容、理论的内涵之美,还可以运用艺术性的语言进行思想政治教育内容的审美转化。真挚、优美、形象、艺术化的语言可以充分调动受教育者的兴趣和情绪,拉近甚至消除教育者与受教育者心理上的距离,获得受教育者的欣赏、信任、接纳,从而提升教育效果。

(二)高校思想政治教育审美化叙事的非正向效应防范

第一,防范泛娱乐化倾向对价值的消解。叙事是以语言符号为主要介体的话语表意活动,“必须得到对方的认可,如果无法做到这一点,表意活动就会失败”^[16],叙事的表意目的就无法实现。高校思想政治教育审美化叙事就是要借助感性的叙事介质和娱乐的叙事形式以满足受教育者的感性需求、引起受教育者的关注和兴趣,使受教育者更好地理解 and 真正地认可叙事的意义,从而更好地实现叙事的表意目的。然而在现实的叙事实践中,不乏教育者为了获得受教育者的认可,而刻意迎合受教育者的感官需求,将审美化完全等同于娱乐化,打破了娱乐的底线,以戏谑的态度对不该被娱乐的人、物或事件进行娱乐化解读,以稀释和拆解科学的价值为代价,导致所有科学性、严肃性、规范性的价值都被边缘化,使受教育者的所有精神需求都被娱乐所主宰,使叙事背离了教育本质而沦为娱乐的附属物。不可否认,娱乐化的确是“塑造政治、伦理和日常生活的一个强大的、充满诱惑力的手段”^[17],但对娱乐化的过度追求和片面强调,使“一切神圣的东西都被亵渎了”^[18],对崇高价值、社会现实的戏谑使价值被曲解、虚无化,不仅侵蚀着受教育者的价值信仰,而且削弱了主流价值的引领力。因此,我们必须警惕审美化叙事的这种泛娱乐化倾向,坚持以崇高的精神、正确的价值作为娱乐化的引领,把握好娱乐内容的边界,既要通俗有趣,又要划清与低俗、媚俗的界限,认清泛娱乐化外表下价值虚无的本质,切莫以解构政治权威、消解科学价值为代价,在虚假的狂欢幻象中将受教育者引入价值虚无的娱乐陷阱。

第二,防范泛形式化倾向对内容的偏离。通过感性化的形式将抽象的概念和价值呈现出来是思想政治教育审美化叙事的重要手段,为了增强高校思想政治教育的吸引力,引起受教育者的关注和学习兴趣,教育者往往会采用多样化的形式来辅助叙事的展开,比如图片、动画、音频、视频等。这些感性化叙事介质的恰当运用有助于构建“真实的”的在场感,进而强化叙事的代入感,激发受教育者聆听和参与的欲望。但有些教育者或为了提高课堂的抬头率,或为了显示教学手段的多样化和现代化,或为了迎合受教育者的感性心理,

而一味地追求叙事的多元形式,使受教育者对理性价值的精神需求被浅层的感官需求压倒。形式的存在是为了实现叙事目的而服务的,当形式大于叙事目的时,就应该反思形式存在的必要性了。只有形式而无内容和意义的感性形式只会带来感官的愉悦,缺乏内容和价值的崇高引领,眼花缭乱的形式只会分散学生的注意力,而无益于叙事意境的营造和叙事目标的达成。高校思想政治教育审美化叙事是形式与内容的统一,片面强调花样的形式而忽略叙事的价值和意义,只会让审美化叙事的课堂沦为纯粹感官的狂欢盛宴,无益于教学实效的提升。只有回归内容和精神,赋予审美化叙事以深厚的内涵和崇高的价值,使形式与内容和谐统一、完美契合,才能重拾审美化叙事初衷,避免高校思想政治教育审美化叙事走向“泛形式化”的不归之路。

第三,防范泛情感化倾向对理性的排斥。情感具有表意沟通、心理调节、保健享用等功能,也具有激励诱导的功能,对情感功能的合理运用和充分发挥是高校思想政治教育审美化叙事的一个重要方面。就情感的激励功能而言,高校思想政治教育审美化叙事所依托的情感表达方式为之提供了有效的叙事手段,并因切合受教育者的情感需求而使其激励诱导功能被放大,导致情感手段的过度运用和“泛情感化”倾向。思想政治教育审美化叙事的“泛情感化”现象大致可以概括为两个方面:一是为了引起受教育者的情感共鸣、实现情感认同,过度、频繁地运用情感化的叙事方式,以“煽情”为审美化叙事的惯常手段,过度消费受教育者的情感,导致受教育者对叙事以及叙事背后所蕴含的价值表现出无感甚至厌倦,进而加剧受教育者的情感冷漠、消解受教育者自我发展的效能感;二是片面放大审美化叙事中情感的激励诱导功能,由此弱化甚至放弃了对受教育者理性反思、价值批判能力的培养,从而使受教育者的理性思考和价值反思能力趋于钝化。“泛情感化”以“煽情”为“俘获”受教育者的手段,通过“煽动”非理性的情感,来实现对受教育者的“控制”或引导。尽管情感的融入更容易激发受教育者的情感共鸣,但是这种非理性的、情绪化的诱导可能会生成

受教育者的集体无意识,使受教育者在还未对教育者的叙事做出理性的反思时就被情绪化的叙事氛围牵引、裹挟,逐渐丧失对价值的批判能力和甄别能力,进而陷入由情感编织的巨网无法脱钩,逐步偏离价值认同的轨道。非理性思维的崛起势必会导致理性思维的式微,我们必须警惕在这种情况下受教育者理性思维窄化甚至凝固的危险,合理运用情感诱导的手段,在激发受教育者情感共鸣的同时,也要着重培养其理性认知和判断能力。

【参考文献】

[1]刘小枫.沉重的肉身[M].北京:华夏出版社,2015:5.
[2]潘晴雯.思想政治教育回归日常生活的立场逻辑[J].南京工业大学学报(社会科学版),2012,11(04):23-27.
[3](美)琳达·兰伯特,等.教育领导——建构论的观点[M].崔云,译.中国台北:台北桂冠图书股份有限公司,2000:173.
[4](英)艾尔弗雷德·诺思·怀特海.教育目的[M].张佳楠,译.北京:教育科学出版社,2020:65.
[5](德)黑格尔.美学(第1卷)[M].北京:商务印书馆,2012:147.
[6]檀传宝.美育之“用”,如何理解[J].北京教育(普教版),2021(01):42-44.
[7]毛泽东.毛泽东著作选读(下册)[M].北京:人民出版社,1986:762.
[8]张耀灿,徐志远.现代思想政治教育学科论[M].武汉:湖北人

民出版社,2003:96.
[9]张耀灿,郑永廷,吴潜涛,等.现代思想政治教育学[M].北京:人民出版社,2006:179.
[10]沈壮海.新编思想政治教育学原理[M].北京:中国人民大学出版社,2022:21.
[11](美)马斯洛.自我实现的人[M].北京:生活·读书·新知三联书店,1987:324.
[12]宗白华.形上学(中西哲学之比较)[M]//林同华.宗白华全集:第一卷.合肥:安徽教育出版社,1994:586.
[13]邱明正,朱立元.美学小辞典(增订本)[M].上海:上海辞书出版社,2007:22.
[14]陈秉公.论国家意识形态“高势位”建设的规律性——30年国家意识形态建设成功经验的理论解读[J].马克思主义研究,2009(11):78-85.
[15](美)J.希利斯·米勒.解读叙事[M].申丹,译.北京:北京大学出版社,2002:67.
[16]赵毅衡.符号学原理与推演[M].南京:南京大学出版社,2011:346.
[17](美)斯蒂芬·贝斯特,道格拉斯·凯尔纳.后现代转向[M].陈刚,译.南京:南京大学出版社,2002:110.
[18]马克思恩格斯文集(第2卷)[M].北京:人民出版社,2009:35.
基金项目:2023年河南省哲学社会科学规划青年项目“高校‘新美育’要素集成与学科融合研究”(2023CJY076)。

On the Generation and Optimization of Aestheticized Narrative in Ideological and Political Education in Universities

Pei Xiaomin, Yang Liuyi

Abstract: As a new form of ideological and political education, aestheticized narrative of ideological and political education in universities refers to the educational form in which ideological and political education educators use aestheticized narrative form to meet the aesthetic psychological needs of the educatees, and transform the systematic, conceptualized and abstract intellectual content of ideological and political education into an observable, perceptible and appreciable perceptual experience. The aestheticized narrative of ideological and political education in universities has profound meaning, which can make the educatees feel the temperature of educational events in an immersive learning experience and enhance their identification with ideological and political education. It is of great practical significance to interpret the theoretical connotation and value implication of the aestheticized narrative of ideological and political education in universities, and to explore the generative logic and optimization strategies of aestheticized narrative of ideological and political education in universities.

Key words: ideological and political education; aestheticized narrative; generative logic; optimization strategy

(责任编辑 肖地生)