

思想政治教育理论研究思维方式论析

朱燕婷¹ 张勤^{1,2}

(1.河海大学 马克思主义学院, 江苏 南京 211100;

2.江苏第二师范学院 新时代师德教育研究中心, 江苏 南京 210093)

[摘要]思想政治教育理论研究思维方式是思想政治教育理论研究者在学习、诠释与建构思想政治教育理论的过程中所自觉遵循的包括审思视角、思维方法、运思路径、价值取向等在内的总体性观念结构,它关涉着理论研究与思维方式的内外互动、思维框架与思维方法的动静互构、理论研究与实践活动的关联互通。从思维的层次结构出发,思想政治教育理论研究思维方式由哲学思维、科学思维以及日常思维三种思维向度所构成。思想政治教育理论研究思维方式需要投入到具体的运用之中,通过遵循哲学思维以保持思想政治教育理论研究的反思性,运用科学思维以深化思想政治教育理论研究的合理性,融入日常思维以推进思想政治教育理论研究的应用性。通过为思想政治教育理论研究提供思维支撑、为思想政治教育实践开展注入思维动能、为思想政治教育学科建设增添思维活力等形式,不断彰显思想政治教育理论研究思维方式的價值意蕴。

[关键词]思想政治教育理论研究;思维方式;哲学思维;科学思维;日常思维

[中图分类号]G641 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1002-5707(2023)12-0044-07

在思想政治教育学科理论发展史中,思维方式作为一个内隐性的观念结构和驱动性的认知要素贯穿于思想政治教育理论研究的始终,促进思想政治教育理论研究者不断生产知识、丰富理论。但在现有的思想政治教育理论研究中,普遍存在着两种“极端”化的思维倾向。一种是纯粹抽象思维,即习惯于以概念来演绎概念,将理论放置于抽象层次之上,任其在纯学理性的研究中游荡,呈现出看似宏大却晦涩乏味的理论体系,忽视了思想政治教育理论的实践特征与生活面向,从而未能清晰系统地展示出思想政治教育理论的面貌。另一种是工作经验思维,即倾向于以主观经验作为直接研究的依据、以个别现象作为普遍存在的证据、以微观情境遮蔽宏观视野,弱化了思想政治教育理论研究的自主性及其对实践工作的引领

性,从而使理论研究局限在表面化的经验总结之中。这两种思维所呈现的研究弊端正是思想政治教育理论研究中缺乏稳定的学科思维方式支撑的具体表现。为此,阐明思想政治教育理论研究思维方式内涵要义,分析思想政治教育理论研究思维方式的构成维度,探寻其内在的运用逻辑,对于思想政治教育学科建设、理论建构以及实践开展具有重要价值。

一、思想政治教育理论研究思维方式的内涵阐释

“思维和存在的关系问题”被视为哲学的基本问题。马克思批判了唯心主义在思维与存在关系上的颠倒性观点,他指出:“观念的东西不外是移

张勤:河海大学马克思主义学院教授 博士生导师

本文为国家社科基金重点课题“思想政治教育基础理论体系研究”(项目编号:19AKS008)阶段成果

入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已”^{[1]22},在此基础上实现了思维方式的历史唯物主义变革。从马克思主义的语境出发,可以从以下几个方面理解“思维方式”的本质规定。一是思维方式具有鲜明的主体性。思维方式属于“从事实际活动的人”^{[2]525},是人在自我意识觉醒和理性认识能力提升的基础上对客观世界所作出的主观反映。二是思维方式具有高度的抽象力,即通过概念抽象的方式达到对客观对象的具体呈现和确切把握。恩格斯将思维称作运用“概念的艺术”^{[3]17},并指出“辩证的思维——正因为它是以概念本身的本性的研究为前提”^{[3]485},明确揭示了概念范畴在思维方式中的认知功能和关联性作用。三是思维方式具有深刻的实践性。“人的思维是否具有客观的真理性,这不是一个理论的问题,而是一个实践的问题。”^{[2]500}思维方式根源于人的客观实践活动,是实践方式在观念中的凝结和沉淀。四是思维方式与社会历史发展具有内在的一致性。思维方式并非一成不变,而是“一种历史的产物,它在不同的时代具有完全不同的形式,同时具有完全不同的内容”^{[3]436}。随着社会历史的发展和推进,思维方式也经历着“建构——解构——重构”的更替与变革过程。基于以上分析,可将思维方式概括为处于一定物质条件和社会关系中的人在认识和实践活动中逐渐形成的把握客观对象的认知工具。

依据思维方式的内涵,思想政治教育理论研究思维方式可界定为:思想政治教育理论研究者理解、诠释与建构思想政治教育理论的过程中所自觉遵循的包括审思视角、思维方法、运思路径、价值取向等在内的总体性观念结构。具体可以从以下3个方面更加立体地理解这一概念的内在意涵。

一是从理论与思维方式的内外互动来看,思想政治教育理论研究思维方式旨在通过思维方式来把握思想政治教育理论研究的内部世界。一方面,思想政治教育理论研究依赖于成熟的思维方式以提升理论研究的合理性和自主性。思想政治教育理论研究是外显性的知识生产活动,思维方式则内隐于思想政治教育理论研究的过

程之中,是研究者个人的思维方式在知识层面的“投射”。另一方面,思维方式需要以一定的思想

想政治教育概念体系和知识系统作为自身展开的依据。通过注入思想政治教育理论研究内容才能激活思维的运作过程,否则思维方式就成为缺乏内在实质的抽象形式。因此,没有思维方式的思想政治教育理论研究是盲目的,没有思想政治教育理论研究的思维方式是空洞的,二者之间互为表里,具有逻辑上的互释性和形式上的相关性。

二是从思维框架和思维方法的动静互构来看,思想政治教育理论研究思维方式可以看作静态的思维框架和动态的思维方法的互构综合体。从静态上来看,思想政治教育理论研究思维方式包含着理论研究者先在的思维框架形式。思维框架是理论研究者在进行理论研究活动之前就已经存在的认知形态,是一种具有先在性和既定性的认知结构,具体表现为理论研究者的知识背景、理论素材、思维习惯、建构理念等要素。从动态上来看,思想政治教育理论研究思维方式体现为理论研究者运用思维方法考察并建构理论的思维过程。作为一项思维认识活动,思想政治教育理论研究必然要遵循一定的逻辑路径和操作方法。思想政治教育研究对象的多样性、研究内容的杂糅性、研究过程的复杂性要求在理论研究过程中须综合运用多种思维方法,并发挥不同思维方法的诠释效应和建构作用。

三是从理论研究和实践活动的关联互通来看,思想政治教育理论研究思维方式是联系理论研究与实践开展的中介性平台和关联性机制。一方面,思想政治教育理论研究的建构过程是一种实践反思过程,其思维方式运动的方向采取的是“向后思索法”,思维方式是被实践所“建构的建构”。这意味着思想政治教育理论研究并不是神秘莫测的主观臆想,而应以思想政治教育实践活动为逻辑起点,通过思维方式积极地介入实践过程之中以锁定理论研究的对象,并经由思维逻辑将客观对象建构为系统的思想政治教育理论。另一方面,理论研究者借助于思维方式对思想政治教育理论研究和知识生产现状进行反思和评估,明确理论研究存在的问题以及改进的思路,实现对实践活动的观念性把握与反思,从而推动“解释思想政治教育世界”与“改变思想政治教育世界”以思维为中介实现关联统一,“自觉促进科学的理

论与合理的实践之间的良性健康互动与持续协调发展”^{[4]20}。

二、思想政治教育理论研究思维方式的构成向度

思想政治教育理论研究思维方式作为一个总体性概念,其本身具有丰富的层次性。从思维方式的层次结构出发,尝试运用哲学思维、科学思维、日常思维这三种思维向度来探索思想政治教育理论研究的致思路径,在具体层面进一步把握其重要价值。

(一)哲学思维:思想政治教育理论研究的“道”之所求

思想政治教育理论研究哲学思维是指自觉地运用哲学思维对思想政治教育理论进行反思批判、统合建构的思维方式。哲学思维立足于思想政治教育理论研究中根本性、长远性、全局性的问题,以其反思性和批判性的思维特质为理论研究提供“顶层设计”,实现对思想政治教育理论研究的“哲学沉思”。有学者认为,哲学是“通过穷理达乎道”^{[5]28}。思想政治教育理论研究的哲学思维就是要通过穷尽思想政治教育的“理”而达乎思想政治教育的“道”,寻求思想政治教育理论研究的根本性规定,蕴含着对思想政治教育理论研究之“道”的追求。思想政治教育理论研究坚持的是马克思主义实践哲学的思维立场,而非主客二分的思辨哲学思维方式,彰显着马克思主义实践哲学思维的特质。

基于哲学思维的思想政治教育理论研究具有独特的思维效能。一是为思想政治教育理论研究提供概括辨析功能。思想政治教育中“基本概念或核心概念(人们通常称之为范畴)的形成,须经过哲学思维之火的煅烧”^[6]。当牵涉到思想政治教育基本概念的界定、核心范畴的厘定以及概念边界的划清等一系列理论问题时,都需要借助于哲学思维的抽象、概括、提炼、辨析等功能对其加以反思和考量,从而确保思想政治教育知识生产过程的逻辑合理性和自洽性。二是为思想政治教育理论研究提供统合建构功能。在宏观层面为思想政治教育理论研究提供整体性思维视野。这种宏

观视野所要考察的内容包括思想政治教育理论在整个科学研究系统中的现实定位和价值效应,以及如何更为积极主动地与其他学科理论展开学术对话和融合交流,从而在众多学科中稳固自身的“一席之地”。在中观层面为思想政治教育理论研究提供协同性思维效应。一方面,要坚持马克思主义理论的指导和马克思主义理论学科的建设方针;另一方面,在理论研究过程中要妥善处理与其他5个二级学科的关系,既要分清研究论域的侧重点以保持理论研究的独立性,又要强化与其他二级学科的联系以观照理论研究的整体性,实现马克思主义理论研究的同向同行、协调共建。在微观层面为思想政治教育理论研究提供关联性思维框架。力图将不同视角的思想政治教育知识体系组织起来,促进思想政治教育内容由分化走向整合,实现对理论研究的整体性把握以及相关论域之间的动态性关联。三是为思想政治教育理论研究创设反思批判工具。哲学思维敦促理论研究者,在研究中保持清醒的理性认知和独立的研究意志,促使其不仅对思想政治教育理论得以建立的前提性问题和根本性原则进行逻辑追问,还要揭示隐含在理论中的价值取向和逻辑规范,以及评价现有的理论成果合理与否等等,力图“确证学科知识理论体系的知识合法性和价值正当性”^[7]。然而,反思和批判现有的思想政治教育理论研究并不是哲学思维发挥作用的终点,而是包含着创新性前提和观点的新理论诞生的起点,同时也是展开新一轮反思和批判的起点。在扬弃、反思和批判的过程中,促使思想政治教育理论实现超越和变革。

(二)科学思维:思想政治教育理论研究的“理”之所向

科学思维是理性精神、求真务实精神以及创新精神的集中体现。思想政治教育理论研究的科学思维是指在思想政治教育理论研究中彰显科学精神,自觉地运用科学的思维方法来建构科学化、系统化、规范性的思想政治教育理论。如果说运用哲学思维的基本旨趣是通过穷尽思想政治教育的“理”而达其“道”,那么科学思维则致力于说清思想政治教育的“理”,其核心思想是以科学的研究逻辑和研究方法来从事理论研究工作,以求实

现思想政治教育学科知识体系的合理性构建和思想政治教育规律的科学化探索。

基于科学思维的思想政治教育理论研究具有深刻的阐释效应。一方面,有利于突破思想政治教育理论研究的现实困境。思想政治教育理论研究中存在的问题可以概括为以下几种类型:一是重“理”轻“论”型,即注重思想政治教育概念的演绎,逐渐堆砌成一个“概念王国”,但事实论证则轻描淡写,导致论证显得苍白无力,“理”也无法服人。二是“理”“实”割裂型,即有些阐释过于勉强,任由理论在纯学理性中游荡,缺乏对思想政治教育实践的把握以及对社会现实问题的观照,导致阐释显得无力、无效。三是“论”“辩”分离型,即就某一研究主题仅仅罗列自己的论证观点,却没有对学界其他观点予以回应,导致论点单调独白,缺乏与同行之间的对话和交流。这就需要运用科学思维深入分析其中的缘由,依照严谨的研究方法和研究程序,探索出一条科学的问题化解之道。另一方面,有助于推进思想政治教育理论研究的科学化进程。思想政治教育理论研究科学化对于思想政治教育学科建设、实践科学化以及人才培养科学化具有基础性意义。这必然要加强科学思维对于理论研究的指导,使思想政治教育理论研究呈现科学规划、渗透科学理性、折射科学精神,持续推动思想政治教育学科整体的科学发展。

(三)日常思维:思想政治教育理论研究的“术”之所及

日常思维作为一种最基本、最具普遍性意义的思维,是人们的生活存在方式在思维领域的客观反映,包括日常经验、传统习俗、日常语言、常识等多种图式在内。思想政治教育理论研究的日常思维是指从日常生活的逻辑出发,围绕着人的实践经验进行深度的事实论述、逻辑内化与意义阐释,促使思想政治教育理论与现实的人以及生活世界建立更多的联系。日常思维执着于对思想政治教育理论研究之“术”的寻求,更加强调思想政治教育理论研究的应用维度,以求为思想政治教育提供行动筹划和操作实践,增强理论的实践适用性,提升理论的行动效应。

基于日常思维的思想政治教育理论研究具有重要的价值意义。一是为思想政治教育理论研究

提供经验性基础。任何科学研究都不可能脱离日常思维而存在,都具有相应的日常经验基础。比如,理论研究者阐释某一命题时习惯以历史事件、实践案例、经验证明等作为直接或间接的论证依据,其目的是建立合乎经验理性的思想政治教育知识。这说明,需要基于思想政治教育的实践经验或亲身体悟,在实质性参与和场景性体验中获得理论研究的经验性意味,保证理论研究的生命力和开放性。二是为思想政治教育理论研究提供丰富的理论“养料”。日常思维提供了一种将直观的经验事实与抽象的理论研究相连接的独特方式,着重于将思想政治教育理论与实践经验相联系,与现实的人、具体的事件、真实的情境相融合,从而为理论研究提供丰富的资源、广阔的题材以及鲜活的素材。三是为思想政治教育理论研究提供坚定的实践立场。日常思维有着独特的实践逻辑,它关注生活世界中的思想政治教育实践和现象,聚焦于具体的人、人的思想问题、当下的发生境遇以及人们火热的生活实践。这有助于思想政治教育理论研究突破传统纯粹理论思辨的藩篱,融入到人们的日常生活之中,不断实现对思想政治教育实践经验的理论重构,增强理论研究的现实感。当然,强调日常思维的存在并非是要思想政治教育理论研究回到不加修饰的纯粹经验主义,而是要坚定理论研究的实践立场,更确切地引领实践并改善实践。

三、思想政治教育理论研究思维方式的具体运用

思想政治教育理论研究的思维方式需要投入到具体的运用之中,既要遵循哲学思维以保持思想政治教育理论研究的反思性,又要运用科学思维以深化思想政治教育理论研究的合理性,还要融入日常思维以推进思想政治教育理论研究的实用性,不断促进理论的建构与发展。

(一)遵循哲学思维以保持思想政治教育理论研究的反思性

基于哲学思维的思想政治教育理论研究,需要重点关注以下问题。一是在本体论层面深化思想政治教育理论研究。思想政治教育理论研究要

在坚持马克思主义哲学本体论的基础上进行理论省思,追问思想政治教育本体,紧扣“思想政治教育应该是什么”“思想政治教育何以存在”等重大基础理论问题,聚焦于思想政治教育起源、思想政治教育本质、思想政治教育概念、思想政治教育发展史等核心论域,深入理论内部进行系统考察。二是在认识论层面增进思想政治教育理论研究。通过对思想政治教育理论研究对象、研究过程、研究方法以及研究结果等进行全面的探讨和反思,包括对思想政治教育理论中的概念范畴进行溯源式研究,对思想政治教育知识体系的生成和发展进行追问和求索,对既有的思想政治教育理论资源进行反思性思考和创新型转化,进一步探索思想政治教育理论与实践相连接的有效机制,寻求面向于实践、着眼于行动的认识论法则。三是在方法论层面助力思想政治教育理论研究。反思当前思想政治教育研究方法的困境与不足,致力于方法论体系的整合与创新,促进思想政治教育理论与研究方法的适切性对接,推动思想政治教育理论形态向更高层次演进。同时,还应重视思想政治教育理论研究与实践工作方法的互动关联,更好地释放理论本该具有的实践性力量。四是在价值论层面审视思想政治教育理论研究。思想政治教育理论研究需要揭示思想政治教育存在的独特价值和意义,澄清目前理论研究中存在的价值悖论。思想政治教育研究者也应意识到思想政治教育理论研究不是自发的、自在的、随波逐流的活动,而是在学科价值信念的指引下自觉从事的高尚的知识创造活动。正是由于对自己所从事的工作的合法性和价值性有着深刻认同,研究者才能够坚定信念方向,不断获得对自身职业信仰和价值归属的体认,并在此过程中构筑学科共同体所共享的价值信念,持续推进理论研究工作。

(二)运用科学思维以深化思想政治教育理论研究的合理性

思想政治教育理论研究中运用科学思维,需要涵养科学精神以提升求真与创造能力,遵循科学的理论建构程序以符合科学的研究过程,采用科学的研究方法以提升理论的研究水平。一是秉持理性的科学精神。科学精神是科学思维的内在精神品质,也是思想政治教育研究者所必须具备

的学科核心素养。理论研究者要秉持理性的科学精神,摒弃个人的“傲慢与偏见”,强化学科主体意识和自觉意识,坚持理论联系实际,敢于突破现有的思维桎梏,不断认识理论新特征、开辟研究新思路,促进思想政治教育理论在现有基础上实现创新。二是遵循科学的理论建构程序。理论的生成需要符合科学研究的规范和标准。一般来说,首先要确定研究的问题意识,坚持问题导向,在问题的牵引下锁定具有思想政治教育学科性质的研究主题和论域。而后,在充分占有思想政治教育现有研究成果和事实材料的基础上,结合思想政治教育实践作出合理的研究设想,生成反映思想政治教育现象或问题的新概念和新命题,在此基础上打造学科的标识性概念。同时,要以相关的科学理论作为论证支撑,建构起体系性、层次性、逻辑化的知识结构。三是科学地运用研究方法。“科学地运用”意味着研究方法的适切性运用、规范性运用以及综合性运用。其一,科学精神对于理论研究具有普遍性意义,科学方法则需要根据学科属性和研究对象作出审慎选择,避免机械套用、简单移植或嫁接,保证研究方法的适切性和契合性。其二,在具体运用层面,需要遵循正确的操作流程和规范以发挥其应有的方法效应,保证研究方法的规范性使用和有效性展开。其三,明确各种研究方法在理论研究中的具体优势及其运用限度,实现研究方法的多元化借鉴和综合性把握,促进工具理性与价值理性的有机统一。

(三)融入日常思维以推进思想政治教育理论研究的适用性

思想政治教育理论研究借助于日常思维,需要将思想政治教育理论研究置于日常生活的场域之中,结合日常经验、日常实践、人的需要推进理论研究走向深处。一是理论研究要切中日常经验。思想政治教育理论研究应贴近丰富且真实的经验事实,触及人们日常生活中最鲜活、生动的部分,从中发现、描述并提炼思想政治教育经验现象。当然,并非要将日常生活中所有的经验都“收入囊中”,而是将“大量的、批判地审查过的、充分地掌握了”^{[8]598}思想政治教育“资料”作为理论研究的依据,甄别和遴选出具有理论研究性和实践适用性的经验现象展开研究。而后对这些经验现

象加以逻辑化推理和阐释,追问经验背后产生的根据以及普遍性的社会联系,揭示其对于思想政治教育学科的研究意义以及对人的发展和社会发展的价值关怀,使之呈现出思想政治教育学科特性,彰显思想政治教育学科的话语风格和叙述体系。从这个意义上说,基于日常思维的思想政治教育理论研究有助于人们“在理论中看到自己”,“人们可以进入这些概念图景,从而调动自己的生活经验来思考大问题”^[9]。二是理论研究要依托日常实践。思想政治教育理论研究需要与思想政治教育实践建立起广泛、真实且密切的联系,最大程度地消除二者之间的隔阂,增强理论的应用价值,以求实现“面向行动的实践性知识的大幅度扩充”^[10]。因此,研究者在条件允许的情况下应尽可能多地“走进”思想政治教育实践,以“参与者”的视角观照人们日常交往实践中存在的思想矛盾、精神困惑、价值冲突等问题,对思想政治教育实践作出情境性分析和规律性总结,获得更为真实的具身感知和切身体悟,增进理论的实践效能。若无法深入参与到思想政治教育实践当中,则应该尽可能多地“走近”思想政治教育实践,与实践工作者建立密切联系,以“观察者”的视角挖掘实践工作者在具体行动中所积累的“默会知识”和实践智慧,将其上升为专业性概念和体系化理论。三是理论研究要结合人的需要。从当前来看,思想政治教育理论研究的重要任务是满足人民日益增长的精神文化需求贡献学科智慧和力量,不断增强理论供给力以丰富人民的精神世界。因而思想政治教育理论研究要面向人民的美好生活领域,将人民最关心、最直接、最现实的利益问题放在更加突出的位置,关注人事、人心、人情,回应“所想”“所急”“所困”,努力“形成为人民所喜爱、所认同、所拥有的理论,使之成为指导人民认识世界和改造世界的强大思想武器”^[11]。

四、思想政治教育理论研究思维方式的 价值意蕴

思想政治教育理论研究思维方式通过为思想政治教育理论研究提供思维支撑、为思想政治教育实践开展注入思维动能、为思想政治教育学科

建设增添思维活力等形式,不断彰显自身的价值意蕴。

(一)为思想政治教育理论研究提供思维支撑

作为思想政治教育理论研究所要遵循的内在逻辑,思维方式为思想政治教育理论的内部化研究、自主性建构、创新性发展提供持续性的思维支撑。

一是推进思想政治教育理论的内部化研究。思想政治教育理论研究思维方式规范着研究者的认知方式和认知层次,制约着思想政治教育理论的出场逻辑和生成机制,关涉着思想政治教育理论的呈现样态,对于整个学科的建设和发展有着强烈的内源性动力作用。因而对其展开关注和探索追问是拓展思想政治教育基础理论研究论域的应然要求,也是推进思想政治教育理论研究内部化并持续走向纵深处的必然选择。二是促进思想政治教育理论的自主性建构。构建思想政治教育自主知识体系已经成为当下学科建设的价值诉求,而学科自主知识体系的实现则需要发挥思维方式的建构性作用。思维方式规定着思想政治教育研究者以何种方式催生学科概念、以何种角度发现理论命题、以何种维度构思理论框架、以何种逻辑论证理论观点、以何种话语表达理论体系,在创造独特性概念、锤炼基础性范畴、提出原创性观点、生成规范性理论、呈现体系化思想的过程中不断明确思想政治教育的学科边界,彰显思想政治教育的学科特性以及理论的独立性和自主性,实现思想政治教育理论的“自我主张”。三是推动思想政治教育理论的创新性发展。“理论思维的起点决定着理论创新的结果。理论创新只能从问题开始。”^[12]思维方式制约着思想政治教育理论研究者发现并提出学科新问题的思维洞察力,将问题上升至学理层面的思维抽象力,分析问题所蕴含的学科价值旨趣的思维鉴别力,以及提供解题思路的思维应答力,从而在此基础上明确理论创新的方向,实现理论研究的内涵式发展和创新性升级。

(二)为思想政治教育实践开展注入思维动能

思想政治教育理论研究思维方式秉持着坚定的实践立场,通过将思维的触角延伸至历史、现在以及未来的思想政治教育实践之中,为思想政治教育实践开展注入强大的思维动能。

一是对历史思想政治教育实践形态的总结性

归纳。在思维方式的引导下挖掘古今中外思想政治教育的历史实践以及中国共产党革命、建设、改革历程中思想政治教育的宝贵经验,在批判继承的基础上将其总结升华为规律性的认识和先进性的理念,让历史上的思想政治教育实践智慧在新时代仍然能够熠熠生辉。二是对当下思想政治教育实践状态的反思性把握。聚焦于当下思想政治教育的实践场域,更为关注在以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的有效赋能中、在中国共产党治国理政的效能发挥中、在社会主义意识形态的播化维护中、在文化建设的责任承担中、在立德树人教育使命的广泛践行中的思想政治教育实践开展状况,进一步发挥思维方式对思想政治教育实践的感知、理解和把握能力。三是对未来思想政治教育实践样态的前瞻性筹划。透过“思维”的棱镜不仅可以观察思想政治教育实践的历史和当下,还能够折射出思想政治教育实践的将来。基于思想政治教育的时代发展际遇和实践开展需要,对其作出规律性预测、前瞻性规划和价值性引导,洞悉思想政治教育实践中可能出现的机遇与挑战,“消除思想政治教育实践的盲动,避免不必要的挫折和失败”^[13],不断昭示思维方式的前瞻性。

(三)为思想政治教育学科建设增添思维活力

思想政治教育理论研究思维方式是属人的,思想政治教育学科建设归根结底也要由人来做。思想政治教育学科要取得重大突破,必然是基于理论研究者个人以及学术共同体思维方式的重大突破,从而为凝聚学术共同体的价值信念、培养思想政治教育理论家增添思维活力。

从学术共同体的角度而言,有助于共同价值信念的凝聚。思想政治教育理论研究思维方式是思想政治教育学术共同体区别于其他学科群体的内在标志和关键特征。成熟且稳定的思维方式有助于思想政治教育学术共同体生成学科建设的主体意识,汇聚共同体的理论智慧和思维力量,凝聚共建共享的学科价值信念,并促使共同体将学科信念内化于心、外化于行,不断增强学科自信和职业信心,形塑学科的价值归属与自我认同。从研究者个人的角度而言,有助于思想政治教育理论家的养成。思想政治教育理论研究思维方式能够

激励理论研究者尤其是学科发展的后备军积极主动地担当学科建设使命,树立“以思想政治教育理论为志业”的学科理想,努力成长为思想政治教育理论家^[14]。具体而言,要以高度的政治站位和深厚的理论功底来拓展自身的思维视野,以守正创新的科学态度和融会贯通的知识立场来提升自身的思维品性,以顶天立地的理论勇气和知行合一的价值取向来锤炼自身的思维智慧,不断为思想政治教育理论研究贡献力量。

参考文献:

- [1] 马克思恩格斯文集(第5卷)[M].北京:人民出版社,2009.
- [2] 马克思恩格斯文集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2009.
- [3] 马克思恩格斯文集(第9卷)[M].北京:人民出版社,2009.
- [4] 欧阳康.马克思主义认识论研究[M].北京:北京师范大学出版社,2017.
- [5] 陈嘉映.说理[M].北京:华夏出版社,2014.
- [6] 刘建军.思想政治教育学原理建构中哲学思维的运用[J].思想教育研究,2012,(4).
- [7] 金林南,赵文静.思想政治教育学科知识理论体系的实践性建构[J].思想理论教育,2020,(9).
- [8] 马克思恩格斯文集(第2卷)[M].北京:人民出版社,2009.
- [9] 项飙.生活意义的构造须回归“常识社会学/人类学”[J].探索与争鸣,2022,(5).
- [10] 戴锐,韩聪颖.面向行动的思想政治教育学原理体系擘划[J].思想理论教育,2017,(2).
- [11] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2022-10-26.
- [12] 习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[N].人民日报,2016-05-19.
- [13] 史宏波.论思想政治教育理论研究的问题意识[J].思想理论教育,2013,(8).
- [14] 孙其昂.时代呼唤思想政治教育理论家论要[J].思想教育研究,2019,(7).

[责任编辑 顾良艳]