

意义危机的消解和价值诉求的重拾： 论思想政治教育的人本维度

□ 师 曼

摘 要:关注人的发展和实现人的价值是思想政治教育的终极意义,实践中由于对意义的置之不顾,导致思想政治教育失去了本真,走向了异化。走出意义危机,改变举步维艰的现状,需要对传统思想政治教育从人本角度进行归因反思,并以此分析思想政治教育变革的内在趋势。

关键词:意义危机;价值诉求;人本;思想政治教育

作者简介:师曼,周口师范学院马克思主义学院讲师,研究方向为高校思想政治教育。(河南 周口 466000)

基金项目:本文系国家社科基金项目“‘微’视角下思想政治教育沟通机制创新研究”(编号 13BKS076)的成果。

中图分类号:D64

文献标识码:A

文章编号:1007-5968(2017)01-0004-03

“意义”是对客观事物存在的原因和目的的追问,也是对其作用和价值的判断。对不同事物“意义”的科学界定以及对该事物所赋有的“意义”的不懈追求,既是推动人们对客观事物进行正确认识和有效改造的精神驱动力,也会对实践起到方向引导作用,使各种活动自觉地服从和服务于“意义”目标的实现。对事物所具有的“意义”界定不明或片面歪曲,都会陷入“意义”危机之中,导致价值判断的错误和行为方向的错位。解读思想政治教育的本原意义,重拾思想政治教育的人本诉求,为思想政治教育逾越困境、面向未来,提供了思考的方向和求索的进路。

一、思想政治教育的意义危机

思想政治教育是实现社会和谐有序的重要手段,它具有昭示社会主导价值观,规范公民行为活动的意义。但这不是它的全部意义,也不是它最终的价值旨归。思想政治教育如果疏离了成就人的意义,教育逻辑与现实契合程度就会明显不足,既有悖于受众的价值渴望,导致思想政治教育在受教育者心里的边缘化,又丧失了自身存在的合理性,使自己陷入困境的泥潭不能自拔。

1. 工具理性遮蔽目的理性。思想政治教育存在的终极意义应该是促进人的自由而全面发展,即人本身价值的实现和提升,人性的完善和发展,潜能的挖掘和发挥。忽视思想政治教育的目的旨向,漠视人的情感和精神需要,受功利动机的驱使,仅仅从效

率最大化的角度,妄图通过理性的、程序化的手段达到自己主观想象和设定的目标,把人当作了达成目标的工具,而不是目标本身,思想政治教育一直在“无人区”徘徊。

长期以来,围绕思想政治教育的学科属性的争论一直持续,对此问题的界定不明,使得思想政治教育在社会科学意识形态领域同时共存,而实践中对意识形态更为倚重,导致了思想政治教育活动本体价值的漠视,对人性的提升鲜有关注。“一旦人从本体性的目的地位滑落,或者,一旦脱离人的目的地位来把握人。那么,人必然沦为工具性的存在、手段性的存在”^{[1](P243)}。过多地强调为社会服务的工具理性,把受教育者看作教育活动按部就班完成任务所必不可少的工具,而不是教育活动应该服务和指向的目的,只聚焦社会价值,不能兼顾个人价值,从而消磨了思想政治教育的生机和活力。

思想政治教育指向人的发展,它不能生硬地剥离这一维度。而实际上,受工具理性惯性思维的限制,思想政治教育变得面目可憎,到处充斥着严肃的管束、生硬的灌输、教条的原则和冰冷的规范。当然,思想政治教育不可替代地承载着政治功能,但不能极端地走向泛政治化。如果思想政治教育的目标、内容、方式、价值评价仅仅服务于国家和社会需要,无疑是脱离实际的。因此,当人们在功利主义价值观念的驱使下,把思想政治教育功能仅仅理解为

服务意识形态的工具时,必然导致思想政治教育目的理性的缺失,教育主体的虚无和主体价值观的庸俗化,导致教育本身可接受性和实效性偏低,思想政治教育也就失去了其本真意义和最终的价值旨归。

2. 知识认识隐匿价值认识。人是理性的存在,也是感性的存在。人性不能被简单的窄化为理性,人的发展也不仅仅意味着理性的发展。只强调人的理性和知识在思想观念和道德品行养成中的作用,对感性因素和实践因素视而不见,就狭隘了思想政治教育的丰富内涵,把对人的培养等同于对人知识的灌输。

思想政治教育过程离不开知识的传达与学习,但“它不是一个简单的知识传授过程,思想政治教育的目的是按照教育者的一致对被教育者进行思想塑造的思想改造、灵魂进化、境界提升的双向互动过程”^{[2](P37)}。显然,知识传授只是思想政治教育有效展开的起点,不是思想政治教育的全部。作为具有高度人文性的学科,思想政治教育不同于自然科学知识,它内含生命体验和情感特质,不能被简化为思想、政治、道德知识的学习和掌握过程,不能依赖于说理、分析、论证的知识传授和认知开发方式。

思想政治教育需要传递信息和内容,但它并非科学认识的范畴,总体上还归类于价值认识。价值是客体对于人需要的满足,根据价值认识的特点,思想政治教育不仅要弄清楚客体一方的属性和功能,即我们要教什么,同时必须要研究接受主体的特点和要求等。如果脱离受教育者的实际情况,思想政治教育就不能很好地实现知识的认同和内化,更谈不上指导行为,把思想政治教育当作科学认识的问题来处理,教育过程变的单向线性化、过度技术化和固定模式化,违背教育的本质、宗旨和使命,不利于人的全面发展和健康成长,使得思想政治教育成效日渐式微。

3. 理想主义遁藏现实生活。在人类社会出现之初,“个体是通过共同生活的过程来教育自己的,而不是被别人所教育的”^{[3](P275)}。也就是说,教育与生产生活根本就是一个相互统一的过程,教育理论来源于生产生活,生产生活中人们获得教育。教育被制度化后,教育从形式上走进了书本,迈入了课堂,但形式上的改变并不代表内容上的割裂,教育仍然不能疏离日常的生活世界。但事实上,思想政治教育内容却日趋理论化和抽象化,方式也越发简单化和表面化,让大家感觉远离我们的生活,致使受教育者对思想政治教育产生距离感,甚至逆反心理。

人是生活中的人,人与人的生活是完美的同一体。生活具体而生动,也造就了人的丰富和个性,生活以最完整、质朴的方式展现了人。然而,思想政治教育往往忽视人就是人的生活这一客观事实,割裂了人与人的生活的密切联系,一味地沉溺于用板块化的范畴和抽象性的原理所自我建构的理论世界,把人与丰富多彩的生活世界生硬的割裂开来,使得思想政治教育沦为只重视认识和理论,漠视情感和信仰;只重视说教和灌输,漠视内化和行为;只重视形式的空架子,漠视内容的真材料;只做应然思索,不做实然判断的活动。从根源上消解了思想政治教育的意义和价值以及存在的合理性。

二、思想政治教育意义危机的消解

“针对我国传统思想政治教育由于人性的缺失而导致的工具化、功利化、机械化倾向,我们必须把人性贯彻到思想政治教育的整个环节中”^{[4](P22)},挖掘思想政治教育蕴含的人学特质,对于思想政治教育具有重要的意义。

1. 以“人的现实性”为起点。思想政治教育的对象是人,因此思想政治教育无论从理论上考察还是在实践中实施,其逻辑起点都是人,这里的人不是抽象的人,而是具体的人。马克思一再强调:“我们的出发点是从实际活动的人,不是处于某种幻想的与世隔绝、离群索居状态的人,而是处在一定条件下进行现实的、可以通过经验观察到的发展过程中的人。”^{[5](P73)}思想政治教育的对象同样是现实生活中进行实践的人,他们具有群体共性,也有个体特性,本质丰富、思想多变、行为自主,试图从“口头说的、思考出来的、设想出来的、想象出来的人出发”^{[6](P73)}进行思想政治教育是不科学的。因此,思想政治教育必须以人的本质的现实性为逻辑起点。

2. 以“人的主体性”为焦点。主体是相对于客体而言的,作为主体的人必然具有主体性。主体性是一个综合范畴,是人的自觉性、能动性和创造性的集合。思想政治教育过程的实施既要兼顾社会目标,更要契合主体实际需要,要看到主体不是被动的接受者,而是对教育者所传达的信息和内容有着自己的选择、建构和创造,在接受教育和自我教育的过程中,实现自身的完善和发展。思想政治教育对象的可塑性以主体性为基础,离开主体性单纯强调可塑性,忽视教育对象对自己行为的绝对支配权,无视教育对象具有能动的选择、判断、建构和创造能力,妄图仅仅通过施加外部的教育影响达成目的,教育效率必然低下。

3. 以“人的需要”为支点。需求不但是生存的依赖,更是发展的动力。需求具有客观性的一面,它必须与时代和社会发展相适应,人是提不出超越历史局限性的需求的。需求也具有主体性的一面,它与主体的特点紧密相连,不同的心理状况和发展水平的主体,需求的层次和内容各不相同。思想政治教育的有效性必须建立在把握需要、理解需要、尊重需要的基础之上,教育者对受教育者需求的重视或漠视直接导致了他们学习态度的积极或消极。只有从以人为本的视野出发,本着实事求是的原则,既要关注受教育者的群体共性需求、也要兼顾个体个性需求,才能有利于人的全面发展的目标的实现。

强调思想政治教育的人文品格就必须聚焦研究需要、重视把握需要,满足实现需要,既要“授鱼”,帮助他们解决实际问题,又要“授渔”,交给他们解决精神困惑的智慧和技能,让受教育者真正的认同思想政治教育的内容,实现知识的有效内化,转化为自身的学识修养,并自觉行为,获得自我价值的超越和升华。

4. 以“人的发展”为终点。人类社会的发展归根结底是人的发展。思想政治教育也要以人的自由而全面的发展作为最高价值目标,并以此来引导和规范教育过程。人的发展内涵丰富,具有多重规定性。首先发展是人的需要的发展,需要按照生存需要、享受需要和发展需要依次递进。其次,发展是人的能力的发展,是指人的各种潜能的挖掘、开发和实现。再者,发展是人的社会关系的发展。人总是在一定的社会关系中进行分工与合作,学习与交往,“社会关系实际上决定着一个人能够发展到什么程度”^{[7](P295)},规定着人的发展的趋向与结果。另外,发展是人的素质的发展。素质高低关乎能力大小,各种素质的均衡协调发展是主体实践活动成功的先前准备和内在依据。最后,发展还表现为人的个性的自由发展。“人的个性的发展从内容构成上来说,意味着个人的兴趣、志向、信仰、需要等得到充分展现和满足,个人的体力、智力水平得到提高和发挥,个人的气质和性格更加完美,社会现象得到优化,以及各种个性要素相互协调等”^{[8](P206)}。

三、思想政治教育价值重拾的进路

思想政治教育实践从形式上看是一个不断提出问题和解决问题反复循环的过程,从实质上看每次往复思想政治教育都会获得创新和发展。当前,意义危机使思想政治教育陷落困境的同时,也促进了对思想政治教育本真价值的追问和人本诉求的重拾。

1. 科学反思教育理念。科学理念是必须立足于

学科体系全局和整体,理性分析教育教学的本质和规律,提炼和概括出的对思想政治教育具有引领和统摄意义的核心观念。理念的创新必须反映时代特征,结合社会背景,关注人的需求、指向人的全面发展,兼顾思想政治教育科学性和价值性相统一、内化性与外化性相促进的学科特点,确立以理想的方式关怀人生终极意义与实证方式关注个体的现实生活需要相统一的理念。

思想政治教育理念必须立足于人本维度,满足思想政治教育本真价值回归的诉求,任何教育的有效性都是建立在对主体了解和把握的基础之上,教育要关注受教育者的期待视野、接受动机、接受态度。每个受教育者的经验、经历和社会背景不同,接受图式不同,对同一内容的理解就会存在差异。坚持人本维度要考虑到受体的人格特征、认知结构、心理素质和思维方式,接受能力的差异;既要考虑到受体群体的联动性特征,又要考虑不同学生的接受依赖心理,融入情感因素,营造融洽场景,增大师生之间的融合重叠面,提高教育效率。

2. 合理扬弃教育内容。内容的建构是思想政治教育价值诉求重拾的重中之重,内容的建构不能囿于对教材的敬畏依赖,拘泥于理论的条框,要结合丰富多彩、生动具体的生活实际,对各种教育素材进行归纳提炼,内容不能从社会宏大价值为中心的理论世界和种种脱离现实生活的带有理想化色彩的教条出发,而应该围绕人们遇到的现实问题与思想困惑,普遍关注的热点、焦点问题来合理建构,尽可能地将非日常生活的理论回到日常生活中,引导学生在价值冲突之中学会思考、判断、比较、选择,促进理论阐释与社会现实,与受教育者的思想、情感、生活体悟相契合。

另外,还要合理安排内容结构,内容结构的不同会导致内容实施效果的不同。因此,思想政治内容要从偏重政治意识形态,向意识形态与政治、经济、文化、社会和个人生活并重发展,从偏向国家话题,向公众需要和个人需求并重转变。另外,要兼顾思想政治教育具有历史继承性的特点,对传统思想政治教育深入研究,认真梳理,并以人文精神为指导,重新整理思想政治教育内容,实现其现代转型,拓展其时代内涵。经济全球化、多元文化碰撞交织的今天,我们也要以开放的心态和科学的态度,充分借鉴和汲取国外公民教育的积极内容,使其成为我们思想政治教育内容的有益资源。在实际教学实践中各地可以结合自身实际、文化资源、(下转第 19 页)

“当前,网络和数字技术裂变式发展,带来媒体格局的深刻调整和舆论生态的重大变化”^[1],新媒体已成为大学生获取信息的主要途径。大学生道德教育要强化互联网思维,树立用户观念,实现数字化、信息化、网络化的转型,促进媒体融合,增强教育活动的及时性与互动性,深刻把握大学生道德思想的新常态,不断巩固壮大主流道德思想舆论。

4. 以绿色评价指引大学生的道德发展。教育评价是教育的测量仪和风向标。评什么、怎样评决定了教什么、学什么等核心问题。马克思主义人学理论认为“人是目的”,即人的自由而全面的发展是社会发展和人的发展目标。这里说的人的全面的发展,“人以一种全面的方式,也就是说,作为一个完整的人,占有自己的全面的本质。”^[2]这一理论为建立科学的评价观奠定了理论基础。大学生道德教育评价的实质就是把评价作为一种导向,不断指引大学生的道德提升,促进大学生的全面发展。指引性评价是一种基于发展、突出导向的绿色评价观。这一观点把现状评价与预测评价、过程评价与结果评价、人的评价与物的评价综合起来,着眼教育主体的发展,实现对教育主体未来发展的指引。大学生道德教育评

价有必要建立指引评价模式,以大学生德性品质的发展为核心,从根本上摒弃工具价值取向,坚持以人为本的价值取向,科学评估德性教育的各个因子,发挥“指导”和“牵引”作用,促进大学生形成德性品质,实现自由全面发展。

总之,面对大学生道德素养的新情况,大学生道德教育需要做出变革与创新,在培育大学生社会主义核心价值观的视域之下,从知行合一的视角,按照“培育德性品质、构建多维内容、拓展方式方法、建立绿色评价”的思路,着力发挥大学生的道德主体性,引导大学生塑造内在的德性品质,使其在现实的道德境遇中始终做到崇德向善,坚定道德理想信念,努力成为德才兼备的高素质人才。

参考文献:

- [1] 刘奇葆.加快推动传统媒体和新兴媒体融合发展[N].人民日报,2014-04-23.
- [2] 马克思恩格斯全集,第42卷[M].北京:人民出版社,1979.

责任编辑 罗 佳

(上接第6页)区域内涵和特色,为思想政治教育内容加入新动力。

3. 综合创新教育方式。思想政治教育方式不仅是表达方式、行为方式,更是一种思维方式。方式是思想的表征,方式的恰当与否直接关乎受教育者对教学内容的接受和理解,关乎思想政治教育的实际效果。所以思想政治教育在整合内容体系的同时,还要结合教育目的和教育内容的要求,采取适宜的方式。

思想政治教育方式的创新是一个综合的过程。方式的创新要在平等对话、兼容并包的教育学术生态中才能有效进行,所以必须结合教育环境的情景设计,在融洽和谐的师生关系基础之上进行多元对话、开放建构。思想政治教育理论严谨、逻辑性强,以理服人是其学科特点的内在要求,但以理服人不能被狭隘地理解为以逻辑推理服人,以理服人不排斥以情服人的必要性,只有两者结合,理论才能更容易被接受消化。因此教育方式要充分契合思想政治教育的本真价值和发展规律,努力实现控制向平等、灌输向对话、劝导式向沟通式的转变,使思想政治教育方式充满人性价值和人文关怀。师生双方应秉承真诚的态度、和谐的关系,有效沟通,达成共识,通过

自由开放性的对话激发受教育者的道德理性。当然,教育方式创新会带来教育因素的多方改变,重塑教育格局和教学过程,对教师的要求也会更全面,教师不仅要拥有广阔开放的眼界,扎实全面的知识,而且还要具备果敢灵活的应变能力和良好有效的组织管理能力,进而实现思想政治教育“润物细无声”的效果。

参考文献:

- [1] 王 啸.教育人学:当代教育学的人学路向[M].南京:江苏出版社,2003.
- [2] 田鹏颖,赵美艳.思想政治教育哲学[M].北京:光明日报出版社,2010.
- [3] 联合国教科文组织国际教育发展委员会.学会生存[M].北京:教育科学出版社,1996.
- [4] 万光侠.马克思主义人学视域中思想政治范式转换研究[M].济南:山东人民出版社,2014.
- [5][6][7] 马克思恩格斯选集,第1卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [8] 吴向东.重构现代性——当代社会主义价值观研究[M].北京:北京师范大学出版社,2006.

责任编辑 余 洋