

新中国成立70年来美育在教育政策中的嬗变研究

李瑞奇

(清华大学 马克思主义学院,北京 100084)

摘要:中国特色社会主义进入新时代以来,以美育人、以文化人已成为国家意志的重大关切。在唯物史观的立场上,有必要回溯新中国成立70年来美育在党的教育方针中的发展嬗变,从而致思美育在场与缺席、变与不变背后的可能启示。从历史逻辑来看,按照“新中国—新时期—新时代”的历时线索,全景回顾70年来美育在“形成发展—曲折发展—改进发展”这三个阶段的位域演变特征;从经验认识上看,新时代美育的界定更加清晰、所涉范畴不断拓宽、与其他四育的会通逐步扩深;从改进路径上看,新时代美育应在立德树人的时代意应、美好生活的日常融入、美育学科的体系构建和课程美育的协同实践等四方面着力。

关键词:新中国成立70年;美育;教育政策

中图分类号:G64

文献标识码:A

文章编号:1003-8477(2019)05-0155-07

DOI:10.13660/j.cnki.42-1112/c.015092

新中国成立70年来,因循站起来、富起来到强起来的历史发展进程,国家的教育政策亦随时代社会的变迁而调整变化。应当说,教育政策作为一种“与物质前提相联系的物质生活过程的必然升华物”,^{[1](p525)}其具体涵容归根结底源于彼时的社会存在。回顾性的“研究必须充分地占有材料,分析它的各种发展形式”,^{[2](p21)}同样,回望新中国成立70年来美育在国家教育政策中的隐现史,既是对美育政策变迁形式的纵向考察,更是对新时代全面加强和改进学校美育要求的横向回应。

一、从新中国成立到进入新时代:美育在不同时期教育政策中的位域演变

(一)1949—1976年:新启、徘徊、挫折阶段。

1.1949—1956年,新启阶段。

1951年春,第一次全国中等教育会议提出“使

青年一代在智育、德育、体育、美育各方面获得全面发展”,^{[3](p3)}美育作为“全面发展”的重要维度首次被列入国家教育政策。后因受到现代美育传统的影响,具体政策多施用于中小学,如翌年春教育部颁布的《小学暂行规程(草案)》等,指明应对学生“实施智育、德育、体育、美育等全面发展的教育”,^{[4](p110)}“陶冶学生的审美观念,启发其艺术的创造力”^{[5](p349)}大抵是这一时期的美育要义。其后,随着社会主义建设的需要,强调“全面发展”的声音渐增。1954年初,周恩来在政务会议上指出:“不均衡发展,一定会有缺陷,不仅影响个人能力的发挥,对国家也不利。”^{[3](p3)}1955年5月,国务院召开全国文化教育工作会议,首次在智、德、体、美四育的基础上提出“同时有步骤地实施基本的生产技术教育”即劳动教育的雏形。^{[3](p4)}同年,教育部在《关于全面发展教育方

作者简介:李瑞奇(1986—),女,法学博士,清华大学马克思主义学院博士后。

基金项目:中国博士后科学基金面上资助项目“新时代美育的立德树人功能研究”(2019M650762)。

针的报告》中具体阐明了美育的大体功能：“美育不仅能培养学生对美的热爱，也能培养他们对不好的、丑的憎恨。所以，在美育中能很好地进行政治思想教育。”^{[9](p11)}这也是新中国成立以来首次对“美育”与“政治思想教育”即“思想政治教育”关系的具体论述。此外，我们还应注意到，新中国成立伊始，美育的实现途径主要是在中小学开设音乐、图画也就是美术课，高校层面仅将“‘全面发展’的要求包括德育、智育、体育三方面”^{[4](p671)}作为通行认识。

2.1956—1966年，徘徊阶段。

1956年，随着新中国社会主义改造结束及“第一个五年计划”的进行，社会性质逐渐完成从新民主主义向社会主义的转变。与此同时，围绕社会主义教育方针应为“三育”“四育”还是“五育”的问题引发了较为热烈的讨论，将美育“归入‘德育’的范畴，是德育的实施方法和手段”，^{[7](p28)}成为这一时期讨论社会主义教育方策的主流思想。1957年2月，毛泽东发表题为《关于正确处理人民内部矛盾的问题》的讲话，明确提出了“三育方针”，即“我们的教育方针，应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者。”^{[8](p226)}自此，“德育”正式替代“智育”成为教育方针之首，“美育”开始淡出国家政策。其后，受1958年开始的“全面大跃进”的影响，1963年3月，《全日制小学暂行工作条例(草案)》(简称“小学四十条”)、《全日制中学暂行工作条例(草案)》(简称“中学五十条”)在全国范围内试行。在具体的草案内容中，美育从中小学教育的要求和目标中消失，其独立地位和具体实践渐被取消、搁置。这一时期，隐约尚有一些在德育背景下涉及美育的发声，但仍无法挽回美育淡出国家意志的事实。同年7月，虽然周恩来在北京高校应届毕业生大会上发表《全面发展，做有社会主义觉悟的有文化的劳动者》的讲话中，重申了德育、智育、体育是“全面发展”的三个具体方面，并提出学习“例如戏剧、电影、音乐、美术”等革命文艺，可以增强个人修养和培养共产主义道德。^{[4](p1200)}但整体来讲，学校美育的实际境况仍表现为“把音乐、图画等看成可有可无，课外艺术活动也不搞了”，以致造成“缺乏青年应有的活泼气氛”。^[9]应当说，这一时期美育教学仅仅停留在传统的“音乐”“图画”上，且整体上处于被忽略、被挤压的地位。

3.1966—1978年，挫折阶段。

1966年，从文化教育领域开始的“文化大革命”将美育从教育方针和教育实践中彻底清除。美育作为“横扫一切牛鬼蛇神”“宣言”中的“牛鬼蛇神”，被定义为“剥削阶级”的专属物，“剥削阶级才讲美”“美育问题，不过是从封、资、修的教育思想里拾来的破烂”，^{[10](p60)}是当时“造反派”对美育下的定义，美育在这一时期成为不可谈、不可言的禁区。与此同时，相关美育实践也全面停止。1957年以后的20年间，美育从被关注到被剥夺，从被悬置到被取消，尚未开始发展便处于徘徊和挫折中，正像有学者评价的：“美育取消的做法给我们的国家和民族带来极其严重的恶果”“使民族精神受了极大创伤。”^{[11](p213)}

(二)1978—2012年：重启、复苏、调整阶段。

1.1978—1986年，重启阶段。

“文革”结束后，中国步入改革开放的历史新时期，美育的命运开始发生转折。1978年，邓小平在全国教育工作会议上，将培养人才的质量标准定位为“德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者”。^{[12](p100)}随着拨乱反正、思想解放的进一步深化，美育也渐回国家视野。1979年，时任教育部副部长张承先提出：“德、智、体三个方面都包含着美育的成分，美育贯穿在德育、智育、体育的过程之中。”^{[4](p1695)}1980年，在中华美学学会成立大会上，周扬做了题为《重视审美教育 加强美育研究》的报告，同时，朱光潜等人联名致函教育部，要求恢复美育在教育方针中的独立地位。1981年，《美育》杂志创刊。然而，在同年中中共中央印发的《关于建国以来若干历史问题的决议》中，依旧延续了“坚持德智体全面发展”这一教育方针。随后通过的《中华人民共和国宪法》虽大致沿用这一教育方针，但发生了微妙变化，在“国家培养青年、少年、儿童在品德、智力、体质等方面全面发展”的内容描述中，“德、智、体”之后加了“等”字，这为美育的复苏提供了空间。1982年，中共中央转发了《深入持久地开展“五讲四美”活动，争取社会主义精神文明建设的新胜利》的通知，“五讲四美三热爱”成为是时的价值观，这也为美育的恢复酝酿了有利条件。

2.1986—2000年，复苏阶段。

1986年或可称为“美育”的复苏元年。这一年中，《关于第七个五年计划的报告》《中华人民共和国义务教育法》等大政方针先后颁布，具体阐明了

学校要加强思想政治工作,贯彻德育、智育、体育、美育全面发展的方针,并适当进行劳动教育。同年12月,专门的美育决策咨询机构——国家艺术教育委员会成立,这标志着美育地位的全方位复苏。1990年1月,国家教委工作会议上提出:“在新的历史时期”要“培养德、智、体、美、劳诸方面都得到发展的社会主义建设者和接班人”,^{[13](p9)}这也是改革开放新时期以来第一次以“德智体美劳”定义全面发展。1993年2月,中共中央、国务院印发《中国教育改革和发展纲要》,将美育列入国家教育的战略目标,具体提出美育在“培养学生健康的审美观念和审美能力,陶冶高尚的道德情操,培养全面发展的人才”方面的重要作用,但在1994年召开的全国教育工作会议上,仍强调努力培养德智体全面发展的“四有新人”,次年颁布的《中华人民共和国教育法》中又有微调,在“德智体”后增加了一个“等”字,并将“四有新人”改写为社会主义事业的建设和接班人。1997年,党的十五大报告重申了这一具有开放性的认识。值得注意的是,时任国务院副总理李岚清曾发文谈及这一时期美育的恢复与淡出问题,他认为“这并不是说美育不重要,而是把美育作为德育的一部分,提高了美育的地位。”^{[13](p3)}这一表述,也大致讲清了长期以来美育的基本地位问题。1998年,教育部颁布了《面向21世纪教育振兴行动计划》,突出强调要将美育与创造教育结合起来,指出美育不仅能培养学生的高尚情操,还有益于培养学生的创新能力。1999年6月,《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》出台,指出要实施素质教育,就必须把德育、智育、体育、美育等有机地统一在教育各个环节中,美育重回国家教育方针并被视为全面实施素质教育的重要组成。同时,还第一次将高等学校的美育工作纳入具体方针中,并申明美育在“陶冶情操”“提高素养”“开发智力”及“促进学生全面发展”中不可替代的作用,并针对学校美育工作薄弱的状况,提出要“将美育融入学校教育全过程……高等学校应要求学生选修一定学时包括艺术在内的人文学科课程。”^{[14](p286)}

3.2000—2012年,调整阶段。

进入21世纪以后,美育在政策调整和巩固中获得了波澜不惊的发展。2000年2月,江泽民发表了《关于教育问题的谈话》,指出使青年学生能够德、

智、体、美全面发展,是一个关系我国教育发展方向的重大问题,^[15]这为世纪之初美育在国家意志中的地位奠定了基础。同年,《全国学校艺术教育发展规划(2001—2010年)》(简称《发展规划》)颁布实施,明确将加强学校美育工作作为促进学生全面发展和健康成长的一项迫切任务。需要特别关注的是,《发展规划》首次将学校美育的价值涵容界定为“培养爱国主义精神和集体主义精神,培养创新精神和实践能力,提高审美能力和文化素养。”^{[16](p5)}这一时期,人们对美育的关注逐渐聚焦在对学校美育的推进上。2002年11月,胡锦涛在党的十六大报告中完整提出“培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”,进一步明确了美育在教育方针中的地位。至2010年,包括2007年5月发布的《关于加强和改进中小学艺术教育活动的意见》在内的多个学校艺术教育文件相继出台。2010年,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》颁布,鲜明地做出了“坚持全面发展。全面加强和改进德育、智育、体育、美育”“加强美育,培养学生良好的审美情趣和人文素养”^{[17](p402)}等重要论述,第一次将促进德育、智育、体育、美育有机融合等问题置于国家教育战略总体布局中加以认识。2011年10月,《关于深化文化体制改革推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》,做出了“文化是民族的血脉”并“越来越成为综合国力竞争的重要因素”,“丰富精神文化生活越来越成为我国人民的热切愿望”^{[17](p469)}等重要论断。次年3月,教育部颁发的《关于全面提高高等教育质量的若干意见》再次强调高等教育应“发挥文化育人作用,把社会主义核心价值观体系融入国民教育全过程。”^{[17](p535)}

(三)2012—2019年,巩固、改革、发展阶段。

1.2012—2015年,巩固阶段。

2012年,党的十八大报告首次将美育作为实现“立德树人”教育根本任务的重要维度,“把立德树人作为教育的根本任务,培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”等政策为美育的改革发展提供了时代航向。此外,在做出关于大力推进生态文明建设的重要论述时,创新地提出了“努力建设美丽中国,实现中华民族永续发展”的战略目标。“美丽中国”甫一提出,便引发了学人的热切关注,对美育事业在新时代的深度发展起到了引领作用。2013年11月,党的十八届三中全会通过了《中共中

央关于全面深化改革若干重大问题的决定》，在深化教育领域综合改革中专门提出“改进美育教学，提高学生审美和人文素养”，^{[17](p630)}这是新中国成立以来党中央首次将美育的具体问题写进重大改革事项，在我国美育政策史上具有里程碑意义。2014年1月，教育部出台《关于推进学校艺术教育发展的若干意见》，进一步阐明了学校艺术教育的改革目标，即落实立德树人根本任务，并对学校教育中的美育与艺术教育做了更进一步的界定：“艺术教育对立德树人具有独特而重要的作用”，而“学校艺术教育是实施美育的最主要的途径和内容”，^{[17](p648)}同时提出了将艺术教育纳入学校教学质量年度报告等具体评价要求。2014年10月，习近平总书记在京主持召开文艺座谈会并发表重要讲话，做出了许多对美育改革具有现实意义的论述。如“中国精神是社会主义文艺的灵魂”“追求真善美是艺术的永恒价值”，文艺工作者要“高扬社会主义核心价值观的旗帜”，“当代文艺要把爱国主义作为文艺创作的主旋律”，要“结合新的时代条件传承和弘扬中华优秀传统文化，传承和弘扬中华美学精神”，^{[18](p73-76)}“为历史存正气，为世人弘美德”，^{[18](p69)}这些重要论述为美育工作进一步改革指明了路径。

2.2015—2017年，改革阶段。

2015年9月，国务院办公厅出台了《关于全面加强和改进学校美育工作的意见》(简称《意见》)，首次为学校美育的独立发展立法，突出强调要把培育和践行社会主义核心价值观融入学校美育全过程，并阐明了美育是什么、为何改、如何变等基本问题，学校美育工作进入改革元年。《意见》将美育明确界定为“审美教育”“情操教育”“人格教育”，并明确指出其“不仅能提升人的审美素养，还能潜移默化地影响人的情感、趣味、气质、胸襟，激励人的精神，温润人的心灵”，同时阐明“美育与德育、智育、体育相辅相成、相互促进”的关系，明确将“加强美育的渗透与融合”“挖掘不同学校中所蕴含的丰富的美育资源”“注重校园文化环境的育人作用”^{[18](p78-81)}作为改进美育教学的具体举措，并提出了要在2018年初步形成具有中国特色的现代化美育体系。这一文件是美育深化改革的标志性文件，具有重要的引领意义。2016年12月，习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上提出，“我国高等教育肩负着培养德智体美全面发展的社会主义

事业建设者和接班人的重大任务”，并强调要“更加注重以文化人以文育人，广泛开展文明校园创建，开展形式多样、健康向上、格调高雅的校园文化活动……”，^{[19](p377-378)}其中，“全面发展”肯定了高校美育的应有地位和作用，而“更加注重”则为改进美育工作提出了新的要求、提供了新的机遇。2017年初出台的《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见》，在“文化自信”“中华人文精神”形塑层面上为美育提供了改革着力点，意见要求“把跨越时空的思想理念、价值标准、审美风范转化为人们的精神追求和行为习惯”，并要渗透到“思想道德教育、文化知识教育、艺术体育教育、社会实践教育各环节。”^[20]同年，习近平总书记在政法大学考察时寄语青年：“广大青年人人都是一块玉，要时常用真善美雕琢自己”。应当说，2015年美育改革元年号角的吹响，为美育迎来了真正的发展阶段，赢得了破而后立的可能。

3.2017—2019年，发展阶段。

2017年，党的十九大报告做出了中国特色社会主义进入新时代的科学判断，提出我国社会的主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾，并明确指出要培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。如何满足“人民对美好生活的需要”“人民对美好生活的向往”成为新时代的关键性问题，这为美育大发展提供了广阔的时代前景。2018年8月，习近平总书记给中央美术学院老教授的回信中，特别指出美育“对塑造美好心灵具有重要作用”“加强美育工作，很有必要”，另就如何做好美育工作这一问题，提出“要坚持立德树人”的方针，不断弘扬“中华美育精神”。同年9月，习近平总书记在全国教育大会上强调指出，要培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，这是新中国成立以来“德智体美劳”五育全面发展首次在党和国家最高层面提出，讲话还就如何全面加强和改进学校美育工作给出了具体方向，即“坚持以美育人、以文化人，提高学生审美和人文素养。”^[21]2019年2月，中共中央、国务院印发的《中国教育现代化2035》和《加快推进教育现代化实施方案(2018—2022年)》中，明确将“全面加强和改进学校美育”作为“全面落实立德树人根本任务”和“增强综合素质”的重要途径和内容。可以说，新时代的美育被置放于国家教育战略的高

度,并第一次鲜明地获得了为谁发展、怎样发展的政策支撑。

二、从辅翼角色到独立地位:美育在不同时期教育政策中嬗变的经验认识

五四运动转塑了中国现代美育的一般共识,即美育是“辅翼道德”“完成道德”的重要手段,这也塑造了中国当代美育的集体无意识。纵观新中国成立70年来美育形成发展—曲折发展—改进发展的三个阶段,便是不断扬弃这一认识的过程,保留其“立德”的合理性内核,又不断结合社会存在的变化而修正,在联系与发展中寻求作为教育薄弱环节的美育之路。

(一)深度上:美育的界定逐步拓深。

从新中国成立之初到改革开放新时期,受是时社会发展和客观条件的制约,美育尚处于“要不要”“能不能”“用不用”写入教育方针的讨论阶段,直到新时期文化领域的解冻,逐步从政策方针上开始为美育“正名”。在素质教育的大背景下,21世纪的第一个十年,基本廓清了对美育的三个认识:一是承认美育在党的教育方针中的独立地位;二是确认其在促进人的全面发展方面的主要地位;三是肯认其在陶冶道德情操、增进创新能力、培养爱国主义精神等方面的重要地位。自此,“为什么”开展美育的问题逐步清晰,但美育“是什么”的问题仍未解答,且多与艺术教育等而视之。党的十八大以来,美育政策方面不断呈现利好趋势,美育逐渐有了专门专项的文件阐释,并首次被赋予具体而确切的政策界定:美育是“审美教育”“情操教育”“人格教育”,涵容着审美能力培养、道德人格养成、美好心灵塑造等多个面向,以文化人、以美育人是其具体功能。新时代以来,美育更是提升成为实现“立德树人”教育根本任务和“全面发展”人才培养体系中不可或缺的重要内容。

(二)广度上:美育的范畴逐步拓宽。

美育界定的拓深,也必然要求美育范畴逐步拓宽。回顾新中国成立70年来的美育方针变迁,大致呈现出所涉场域扩大、所涉内容范围扩充两个方面。首先,就场域范畴而言,新中国成立以来至20世纪末,在美育登场、退出、再启的反复过程中,中小学一直是美育实践的重要甚至是唯一场域,自21世纪以来高校美育才日渐成为政策关注的焦点。党的十八大以来,作为培育和践行社会主义核心价值

观的重要载体,美育场域从大中小幼等学校美育拓容至课外、家庭和社会,初步形成了“学校教育相互衔接、课堂内外相互融合、普及教育与专业教育相互促进、家庭美育与社会美育相互联系”的具有中国特色的现代化美育体系;其次,就内容范畴而言,一直以来,美术、音乐等艺术教育被约定俗成地视为美育的基本内容和途径,形成了“从中国的实际情况出发,美育主要是音乐和美术教育”^{[13](p3)}的一贯共识。直至20世纪末,才提出将美育融入学校教育全过程,并将人文学科课程也纳入美育的内容范围。21世纪以来,美育的内容范围赢得了“全面发展”,艺术教育、创新教育以及中华优秀传统文化、中国革命文化、社会主义先进文化教育等被纳入美育的内容范围。

(三)厚度上:美育的会通逐步拓容。

美育范畴的立体多元化,促进了美育以更加包容、更加融合的姿态发挥其育人功用,也在一定程度上助益了美育与其他教育内容的圆融会通。20世纪下半叶,在国家教育政策的表达中,美育仅限于与德育关系的阐述,且多被认为是德育的一种蕴含和有机组成,有碍于美育作用的最大化发挥。党的十八大以来,美育的眼界不断拓容,克服了“以美育美”的定式思维,基本形成了“入乎其内,出乎其外”的美育方针。入乎其内,即确证美育独立地位的基础上,强调美育自身在课程体系方面的会通,由一维的艺术课程向多维的审美和人文素养培养、创新能力培育拓展,由原有的专业型学术型点对点的艺术教育向大众化时代化的面对面美育教育拓容;出乎其外,表现在对美育与德、智、体、劳四育融合渗透的重视,集中凸显为四个会通:即在“立德树人”教育目标上会通,在具体的课程实践运用中会通,在“互联网+”的线上浪潮中互通,在美丽中国建设和美好生活需要的时代大势中会通。其中,新时代美育与德育关系更加包容、开放,也值得更多学人从“立德树人”的宏大视角就德育与美育融合的方式方法展开深入研究。

纵观美育政策的演进,虽然已经取得独立地位且整体走向向好,但仍缺少在《宪法》《教育法》中的立法申张。与此同时,美育自身特别是在理论基础、实践路径等方面仍处于整个教育事业的薄弱环节,需要“更加注重”“全面加强”,亟须在具体工作上取得突破性进展。

三、从立德树人目标到美好生活向往:新时代美育发展的改进路径

总结历史经验本身并不是目的,目的应在于改进工作。悉数新中国成立70年来美育在国家教育政策中的嬗变,实质上是对美育实践条件客观认识的必然结果。事实上,与德育、智育相较,美育在中国的历史相对晚近且较具特殊性,因此,美育阐发也是一个不断寻求符合时代需要和具体场景的过程。就新时代教育工作而言,这是一个需要美育并能充分发挥美育作用的时代,如何按照习近平总书记在全国教育大会上的讲话要求,遵循《中国教育现代化2035》的战略布局,全面加强和改进学校美育,高质量地以美育人、以文化人,助力达成立德树人的目标任务,应然是新时代美育发展改进的聚焦着力点。

(一)向上定位:立德树人的时代意应。

一般来讲,先把握原则和共识的问题,才能更好地讨论和研究具体问题。就新时代美育发展来说,美育特别是学校美育改进的总原则应是“立德树人”,而立德树人的关键在于为谁立树人、立树什么人这两个人才培养的基本标向,其具体涵摄“红”与“专”两个维度,前者可阐释为价值取向层面,即要“培养能够担当民族复兴大任的时代新人”,“而不是旁观者和反对派”,^[21]后者可理解为综合素养层面,表现为培养德智体美劳全面发展的社会主义事业建设者和接班人。新时代美育研践工作也要基于“立德树人”的共识,将美育置于宏观教育政策中进行理论介入和实践改进,更好地规避以往从美学学科出发的“为美而美”等惯性倾向,使美育研究与实践能动作用于人才培养,裨益于时代发展需求。

(二)向下扎根:美好生活的日常融入。

恩格斯在《自然辩证法》中谈到,“我们只能在我们时代的条件下进行认识,而且这些条件达到什么程度,我们便认识到什么程度。”^{[23](p494)}当美好生活需要和美好生活向往成为新时代的新特征、新矛盾、新常态时,我们对于美育的认识程度也应当与之俯仰。美好生活需要涵容着物质意义上“硬需要”的人性化升级转型和文化意义上“软需要”的大众化深刻转变。因此,其不仅仅是形而上层面,更关涉到形而下的日常生活,“日常生活,是我们在生活中不知不觉地遵守的习惯或者例行公事”且“人

类有一半以上的时间都泡在现实生活中。”^{[24](p3)}日常生活映射着人民最深沉、基本、持久的美好需要所向、所在,美育政策制定、美育研究阐释、美育实践工作应当由对美育与人生的传统关切转移到对日常生活审美的现实关照上来,聚力为人们的审美生活创建更多元化的平台、更艺术化的环境。质言之,新时代中国特色现代化美育体系建设只有植根、融入、铺陈到日常生活,才能真正焕发出美育的时代价值。

(三)向内着力:美育学科体系构建。

美育的外部环境为美育提供了“立德树人”的政策着力和“美好生活”的改进用力,但美育工作主要地仍需从内生动力这个维度观察。其中,美育学科体系的构建应是改进美育工作的题中要义。“狭义的课程是指一门学科或一类活动”,^{[25](p207)}从狭义的课程定义来看,一门学科对课程的发展而言具有基础性作用。然而,查阅权威的普通高等学校本科专业目录(2012年)可以发现,美育并没有被列入人文教育、艺术教育等专业。显然,美育学科的逐步创建应是学校美育改进的突破点,倘若没有隶属明确的、专门建构的、理论清晰的、体系完善的学科,缺少可贯穿教育全过程的课群教材,缺少按照不同教育阶段制定的目标范式,缺少一以贯之的师资队伍、评价机制和监督保障,美育很难最大限度地发挥其在“向上”立德树人和“向下”扎根生活的作用。因此,美育学科的建立既是美育改进工作的实然问题,更是美育工作者致力的应然焦点。

(四)向外融合:课程美育的协同实践。

相较于静态的美学,美育从根本上说是动态的、实践的,面向人生实际、解决社会问题既是中国的美育传统,更是马克思主义美育观的要核。可以说,其源于美学但实质上已远远高出美学的范畴。向外渗透与融合是美育的显著特征,但因受美育政策传统的掣肘,新中国成立70年来美育尚未达成规模化、科学化的应用发展。一方面,对于美育与其他教育方针特别是德育之间的融合发展仍有进一步完善和连接的空间;另一方面,美育与其他学校课程的实际融合,从认识到实践仍处于待垦的状态。近年来,“课程思政”日渐成为学校思想政治教育的重要途径,美育也应适当借鉴有益经验,在保持优质美育课程和艺术人才培养的基础优势之上,探索符合育人规律和美育特点,渗透于第一课堂特

别是哲学社会科学之内的主渠道,实践于第二课堂涵括社会实践、网络平台、校园文化等在内的主阵地的“课程美育”模式,形成富有成效的美育协同育人机制。

参考文献:

- [1]马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [2]马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第5卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [3]刘英杰.中国教育大事典(1949—1990):上卷[M].杭州:浙江教育出版社,1993.
- [4]何东昌.中华人民共和国重要教育文献(1949—1975)[M].海口:海南出版社,1998.
- [5]邱明正,宇文杰.美育志[M].上海:上海人民出版社,1998.
- [6]杨力,宋尽贤.学校艺术教育史[M].海口:海南出版社,2002.
- [7]杨河.中国美育年鉴(2013)[M].北京:北京大学出版社,2014.
- [8]毛泽东.毛泽东文集:第7卷[M].北京:人民出版社,1999.
- [9]方淳颐.论美育在社会主义教育中的地位和作用[N].文汇报,1962-07-27(3).
- [10]转引自张正江.新中国美育发展研究[M].北京:人民出版社,2014.
- [11]吴畏.教育方针的理论与实践[M].石家庄:河北教育出版社,1990.
- [12]邓小平.邓小平文选:第2卷[M].北京:人民出版社,1994.
- [13]李岚清.关于音乐的社会功能问题[J].中央音乐学院学报,1996,(1).
- [14]何东昌.中华人民共和国重要教育文献(1998—2002)[M].海口:海南出版社,2003.
- [15]江泽民.关于教育问题的谈话[N].人民日报,2000-03-01(1).
- [16]全国学校艺术教育发展规划(2001—2010年)[J].中国音乐教育,2002,(12).
- [17]教育部思想政治工作司组.加强和改进大学生思想政治教育重要文献选编:1978—2014[M].北京:知识产权出版社,2015.
- [18]美育学刊杂志社,美育与文化传播协同创新中心.中国美育发展报告(2011—2015)[M].上海:上海三联书店,2016.
- [19]习近平.习近平谈治国理政:第二卷[M].北京:外文出版社,2017.
- [20]关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见[N].人民日报,2017-01-26(6).
- [21]坚持中国特色社会主义教育发展道路培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[N].人民日报,2018-09-11(1).
- [22]习近平会见清华大学经济管理学院顾问委员会海外委员和中方企业家委员[N].人民日报,2017-10-31(1).
- [23]马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第9卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [24][法]费尔南·布罗代尔.十五至十八世纪的物质文明、经济和资本主义:第1卷[M].顾良,施康强,译.北京:商务印书馆,2017.
- [25]胡乔木.中国大百科全书:教育[M].北京:中国大百科全书出版社,1985.

责任编辑 王京