

网络思想政治教育研究：历程、问题与转向

唐登莹 吴满意

(电子科技大学 马克思主义教育学院, 四川 成都 611731)

[摘要] 中国正处在由网络大国迈向网络强国的历史进程中, 网络思想政治教育的发展是网络空间治理和网络文化建设科学性的保障。回顾20余载网络思想政治教育研究的发展历程, 可以看到目前相关研究存在着范畴的不确定性、语言的无边界性和观念的滞后性等现实问题, 未来的发展需要关注到由研究领域定位向学科定位的转向、由偏重“外化”向以“内化”为基础的转向、由偏重表层研究向注重实践前沿和理论前沿的转向。

[关键词] 网络思想政治教育 发展历程 发展方向

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1007-192X(2017)01-0076-06

DOI:10.16075/j.cnki.cn31-1220/g4.2017.01.014

当下中国人的现实生活与互联网发展高度融合, 社会生活已然网络化, 网络思想政治教育也伴随着网络化的深入经历了初步探索、主动发展和自觉深入等阶段, 取得了丰硕的成果。总的说来, 伴随着近年来互联网基础设施和终端设备的发展, 以及人工智能、大数据、云计算、物联网等技术的推动, 社会信息化基本形成, 网络思想政治教育的任务越发艰巨, 挑战巨大, 而网络思想政治教育研究目前呈现出滞后于互联网新发展和网民新需求的问题。因此, 反思当前网络思想政治教育研究中呈现出的主要问题, 思考未来发展应当注意到的环节和方向, 采取推进网络思想政治教育研究的新举措, 才能提升实效性, 这也是实施网络强国战略和推进网络空间治理工作的内在要求。

一、网络思想政治教育研究的发展历程

1. 1994年至1999年, 思想政治教育研究的“网外关注”

这一时期, 互联网接入中国, 信息网络的发展突飞猛进, 高校校园网的建设和应用也蓬勃发

展, 思想政治教育研究并未意识到网络应用普及的迅猛, 集中表现为网下关注网络。实践方面, 建设“信息高速公路”的目标更注重网络硬件基础设施的建设, 对网络空间的教育内容、环境的建设几乎处于空白。例如, 这一时期的国际互联网信息中, 95%以上的网上服务信息由美国提供, 中国仅占0.1%。理论方面, 人们对互联网的发展充满着期待与猜想, 思想政治教育者初步意识到了网络信息技术带来的负面影响, 纷纷对政治误导、网络犯罪、文化渗透和色情泛滥等网络负面现象表达出忧虑。

这一时期的思想政治教育研究主要揭示了网络对思想政治教育的冲击和挑战, 思想政治教育的内容建设还很难进入网络空间进而争取话语权, 更多的是网下社会呼吁“防、堵、管”, 一些高校曾暂行过“关闭并远离网络”的无奈之举。思想政治教育研究者对新困难的担忧、困惑和呼吁, 对网络中复杂多样的负面效应作了充分的思想准备, 为加强思想政治教育在网络环境中的成效研究奠定了理论基础。

2. 2000年至2006年, 思想政治教育研究大步

[基金项目] 2015年教育部首届示范性马克思主义学院“思想政治理论课教学科研团队择优支持计划”重点选题资助项目、四川省教育厅人文社科重点研究基地四川网络文化研究中心资助科研项目“网络意识形态生成与治理研究”(项目批准号: WLWH15-1)。

“走进网络”

这一时期,国家高速主干网络建设顺利完成,高校校园网建设更加完善,大学生的网络活动广度和深度都大大增加。思想政治教育研究开始紧跟网络发展的步伐,占领网络阵地,全面推动思想政治教育“进网络”。国家层面,1999年颁发了《中共中央关于加强和改进思想政治工作的若干意见》,2000年颁发了《教育部关于加强高等学校思想政治教育进网络工作的若干意见》,推动了高校校园文化建设在网络空间的大步发展。相关研究表现出的最大特征是日益充分地认识到网络对于思想政治教育的媒介功能,重视网络作为思想动态的“晴雨表”功能,主动利用校园BBS、电子邮箱、QQ等网络社交平台与学生强化沟通交流,以及建设辅导员博客引导学生思想成长。

思想政治教育的研究促进了教育者走进网络平台,并开始进行教育平台建设和完善工作,思想政治教育初步具有了网络话语权。就研究的领域和范围而言,这一时期的理论成果围绕着三大方面:一是网络思想政治教育研究,论述了“网络思想政治”概念,并明确了主体、对象、载体、内容和目的等基本范畴,形成了载体工具论和整体环境论的两种不同层面的网络思想政治教育的本质界定。二是网络思想政治工作研究,也可以理解为网络思想政治教育方法论,围绕思想政治教育如何进入网络空间展开探讨,从社会学、政治学、传播学、法学、心理学等学科的视角审视网络环境,对网络思想政治教育的原则、内容、方法、载体等问题提出建构,强调将网络化社会的挑战化为机遇。三是网络德育研究,前一时期大量关于网络负面影响的论述引起了相关领域研究者对网民的思想政治品德和网络文明素质的高度关注,研究者纷纷从工具性价值与人文性价值的结合视角强调如何主动地、动态地实施网络德育。

这一时期,思想政治教育网络化的基本问题得以澄清,大学生是研究的主要关注对象,网络对大学生价值观的影响是研究关注的重点领域,传播学等成为重要借鉴学科。

3.2007年至2011年,网络思想政治教育研究

向“主导网络”发展

2007年,胡锦涛同志发表了《以创新的精神加强网络文化建设和管理》的讲话,指出了充分发挥互联网在我国社会主义文化建设中的重要作用,并指明了网络文化建设的方向。网络思想政治教育的研究开始在全面认知网络的同时,注重网络教育的主动权和引领权的探究。这一时期,网络思想政治教育方法的创新成为研究主线,更加注重对网络本质的揭示,关注网络文化的多中心化、草根化,完成了从强调网络的工具性到重视其文化性的转变,形成了网络思想政治教育绝不是网络和思想政治教育简单嫁接的新认识。网络思想政治教育的实践层面也有了新的突破,从早期简单介入网络社交平台的工作,完成了向自主研发红色网站、特色教育平台的转变,强调加强校园网络文化建设,对网络中泛滥的错误思潮等现象进行专项回应和解读,有关网络治理的法律法规的制定也逐渐起步,这些工作都切实提高了网络思想政治教育的引领性、有效性。

4.2012年以后,网络思想政治教育研究的自觉深入

历经前三个阶段的积累,网络思想政治教育研究已经基本完成了理论性与实践性的统一,但网络社会问题的层出不穷,我国网络建设的初步成果亟待转化等现实问题,对网络思想政治教育不断提出新的要求。党的十八大召开之后,互联网的建设和发展成为国家关注的重要方面之一。在2014年召开的中央网络安全和信息化领导小组第一次会议上,习近平总书记提出了“努力把我国建设成网络强国”的战略目标,指出了加强科技创新、发展和繁荣网络文化、培养高素质的网络安全和信息化的人才队伍、开展互联网国际交流与合作等建设网络强国的具体要求。2015年,中办国办印发了《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》,对高校意识形态工作尤其是网络思想阵地管理进行了全面的规划。新时期的变化赋予了网络思想政治教育研究新的内涵和时代要求。

这一时期,网络思想政治教育的研究自觉向科学化、系统化和整体性深入发展。反思性和综述类的研究增多,厘清了网络思想政治教育研究中相对

混乱的概念、内涵等问题。研究视角向网络社会性发展,强调网络思想政治教育与网络化的人类生存的内在联系,透析网络人际互动的基本属性和规律性问题,将网络文化的建设向全方位、多维度的社会系统工程推进。研究定位向学科建设发展,部分研究者提出将网络思想政治教育作为独立学科,才能更好地把握网络社会教育活动开展规律。

自1999年第一篇以“网络思想政治教育”为题的学术论文发表以来,研究成果日益丰富,截止2015年年底,网络思想政治教育研究的学术论文已超过5000篇,其中核心期刊登载量超过800篇,人大复印资料转载数超过100篇,国家社科基金立项超过5项,研究专著共出版了60余本。^[1]回顾发展历程,网络思想政治教育研究形成了“网络社会观”的基本认识,逐渐明确了研究对象,构建了框架性的学术话语体系,规划出了具有理论边界的研究内容,凝聚了一批具备专业性和归属感的研究者和工作者。网络思想政治教育的研究需要以此为新的起点,不断探索发展的科学路径。

二、网络思想政治教育研究中存在的现实问题分析

网络思想政治教育研究所积累的丰富的理论研究成果,从整体视角的审视,存在着诸如重复研究多,创新研究少;分散研究多,合作研究少;偏重边缘问题研究,忽视核心基础问题;依照思想政治教育学进行研究的,对网络思想政治教育的独特性进行研究的少等主要问题。研究的焦点并未脱离传统思想政治教育研究的框架,与网络社会的大趋势和网民的需求变化并不同步,甚至存在冲突。认清存在的一些问题,才能在发展中明确前进方向。

1. 网络思想政治教育研究存在范畴的不确定性

以学科思维审视研究现状,首要的问题就是网络思想政治教育的范畴体系。范畴是思维对客观事物本质的抽象把握,具有高度概括性,同时也是知识网络的结点,反映出一个理论体系的内在联系。思想政治教育学主流观点将思想与行为、教育主体与客体、中介、内化与外化、个人与社会等作为基

本范畴体系,对学科的理论知识起着统一、概括的作用。然而,网络思想政治教育发展至今仍未形成具有特质性的范畴界定。

第一,关于网络思想政治教育的概念范畴。“网络工具论”的认识结合传统思想政治教育是研究者最初的概念立论点,即认为“网络思想政治教育是指一定阶级、集团、社会群体用一定的思想观念、政治观点、道德规范,通过现代传媒计算机网络对其受众施加的有目的、有计划、有组织的影响,使他们形成符合一定社会、一定阶级所需要的思想品德的社会实践活动。”^[2]随着网络社会的深入发展,对概念的阐述又加入了网络社会、网络文化等元素,提出了网络是人们交往、创造、实践的一种崭新方式。因此,当前网络思想政治教育概念的界定呈现出三种倾向,一是将网络看作一种工具或者平台,二是将网络思想政治教育作为“空间或线上问题”来分析和处理,三是将网络视为现代人“主体存在的方式”。显然概念范畴的界定在不断丰富和深化,仍存在的问题是,将网络社会特点与传统思想政治教育方法进行拼接,没有回应个人、网络技术、文化与社会之间产生的“网络革命”。这影响着网络思想政治教育研究的系统性逻辑,包括明确研究的具体理论性边界,研究内容之间的逻辑结构,等等。

第二,关于互联网。互联网作为网络思想政治教育的中介范畴,已经逐渐改变了最初单纯的媒介身份,正在转变为一个网络社会化、社会网络化的新世界。正如曼纽尔·卡斯特所说:“世纪的社会运动、有目的的集体行动用因特网并在其上把自己展示出来,目标是改变社会的价值观和制度。”^[3]在这个过程中集结出了网络的“现代性意义”。相关研究成果已经意识到互联网媒介的“多维性”、“共享性”、“隐匿性”、“即时性”、“碎片化”等特征,以及网络思想政治教育的主体的“客体化”、客体的“主体化”等情况。但不足之处在于仍未充分的把握网络技术与社会、文化相互作用的过程,对网络作为人类在技术实践的基础上跃升到“数字化”、“网络化”生存的过程研究少,从而不能深入地揭示和把握网络社会文化影响人们思想政治品德形成和发展的规律

性,而网络思想政治教育实践缺乏有效的导向性的根本原因就在于缺少对规律的把握。

第三,关于网民。中国互联网络信息中心每年发布的统计报告均能显示出我国网民数量规模、结构和需求的快速变化,尤其是手机移动终端、微社交平台的普及和发展迅速,网络微文化日益繁荣。而网络思想政治教育研究的主要对象长期聚焦到青年,特别是大学生群体,尽管总体上抓住了网民中的主体,但对群体的关注缺少从大学生向低龄和中高龄群体的扩展,对网络阵地建设更多关注PC端而缺少对手机即时通讯的足够重视,很难真正建立起强有力的网络话语权。充分认识各类网民在不同网络圈层中的思想行为特点,把握其中具有层次性特征的网络文化内容的需求,是提高网络思想政治教育针对性和实效性的前提。

2. 网络思想政治教育研究存在语言的无边界性

网络文化领导权的确立,首先需要建设网络思想政治教育的话语权。相关研究成果中充分分析了网络语言自身的特性和传播效应,并基于不同学科的视角,对网络语言给网络思想政治教育带来的机遇、挑战以及相应的对策做了探讨。多学科语言的借鉴,也让当前网络思想政治教育存在着语言的无边界性问题,集中体现在通用性语言应用不当,不可通约性语言尚未建立。网络思想政治教育需要加快建构和创新自身的网络话语体系和内容。

库恩从科学史的意义提出了“不可通约性”的观点,语言中存在的不可通约性,是指概念不可彻底地毫无遗漏地被翻译或重述。^[4]网络语言由于产生的环境和使用的语境的不同,即使是相同或相近的语言概念所指的范围对象的个体特定的对应关系都很有可能不同,这要求网络思想政治教育的语言应用,尤其是网络通用性语言的使用,必须准确和具有典型性。^[5]最近两年,网络直播文化日渐流行,新的网络语言模式——“弹幕”模式是网络语言的新变化,这对网络话语权的建设提出了更大的挑战。不仅如此,由于交叉学科和跨学科综合研究中语言的借鉴简单直接,忽视语言背后的特殊含义和内在逻辑,不同的学科之间的语言边界并不清晰,使得网络思想政治教育在网络社会中的不可通约性的语

言并未生成。这个现成的问题直接导致了相比于网络流行文化与语言,网络思想政治教育的语言明显缺乏吸引力、感染力和代入感,进而使网络思想政治教育实践工作陷入“自说自话”甚至“话语失声”。因此,网络思想政治教育要确立网络话语主导权,不能单纯被动地追赶网络流行语言变化的节奏,需要有新的内容和意义生成。构建网络话语体系和内容的过程需要处理好语言包容性、多样性和引导性的关系,需要完成由主导叙述向多元模式的言语变革,以抢占新公共话语空间的舆论高地。

3. 网络思想政治教育研究存在观念的滞后性

思想政治教育学科得以形成和建立,是以思想政治教育实践为基础的,在实践中诞生,也在实践中发展。网络思想政治教育,就是在回应人们网络化生存实践中的思想、行为、文化等问题而产生的,实践的依托就是引导网络舆论,引领价值取向,减少网络对人们的消极影响。社会网络化的趋势也启发着对网络本质的认识从工具论到文化论、社会论的不断深化,但网络思想政治教育理论研究还未超越基于网络工具性研究思想政治教育的层面,迄今为止,我们尚未形成适应网络快速发展的思维和观念,网络思想政治教育的现代性话题、后现代性话题尚未引起足够关注。

首先,网络思想政治教育研究习惯于纵向比较,体现了现代主义所关注的时间性,然而整个研究比较“内视”。网络思想政治教育研究天然地带有明显的“问题取向”,注重从问题出发,综合运用多学科、多领域的理论和方法,来解决操作性、技术性、管理类实践问题。这方面研究现状的不足之处是更多关注教育载体形式的效果,出现了重实践轻理论、重现象轻本质等偏向,进而对问题的多重性、层次性缺乏充分认识。当前网络思想政治教育很少思考技术对于人类社会的介入程度等问题,对于如何应对技术实证主义等的挑战鲜有涉及。另一个基本问题是,网络思想政治教育与现实思想政治教育的关系趋于复杂,狭义的网络思想政治教育也不应再仅局限于网络空间来探讨思想政治教育的问题,二者应当是兼容关系、先后关系,还是其他,这需要通过深入研究去厘清。^[6]

其次,网络思想政治教育对研究的空间性有所把握,但重视程度不够。尽管在近期研究中已经存在重要转向,包括“网络不是虚拟空间,而是现实社会的一部分”的认识日益成为网民的共识。从现实世界实践出发,而不再是从“虚拟”、“虚幻”、“虚实循环”等一些抽象复杂的概念出发,进而切实把握网络和网民的实际。但是一些问题仍然存在,例如,研究的基本范围边界如何界定?关于方法研究的有效性评价体系如何设定?

此外,近年来网络思想政治教育的研究还存在着质量与数量上的下降,研究内容和对象偏窄,研究人员及团队相对不足等问题,滞后于网民的规模、结构的变化以及需求的增长。

三、网络思想政治教育研究未来发展方向思考

网络思想政治教育研究应当与网络社会发展和网络需求的变化相一致,结合网络思想政治教育的实际工作而展开。基于网络思想政治教育研究的诸多问题,要增强研究的有效性,应当在研究定位、教育内容和研究方法与方向等方面进行深化,进而推进网络思想政治教育实践的发展。

1. 由研究领域的定位向学科定位发展

定位问题是关系到网络思想政治教育研究发展的重要问题。目前网络思想政治教育存在的现实问题是偏重实际工作,轻视前沿理论的探索,这在一定程度上反映出目前对于网络思想政治教育的研究定位滞后于网络社会发展及其相关研究的需要。目前,将网络思想政治教育作为思想政治教育学的一个研究领域的定位仍是主流,但这样的研究定位在某些方面已经不能满足研究深入和创新的要求。例如,网络思想政治教育的研究对象具有独特性,即网民的思想政治品德和媒介素养形成、发展规律,对这些对象的研究具有特殊的矛盾性,已经不再是一个单纯的领域问题。同时,网络实践的发展也对网络思想政治教育提出了学科性研究的要求,长期的研究积累也奠定了一定的向学科定位发展的基础。

为此,部分研究者呼吁网络思想政治教育的学科定位。例如吴满意等在2006年出版的国内第一部以“网络思想政治教育学”命名的专著中,对高校网络思想政治教育学的范畴和体系进行了探讨。同年,在张耀灿、郑永廷等著的《现代思想政治教育学》一书中,详细论证了理论与实践的需要,提出将网络思想政治教育定位为“新的分支学科”。然而,目前学界仍然未能形成普遍统一的认识,原因在于向学科定位的转向必须面对严格的学科标准。在人类认识和解释世界的实践活动中,能够被称为“学科”的知识分支通常都是比较成熟的,或则被认为是达到一定的成熟性标准的,而那些尚未成熟而又具有探究价值的知识领域则被称为“研究领域”。^[7]如果按照库恩的学科范式理论,目前网络思想政治教育还不具备完整的学科范式,包括知识体系、方法体系、学术评价体系与工作体系等,所以目前网络思想政治教育仍是一个研究领域,是新兴分支学科。目前我国的网络思想政治教育具备了一些学科成立初期的基本要求,包括在研究对象、研究立场、研究内容、研究人员和队伍等多个方面,应当以研究成果为基础,明确学科化建设的系统性、理论性、逻辑性,找出研究的薄弱之处。以学科思维指导研究,有利于研究者转化思维,从学科的布局、学科的发展模式、学科的发展需要等方面展开研究,对范畴、基本矛盾、教育特殊规律、教育工作创新的研究等才能形成内在一致性和规范性,揭示出新的内涵,从而整体推进网络思想政治教育的发展。

2. 由偏重“外化”向以“内化”为基础的研究发展

“内化于心,外化于行”,同样是网络思想政治教育的研究内容和价值目标。网络作为最具革命性的技术成果,与思想政治教育的结合体现的最突出的就是作为信息新载体,网络是教育内容由平面走向立体,由静态变为动态,从现实趋向虚实结合的时空,具有极大的丰富性、互动性和体验性,加速着思想政治教育知识价值的传播。当然网络也引起了信息碎片化、多元化等难题。目前网络思想政治教育的研究对上述问题进行了较多的思考和探索,在实践中也大力推进载体建设、平台建设,但这仅

仅关注到了“外化”的方面,实际效果并不理想。

提升网络思想政治教育的有效性,“内化”是关键。内化是受教育者接受政治观点、思想体系、道德规范并转化为自己的个体意识,而且自愿将这些要求作为自己的价值准则与行为依据的过程。这个自愿接受和转化的过程是内化的核心,在信息化时代因为自我教育的突出地位,内化的作用更为重要。这要求网络思想政治教育实践能够提供丰富有价值的教育资料,更好地将网络的开放性和超时空性转化为网民全面而自由的发展的条件,而不是陷入到海量的、碎片化的信息洪流之中而难以自拔。作为网络社会中人的属性,网民是网络思想政治教育内化的核心,研究者需要时刻把握网民结构和需求的变化。马克思指出,“人是现实的人”,当下的网民是线下社会和网络社会高度融合之下的现实的人。网络思想政治教育研究必须考量网民在网络社会的存在方式,包含信息技术、社会关系、符号形式、体验方式等多个方面。这要求网络思想政治教育的教育内容和研究对象需要进行丰富和深化,这就是内化的具体指向。

网络思想政治教育的研究长期以来致力于外化环节,即思索如何利用网络满足思想政治教育互动和取得最佳效果的需要,相对忽视了理论研究的价值生产和文化精品的提供,内化的基础不足,影响着网络思想政治教育整体效果的发挥。所以,在未来的研究发展中,网络思想政治教育内容必须更加注重满足网民精神文化需求,以“寓教于乐”的形式强化网民的自我教育。

3. 由偏重表层研究向注重实践前沿和理论前沿的转向

网络思想政治教育的研究是为了解决网络社会人的精神价值、行为和存在方式等问题而开展的,也具有思想政治教育学科一贯坚持的实践性,要求研究具有问题意识,坚持问题导向。^[8]在网络思想政治教育的研究中,存在着问题导向不明确,学术对话缺失的情况,很多研究在概念、现象、原理上兜圈子,研究仅探讨表层问题,重复研究较多。造成这种情况的原因是多样的,一方面是学术原创性不够;另一方面是网络思想政治教育的研究者大多是

高校思想政治教育者,掌握了比较丰富的实践材料,但是由于对思想政治教育学科发展和主要学术成果了解不深,对问题的探讨难以形成理性的归纳和逻辑的体系。

网络思想政治教育的研究要更加关注实践前沿和理论前沿,把握住理念的重构,建构网络思想政治教育的原生性话语、特有性的范畴,以及教育的现代性在网络思想政治教育中的特殊表现,解决共生性和特殊性的困境,才能满足理论发展、学科建设和现实生活的真正需要。研究者要在打牢马克思主义理论和思想政治教育理论基本功底的基础上,强化科研训练和学术积累,注重积累思想政治教育实践工作的经验,将前沿理论问题和我国网络社会发展的具体实际进行有效的结合。从理论研究的方向而言,一是增强网络思想政治教育实效性的研究需要持续深化,包括有效性的理论研究、实效性的评价体系研究等;二是网络思想政治教育方法论的研究需要持续创新,国家意识形态建设的需要,网络强国战略科技创新与应用的实践发展,都对网络思想政治教育理论研究提出了更高的要求。

参考文献:

- [1]胡树祥,高宇.网络思想政治教育研究现状的大数据分析与思考[J].思想理论教育导刊,2016(7).
- [2]徐建军,郑永廷.大学生网络思想政治教育理论与方法[M].北京:人民出版社,2010:29.
- [3][美]曼纽姆·卡斯特.网络社会的崛起[M].北京:社会科学文献出版社,2003:83.
- [4][美]托马斯·库恩.科学革命的结构[M].北京:北京大学出版社,2012:63-69.
- [5]骆郁廷,魏强.论大学生思想政治教育的网络文化话语权[J].教学与研究,2012(10).
- [6]张耀灿.思想政治教育学科建设存在的若干问题[J].思想理论教育,2015(5).
- [7]谢玉进,曹银忠.研究领域抑或学科:我国网络思想政治教育定位的再思考[J].创新,2010(2).
- [8]冯刚.创新网络思想政治教育的几点思考[J].学校党建与思想教育,2014(5).